



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 65078/27.08.2026, formulată de către societatea ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL & ... SRL, cu sediul social în ..., având CIF ..., înregistrată la registrul comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire simplificată, organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „...”, cod CPV 45210000-2 Lucrări de construcții de clădiri (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. .../01.04.2026, s-au solicitat următoarele: *„Anularea adresei de comunicare cu nr. 7729/12.08.2026; Anularea raportului procedurii în cauză, precum și anularea tuturor actelor subsecvente care au stat la baza evaluării ofertei Asocierii contestatoarei și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire de la etapa de evaluare a ofertelor. Totodată, solicită suspendarea procedurii de atribuire”*.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 65078/27.08.2026, societatea ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL & ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire antemenționată, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 68193/3557/C6/08.09.2026, transmisă contestatarii prin e-mail la adresa de poștă electronică indicată în

conestație: noppe.construct@gmail.com, Consiliul i-a solicitat acesteia transmiterea dovezii privind constituirea cauțiunii, potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în interiorul termenul maxim de 5 zile de la data sesizării Consiliului, precum și un punct de vedere cu privire la *excepția tardivității contestației*, invocată din oficiu.

Prin corespondența electronică înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 69112/11.09.2026, contestatoarea ... SRL nu transmite nicio dovadă cu privire la constituirea cauțiunii.

Luând în considerare dispozițiile art. 5 din Legea nr. 101/2016 privind termenele procedurale, prin raportare la data înregistrării contestației la Consiliu, în data de 27.08.2026, rezultă că data limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la data de 01.09.2026.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: *„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”*.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. 3557/2025 **până la data de 01.09.2026**, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL & ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL & ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...