

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3332/C1/3663, 3674

Data: 15.10.2026

Prin contestația nr. 102/04.09.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 67305/04.09.2026, în dos. nr. **3663/2026**, formulată de GAVCONSTRUCT SRL, cu sediul în comuna Poieni Solca, sat Poieni Solca nr. 395, județul Suceava, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J33/774/2016, având cod unic de înregistrare RO36173053, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av. Mihaela Zlate, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Aleea Fizicienilor nr. 13, bl. 3A, sc. 1, et. 3, ap. 23, sector 3, împotriva rezultatului procedurii simplificate, emis de către ORASUL GURA HUMORULUI, cu sediul în oraș Gura Humorului, Piața Republicii, nr. 14, județul Suceava, în calitate de autoritate contractantă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „EXECUTIE LUCRARI AFERENTE OBIECTIVULUI „Modernizarea, reabilitarea și eficientizarea energetică a clădirilor publice din orașul Gura Humorului-Cladire internat Colegiul Alexandru Cel Bun” - cod CPV: 45321000-3, s-a solicitat:

- a) anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 7354/28.08.2026, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr. 7346/28.08.2026, procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare din data de 18.03.2026, etc.), precum și a tuturor și oricăror acte subsecvente ca fiind nelegale și netemeinice;
- b) obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii sale tehnice, cu aplicarea corectă a algoritmilor de calcul stabiliți prin fișa de date;

- c) anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de societatea AG CON INVEST SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire;
- d) obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerilor tehnice, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii și a unor noi adrese de comunicare a rezultatului procedurii;
- e) acordarea accesului la dosarul achiziției publice în format integral;
- f) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar, potrivit dovezilor justificative ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 70029/15.09.2026, AG CON INVEST SRL, cu sediul în Municipiul Cluj-Napoca, str. Porțelanului nr. 2, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J12/2247/2014, având cod unic de înregistrare 33417366, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av. Lucian Irimie, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, transmite în dos. nr. **3663/2026**, cerere de intervenție prin care solicită:

(1) admiterea în principiu a cererii sale de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;

(2) respingerea contestației formulate de GAVCONSTRUCT SRL, în principal, ca tardiv formulată, iar în subsidiar, ca neîntemeiată;

(3) în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 70833/18.09.2026, HEPTAOCEAN SRL, în calitate de lider al Asocierii HEPTAOCEAN SRL - CONSTRUCȚII ERBASU SA, cu sediul în municipiul București, B-dul G-ral Gheorghe Magheru nr. 31, et. 4, ap. biroul 28, cod poștal 010325, sector 1, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J2006012678400, având cod unic de înregistrare RO18912514, reprezentată legal prin administrator și convențional prin SCA TOADER & ASOCIAȚII, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, str. Dr. Constantin Caracaș nr. 16, et. 2, sector 1, transmite în dos. nr. **3663/2026**, cerere de intervenție prin care solicită:

1. Admiterea, în parte, a contestației formulate de GAVCONSTRUCT SRL, exclusiv în ceea ce privește criticile referitoare la neconformitatea ofertei depuse de AG CON INVEST SRL, cu consecința anulării deciziei autorității contractante prin care oferta acesteia a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, precum și a tuturor actelor subsecvente;
2. Respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de GAVCONSTRUCT SRL în ceea ce privește solicitarea de acordare

directă a punctajului maxim de 15 puncte pentru fiecare dintre subfactorii 3.1 și 3.2 ai propriei propuneri tehnice;

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 67466/07.09.2026, în dosar nr. **3674/2026**, formulată de HEPTAOCEAN SRL, în calitate de lider al Asocierii HEPTAOCEAN SRL - CONSTRUCȚII ERBASU SA, prin SCA TOADER & ASOCIAȚII, împotriva rezultatului aceleiași proceduri emisă de către ORASUL GURA HUMORULUI, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 7346/28.08.2026, a comunicării nr. 7347/28.08.2026, a procesului-verbal nr. 6249/27.07.2026 și a Procesului-verbal nr. 6903/14.08.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente;
- constatarea faptului că reevaluarea a fost efectuată cu depășirea limitelor Deciziei CNSC nr. 1894/C1/1311,1314/11.06.2026, prin utilizarea nelegală a propunerii tehnice a Asocierii Heptaocean & Construcții Erbasu ca reper de comparație pentru punctarea GAVCONSTRUCT SRL și AG CON INVEST SRL;
- Constatarea nelegalității motivării punctajelor acordate celor doi ofertanți la subfactorii 3.1 și 3.2, precum și la factorul „Experiența specifică a personalului-cheie”, pentru lipsa unei analize proprii, individuale și verificabile a conținutului tehnic al fiecărei oferte;
- constatarea nelegalității acceptării propunerii financiare a AG CON INVEST SRL, pentru nerespectarea procedurii de verificare a prețului aparent neobișnuit de scăzut (art. 210 din Legea nr. 98/2016), inclusiv sub aspectul: condiționării verificării de rezultatul evaluării, caracterului parțial al clarificărilor, fundamentării prin documente ale unui subcontractant fără obiect de activitate corespunzător, subevaluării distanței de transport a deșeurilor și omiterii unor poziții obligatorii din proiectul tehnic;
- constatarea nelegalității neverificării conformității propunerii AG CON INVEST SRL cu cerința tehnică obligatorie privind sistemul termoizolant de fațadă;
- constatarea depunctării nelegale a Asocierii Heptaocean & Construcții Erbasu la subfactorul 3.2, pentru motivare abstractă, contradictorie și inconsecventă față de tratamentul aplicat celorlalți ofertanți;
- obligarea autorității contractante la reluarea reevaluării ofertelor GAVCONSTRUCT SRL și AG CON INVEST SRL, cu o analiză proprie, individuală, fără raportare la oferta sa, precum și la reverificarea completă și prealabilă a prețului aparent neobișnuit de scăzut al AG CON INVEST SRL;
- reevaluarea punctajului Asocierii Heptaocean la subfactorul 3.2 și refacerea clasamentului ofertelor;
- constatarea nelegalității refuzului/restricționării accesului la dosarul achiziției și obligarea autorității contractante la acordarea accesului integral, cu repunerea sa în termenul de formulare a motivelor

suplimentare/concluziilor scrise, potrivit art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 70233/16.09.2026, în dosar nr. **3674/2026**, AG CON INVEST SRL, prin Av. Lucian Irimie, transmite cerere de intervenție voluntară accesorie, solicitând:

- admiterea în principiu cererii sale de intervenție, în principal ca intervenție principală și, în subsidiar, ca intervenție în interesul autorității contractante;
- respingerea contestației formulate de HEPTAOCEAN SRL, în principal, ca tardiv formulată, iar în subsidiar, ca neîntemeiată (strict în partea ce privește criticile aduse cu privire la oferta sa).
- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. **3663/2026** și nr. **3674/2026**, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece, acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, excepția tardivității invocată de intervenientul AG CON INVEST SRL și respinge, ca tardive, criticile formulate de GAVCONSTRUCT SRL și de HEPTAOCEAN SRL privind aspectele evaluării ofertelor stabilite prin raportul procedurii nr. 2722/30.03.2026 și menținute în reevaluare, astfel cum au fost indicate în considerente.

Admite, în parte, contestația formulată de GAVCONSTRUCT SRL și contestația formulată de HEPTAOCEAN SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL GURA HUMORULUI, în ceea ce privește punctajele acordate ofertelor AG CON INVEST SRL și GAVCONSTRUCT SRL la subfactorii 3.1 și 3.2.

Anulează raportul procedurii nr. 7346/28.08.2026 și adresele de comunicare a rezultatului procedurii emise în baza acestuia, precum și procesul-verbal nr. 6249/27.07.2026, în partea privind punctajele acordate ofertelor AG CON INVEST SRL și GAVCONSTRUCT SRL la subfactorii 3.1 „Abordarea propusă pentru implementarea contractului” și 3.2 „Atribuțiile și interacțiunea echipei/integrarea subcontractanților”.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii, să reevalueze propunerile tehnice ale AG CON INVEST SRL și GAVCONSTRUCT SRL, exclusiv, la subfactorii 3.1 și

3.2, prin aplicarea, asupra conținutului fiecărei propuneri tehnice, a descriptorilor nivelurilor de performanță din fișa de date, cu indicarea concretă, pentru fiecare ofertă și pentru fiecare subfactor, a elementelor care au determinat încadrarea într-un anumit nivel de performanță și stabilirea punctajului în cadrul intervalului aferent, fără ca punctajul să poată fi stabilit prin simpla preluare a punctajului acordat unei alte oferte, să recalculeze punctajele totale, să stabilească clasamentul ofertelor și să emită un nou raport al procedurii, cu respectarea considerentelor prezentei decizii.

Respinge, în rest, contestațiile, ca nefondate.

Admite, în parte cererile de intervenție formulate de AG CON INVEST SRL și cererea de intervenție formulată de HEPTAOCEAN SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata către GAVCONSTRUCT SRL a sumei de 3.500 lei reprezentând cheltuieli de soluționare a contestației acordate proporțional cu partea din contestație care a fost admisă.

Respinge, ca inadmisibile, cererile intervenientului AG CON INVEST SRL privind obligarea contestatorilor la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestațiilor.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practica deciziei

Redactată în 6 (șase) exemplare originale, conține 50 (cincizeci) pagini.