



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3327/C10/3234

Data: 14.10.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 59594/07.08.2026, depusă de DRUPO GRUP SRL, cu sediul în București, Sectorul 6, str. Lujerului nr. 2, parter, bloc 22, sc. D, ap. 139, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J2003000450402, având codul unic de înregistrare nr. 15131985, reprezentată legal de administrator Gheorghe Dugaia, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 118776/30.07.2026 și în Comunicarea nr. 119384/30.07.2026, emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări pentru *Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială «Constantin Păunescu»*”, cod CPV 45210000-2, de către SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, Str. Calea Plevnei nr. 147-149, Sector 6, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. anularea Raportului Procedurii nr. 118776 din 30.07.2026;
2. anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 119384 din 30.07.2026;
3. obligarea autorității contractante la restabilirea conformității ofertei DRUPO și menținerea calității de câștigător, conform Deciziei CNSC nr. 964/C10/163/30.03.2026.

SICOR SRL, cu sediul social în București, Str. Calea Moșilor nr. 116-122, Sector 2, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J1991008395403, având cod unic de înregistrare fiscală RO 1583360, reprezentată legal de administrator Constantin Panaitescu, și convențional de Filip SCA, cu sediul procesual ales în București, Gara Herăstrău nr. 2, Clădirea Equilibrium, etaj 11, sector 2, în calitate de ofertant câștigător al

procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară accesorie*, înregistrată la CNSC cu nr. 63056/20.08.2026, prin care solicită încuviințarea în principiu a cererii de intervenție, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și, prin urmare:

1. respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de Drupo, inclusiv sub aspectul criticilor privind pretinsa depășire a limitelor reevaluării dispuse prin Decizia CNSC nr. 964/C10/163/30.03.2026, al criticilor privind pretinsa conformitate a graficului Gantt și a propunerii tehnice, precum și al criticilor privind calificarea unor neconformități drept abateri tehnice minore;

2. respingerea, ca inadmisibile, a acelor critici formulate de Drupo care au fost tranșate, deja, în mod definitiv, prin Decizia CNSC și prin Hotărârea civilă nr. 534/2026, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 2193/2/2026, la data de 27.05.2026, prin care a fost respinsă, în integralitate, plângerea formulată de Drupo împotriva Deciziei CNSC și, corelativ

3. admiterea prezentei cereri de intervenție și obligarea Drupo la suportarea cheltuielilor de judecată (avansate de Sicor) în legătură cu prezenta cauză, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de DRUPO GRUP SRL, în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, împotriva Raportului procedurii nr. 118776/30.07.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului, ca act subsecvent primului.

Admite, în principiu, cererea de intervenție accesorie formulată de SICOR SRL.

Respinge excepția de tardivitate a contestației, invocată de intervenientul accesoriu, ca nefondată.

Admite, pe fond, cererea de intervenție a SICOR SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.