



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3296 / C2 / 4065

Data: 12.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 74611/01.10.2026, formulată de INTERVELOCE SRL, cu sediul în Vaslui, str. Valentin Silvestru nr. 32H, județul Vaslui, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2022000084372, având CUI RO42228870, împotriva raportului procedurii nr. 5595/23.09.2026 și a adresei nr. 5597/23.09.2026 de comunicare a rezultatului procedurii, emise de către COMUNA FILIPEȘTI, cu sediul în Filipești, județul Bacău, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect «*Execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiție "CONSTRUIRE SCOALA ÎN SAT HARLEȘTI, COMUNA FILIPEȘTI, JUDEȚUL BACĂU PRIN DEMOLARE CONSTRUCTII EXISTENTE"*», s-au solicitat:

1. *anularea în parte a Raportului procedurii nr. 5.595/23.09.2026, a Comunicări rezultatului procedurii nr. 5597/23.09.2026 și a Procesului-verbal nr. 5373/16.09.2026, în ceea ce privește declararea ca admisibilă a ofertei SC ROMCONȘTRUCTOR SA și desemnarea acesteia drept oferta câștigătoare;*

2. *obligarea autorității contractante ca, în termenul stabilit de Consiliu potrivit art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, să reevalueze oferta SC ROMCONȘTRUCTOR SA, în etapa de evaluare a propunerii financiare, și să o respingă ca inadmisibilă, fiind neconformă (art. 137 alin. (3) lit. a) și d) din HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 — motivul V.1) și inacceptabilă (art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 — motivul V.2); cele două motive sunt distincte și cumulative, fiecare fiind suficient pentru respingere;*

3. *in subsidiar, obligarea autoritatii contractante la reevaluarea ofertei SC ROMCONȘTRUCTOR SA cu verificarea efectiva, aritmetica si documentata, a acoperirii costului pazei 24/24 pe durata de 18 luni si cu motivarea concludentei răspunsului nr. 1128/02.09.2026, potrivit considerentelor Deciziei CNSC nr. 2600/C5/2881,2885/11.08.2026 (art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016);*

4. *obligarea autoritatii contractante la continuarea procedurii prin reluarea etapei de aplicare a criteriului de atribuire intre ofertele ramase admisibile, cu emiterea unui nou raport al procedurii si comunicarea noului rezultat catre ofertanți.*

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de INTERVELOCE SRL, în contradictoriu cu COMUNA FILIPEȘTI, în calitate de autoritate contractantă.