



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3284/C2/2914

Data: 09.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54078/20.07.2026, formulată de BLUEBOX MEDICAL SRL, cu sediul în Voluntari, b-dul Pipera nr. 1/VII, clădirea Nord City Tower, biroul nr. E8-05, et. 8, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2021003353238, având CUI RO36155448, reprezentată convențional prin „Alexe Călin-Costică” - Cabinet de Avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Aleea Barajul Dunării nr. 4, bl. M38, sc.1, et. 1, ap. 7, cam. 3, sectorul 3, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL CLINIC FILANTROPIA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, b-dul Ion Mihalache nr. 11-1, sectorul 1, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziționarea unui analizor automat de microbiologie pentru identificare și antibiogramă pentru dotarea Spitalului Clinic Filantropia”, s-a solicitat:

„I. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în condițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare;

II. În principal, admiterea prezentei contestații, și în consecință:

a) anularea cerinței minime de calificare restrictive și discriminatorii legate de capacitatea tehnică și profesională (experiența similară) menționată la pct. III.1.3 a) din Instrucțiunile către ofertanți (Fișa de date) și la pct. III.1.3 din Anunțul de participare simplificat, conform căreia „Operatorii economici care depun ofertă trebuie să fi furnizat în ultimii 3 ani, raportați la data-limită de depunere a ofertelor, produse similare conform obiectului contractului, respectiv analizor

automat de microbiologie pentru identificare si antibiogramă, în cadrul a maxim 3 contracte, a căror valoare cumulată să fie cel puțin egală cu valoarea estimată a achiziției, fără TVA ";

b) anularea următorilor subfactori tehnici de evaluare care sunt nelegali, discriminatorii și care distorsionează rezultatul procedurii:

> subfactorul tehnic nr. 3 „Paneluri cu ceftazidimă/cefotaximă/ceftriaxonă/cefepodoximă (1 µg/ml) pentru screening BLSE si + acidclavulanic pentru confirmare. Cu screening si confirmare BLSE - 5 puncte, fără - 0 puncte";

> subfactorul tehnic nr. 4 „Paneluri identificare si antibiogramă bacterii Gram pozitive. Peste 30 antibiotice - 10 puncte, 16-30 antibiotice - 2 puncte, Maximum 15 - 0 puncte";

> subfactorul tehnic nr. 5 „Paneluri identificare si antibiogramă bacterii Gram negative. Peste 30 antibiotice - 10 puncte, 16-30 antibiotice - 2 puncte, Maximum 15 - 0 puncte";

> subfactorul tehnic nr. 6 „Paneluri pentru detecția directă a CMI a streptococilor, inclusiv *S. pneumoniae*. Peste 20 antibiotice - 10 puncte, 16-20 antibiotice - 2 puncte, Maximum 15 - 0 puncte";

> subfactorul tehnic nr. 6 „Panelurile procesate să poată fi evaluate vizual si cu ajutorul analizorului. Vizual si de către echipament - 10 puncte. Vizual sau de către echipament - 2 puncte";

c) obligarea Autorității contractante la refacerea ponderii și punctajului celorlalți subfactori tehnici de evaluare, cu excluderea subfactorilor tehnici de evaluare nr. 3, 4, 5, 6 și 7;

d) anularea cerințelor nelegale din Caietul de Sarcini postat în SEAP la data de 10.07.2026, criticate prin prezenta contestație;

e) obligarea Autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale Caietului de Sarcini, criticate prin prezenta contestație;

f) obligarea Autorității contractante la stabilirea în mod corespunzător a unei noi date de depunere a ofertelor;

III. În subsidiar, admiterea prezentei contestații cu consecința anulării procedurii, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016".

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Admite, în parte, contestația formulată de BLUEBOX MEDICAL SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC FILANTROPIA, în calitate de autoritate contractantă. Obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire, conform indicațiilor exprese expuse în motivarea deciziei, precum și la publicarea în SEAP a măsurilor corective

intervenite, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, și la stabilirea unei noi date limită de depunere a ofertelor, în acord cu dispozițiile art. 153 din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca nefondată, solicitarea subsidiară de anulare a procedurii.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.