Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3245/C2/3382, 3392, 3395, 3401
Data: 07.10.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 62302/18.08.2026 (**dosar 3382/2026**), formulată de FRASINUL SRL, în calitate de membru al asocierii SSAB-AG SA - FRASINUL SRL - DICO și ȚIGĂNAȘ BIROU DE PROIECTARE SRL, cu sediul în comuna Maieru, sat Anieș nr. 59, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1999000278065, având CUI 12337680, reprezentată legal de Pavel Larionesi – administrator și convențional de S.C.A. Buricea și asociații, cu sediul procesual ales în București, str. G-ral Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii nr. 45635/ 05.08.2026 și a raportului procedurii de atribuire nr. 45598/05.08.2026, emise de MUNICIPIUL SATU MARE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Satu Mare, str. 25 Octombrie nr. 1, județul Satu Mare, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect ***Modernizare și extindere Stadion Unio***, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 45635/05.08.2026 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026 - în ceea ce privește evaluarea ofertei depusă de asocierea SSAB-AG SA - FRASINUL SRL - DICO și ȚIGĂNAȘ BIROU DE PROIECTARE SRL, precum și anularea actelor care au stat la baza acestora și a actelor subsecvente;

> obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, reevaluarea ofertei asocierii SSAB-AG SA - FRASINUL SRL - DICO și ȚIGĂNAȘ BIROU DE PROIECTARE SRL, cu luarea în considerare a caracterului concludent al

răspunsului formulat la solicitarea de clarificări și a tuturor elementelor prezentate de FRASINUL SRL pentru demonstrarea integrității și credibilității sale, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii;

> anularea raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026 în ceea ce privește rezultatul evaluării ofertei depuse de asocierea KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL - ACI CLUJ SA - OBERHAUSER INVEST SRL - SDC PROIECT SRL, precum și a actelor care au stat la baza acestuia și a actelor subsecvente și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte, sub aspectul prezentării documentelor-suport necesare pentru dovedirea inexistenței motivelor de excludere, în conformitate cu informațiile declarate prin DUAE;

> obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații;

> în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acces la dosarul achiziției.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 65347/28.08.2026, M.I.S. GRUP SRL, lider al asocierii MIS GRUP SRL - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST SRL, cu sediul în comuna Maieru, sat Anieș, str. Principală nr. 79, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO12472562, reprezentată legal de Farcaș Ioan – administrator și convențional prin Societatea Civilă de Avocați STOICA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Dr. Nicolae Staicovici nr. 2, Opera Center 2, etaj 2, sector 5, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

(i) admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție;

(ii) respingerea, ca nefondat, a capătului de cerere prin care se solicită anularea actelor autorității contractante în ceea ce privește declararea ca inacceptabilă a ofertei Asocierii SSAB-AG S.A. - FRASINUL S.R.L. - DICO și ȚIGĂNAȘ BIROU DE PROIECTARE S.R.L. și reevaluarea acestei oferte.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 65654/31.08.2026, KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL, lider al asocierii KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL - ACI CLUJ SA - OBERHAUSER INVEST SRL - SDC PROIECT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Turzii nr. 178K-188S, etaj 2, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2016000953123, având CUI R035753257, reprezentată convențional prin POPESCU & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

1. admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

2. respingerea contestației formulată de FRASINUL S.R.L. ca neîntemeiată;

3. menținerea ca legale și temeinice a Raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026, a Procesului-verbal nr. 45008/31.07.2026 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii;

4. în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul cauzei constituit la Consiliu, cu rezerva completării prezentei cereri;

5. conexarea prezentului dosar cu dosarele având ca obiect contestațiile formulate de KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 62342/18.08.2026 (**dosar 3392/2026**), formulată de MIS GRUP SRL, lider al asocierii M.I.S. GRUP SRL - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST SRL, cu sediul în comuna Maieru, sat Anieș, str. Principală nr. 79, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO12472562, reprezentată legal de Farcaș Ioan – administrator și convențional prin Societatea Civilă de Avocați STOICA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Dr. Nicolae Staicovici nr. 2, Opera Center 2, etaj 2, sector 5, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 45641/05.08.2026 și a raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026, emise de MUNICIPIUL SATU MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, s-au solicitat următoarele:

În principal:

1. anularea, în parte, a comunicării rezultatului procedurii nr. 45641/05.08.2026, a raportului procedurii și a raportului de evaluare a propunerilor tehnice (finalizat la data de 10.06.2026), în ceea ce privește evaluarea și punctarea ofertei asocierii M.I.S. la factorul PI - Manager de contract, la factorul P2 - Șef de proiect și la sub factorul P3.1 - Abordarea propusă pentru implementarea contractului;

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii M.I.S. la factorii și sub factorul menționați, cu respectarea documentației de atribuire astfel cum a fost publicată, inclusiv a grilei de punctare a factorului P3 revizuite prin măsurile de remediere nr. 14505/04.03.2026, și prin aplicarea strictă a algoritmului de punctare, precum și la stabilirea unui nou clasament în urma reevaluării,

În subsidiar:

3. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 45641/05.08.2026 pentru nemotivare, cu obligarea autorității contractante la comunicarea caracteristicilor și avantajelor relative ale ofertei declarate câștigătoare în raport cu oferta sa, precum și a punctajelor acordate pe fiecare factor și sub factor de evaluare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 65693/31.08.2026, FRASINUL SRL, în calitate de membru al asocierii SSAB-AG SA - FRASINUL SRL - DICO și ȚIGĂNAȘ BIROU DE PROIECTARE SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal de Pavel

Larionesi – administrator și convențional de S.C.A. Buricea și asociații, cu sediul procesual ales în București, str. G-ral Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, a solicitat următoarele:

> admiterea, în principiu, a cererii de intervenție în conformitate cu art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016;

> respingerea contestației formulată de M.I.S. GRUP SRL ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei;

> admiterea cererii de intervenție;

> obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 65663/31.08.2026, KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL, lider al asocierii KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL - ACI CLUJ SA - OBERHAUSER INVEST SRL - SDC PROIECT SRL, cu datele de identificare menționate mai sus, reprezentată convențional prin POPESCU & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

1. admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

2. respingerea contestației formulată de Asocierea MIS GRUP SRL - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST SRL ca neîntemeiată;

3. menținerea ca legale și temeinice a Raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026, a Procesului-verbal nr. 35894/10.06.2026 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii;

4. în subsidiar, în ipoteza în care Consiliul ar valida teza contestatoarei privind documentele apte sa probeze experiența experților-cheie, aplicarea unitară a acestei interpretări tuturor ofertelor, inclusiv ofertei sale, potrivit art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016;

5. în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul cauzei constituit la Consiliu, cu rezerva completării prezentei cereri;

6. conexarea prezentului dosar cu dosarele având ca obiect contestațiile formulate de KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL.

III. Prin contestația nr. 615/17.08.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 62352/18.08.2026 (**dosar 3395/2026**), formulată de KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL, lider al asocierii KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL - ACI CLUJ SA - OBERHAUSER INVEST SRL - SDC PROIECT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Calea Turzii nr. 178K-188S, etaj 2, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2016000953123, având CUI R035753257, reprezentată convențional prin POPESCU & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1,

unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 45624/05.08.2026 și a raportului procedurii de atribuire nr. 45598/05.08.2026, emise de MUNICIPIUL SATU MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026 și a Procesului-verbal nr. 35894/10.06.2026, în ceea ce privește punctajul de 0 (zero) puncte acordat ofertei sale la factorul de evaluare P2 - Șef de proiect și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestui factor, cu acordarea punctajului corespunzător;

2. Obligarea autorității contractante la respingerea ofertei asocierii ING SERVICE S.R.L. - CONSTRUCTII CONICO S.R.L. - TARR CONST S.R.L. - PHAROS 95 SPORTPÂLYAEPÎTO KFT ca inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2) lit. a) din Anexa la HG nr. 395/2016;

3. Obligarea autorității contractante la respingerea ofertei asocierii CON-A OPERATIONS S.R.L. - PRODESIGN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.R.L. ca inacceptabilă, în temeiul art. 137 alin. (2] lit. a) din Anexa la H.G. nr. 395/2016;

4. Obligarea autorității contractante la respingerea ofertei CONSTRUCTII ERBASU S.A., în temeiul art. 167 alin. (1) lit. d) si g) din Legea nr. 98/2016, întrucât aceasta a nominalizat ca Manager de contract aceeași persoana nominalizată pentru aceeași poziție și de asocierea SSAB-AG S.A. - FRASINUL S.R.L. - DICO și TIGANAS BIROU DE PROIECTARE S.R.L.;

5. Obligarea autorității contractante, în subsidiar, la respingerea ofertei Asocierii M.I.S. GRUP S.R.L. - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST S.R.L. ca inacceptabilă;

6. Obligarea autorității contractante, în subsidiar și în ipoteza validării interpretării acesteia privind documentele apte să probeze experiența experților-cheie, la reevaluarea factorului de evaluare PI - Manager de contract pentru oferta asocierii M.I.S. GRUP S.R.L. - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST S.R.L., cu anularea punctajului de 8 puncte acordat acesteia;

7. Obligarea autorității contractante, in subsidiar, la REEVALUAREA factorului de evaluare PI - Manager de contract pentru oferta CONSTRUCTII ERBASU S.A., cu anularea punctajului de 10 puncte acordat acesteia;

8. Obligarea autorității contractante, în subsidiar și condiționat, în ipoteza repunerii în procedura a ofertei asocierii SSAB-AG S.A. - FRASINUL S.R.L. - DICO si TIGANAS BIROU DE PROIECTARE S.R.L., la respingerea acesteia pentru motivele arătate în prezenta contestație și, în subsidiar, la reevaluarea factorilor de evaluare P1 și P2 pentru aceasta oferta;

9. Obligarea autorității contractante la reluarea etapei de evaluare a ofertelor în limitele celor dispuse de Consiliu, la întocmirea unui nou raport

al procedurii și la emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

10. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul achiziției publice, iar în temeiul art. 17 din același act normativ obligarea autorității contractante la transmiterea acestuia în integralitate, inclusiv a Procesului- verbal nr. 45008/31.07.2026 privind verificarea documentelor-suport aferente DUAE, la care raportul procedurii face trimitere, dar care nu a fost pus la dispoziția ofertanților.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 65350/28.08.2026, M.I.S. GRUP SRL, lider al asocierii MIS GRUP SRL - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal de Farcaș Ioan – administrator și convențional prin Societatea Civilă de Avocați STOICA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Dr. Nicolae Staicovici nr. 2, Opera Center 2, etaj 2, sector 5, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

(i) admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție;

(ii) respingerea, ca inadmisibil și, în subsidiar, ca nefondat, a capătului de cerere prin care se solicită respingerea ca inacceptabilă a ofertei Asocierii M.I.S. GRUP S.R.L. - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST S.R.L. (pct. 5 din petitul contestației);

(iii) respingerea, ca inadmisibil și, în subsidiar, ca nefondat, a capătului de cerere prin care se solicită reevaluarea factorului de evaluare PI - Manager de contract pentru oferta Asocierii M.I.S. GRUP S.R.L. - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST S.R.L., cu anularea punctajului de 8 puncte acordat acesteia (pct. 6 din petitul contestației).

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 65691/31.08.2026, FRASINUL SRL, în calitate de membru al asocierii SSAB-AG SA - FRASINUL SRL - DICO și ȚIGĂNAȘ BIROU DE PROIECTARE SRL, cu datele de identificare susmenționate, reprezentată legal de Pavel Larionesi – administrator și convențional de S.C.A. Buricea și asociații, cu sediul procesual ales în București, str. G-ral Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, a solicitat următoarele:

> admiterea, în principiu, a cererii de intervenție în conformitate cu art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016;

> respingerea contestației formulată de KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei, cât și cu privire la evaluarea ofertei sale;

> admiterea cererii de intervenție;

> obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

IV. Prin contestația nr. 1250/17.08.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 62380/18.08.2026 (**dosar 3401/2026**), formulată de CON-A

OPERATIONS SRL, lider al asocierii CON-A OPERATIONS SRL - PRODESIGN ENGINEERING & CONSTRUCTION SRL, cu sediul în comuna Șelimbăr, sat Șelimbăr, str. Mihai Viteazu nr. 2B, județul Sibiu, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J32/920/2002, având CUI R015036274, reprezentată legal de Cristea Narcis Sorin – administrator și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia", cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 45646/05.08.2026 și a raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026, emise de MUNICIPIUL SATU MARE, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, s-au solicitat următoarele:

1. Admiterea contestației;

2. Anularea adresei nr. 45646/05.08.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026, precum și anularea tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente adresei nr. 45646/05.08.2026 și raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026 care privesc modalitatea de evaluare a ofertei asocierii CON-A OPERATIONS SRL;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de asocierea CON-A OPERATIONS SRL, cu consecința acordării (majorării) punctajului corespunzător pentru Factorul de evaluare pentru Managerul de Contract și Șef de proiect;

4. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, respectiv reluarea procesului de evaluare și stabilirea ofertantului câștigător cu luarea în considerare a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente (inclusiv prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea CON-A OPERATIONS SRL conform capătului nr. 3 de cerere, prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire stabilit prin documentație); Emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

5. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

6. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de Subscrisa pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 65698/31.08.2026, FRASINUL SRL, în calitate de membru al asocierii SSAB-AG SA - FRASINUL SRL - DICO și ȚIGĂNAȘ BIROU DE PROIECTARE SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal de Pavel Larionesi – administrator și convențional de S.C.A. Buricea și asociații, cu sediul procesual ales în București, str. G-ral Nicolae C. Dona nr. 15, sector 1, a solicitat următoarele:

> admiterea, în principiu, a cererii de intervenție în conformitate cu art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016;

> respingerea contestației formulată de CON-A OPERATIONS SRL ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatoarei;

> admiterea cererii de intervenție;

> obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 65698/31.08.2026, KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL, lider al asocierii KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL - ACI CLUJ SA - OBERHAUSER INVEST SRL - SDC PROIECT SRL, cu datele de identificare de mai sus, reprezentată convențional prin POPESCU & ASOCIAȚII S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

1. admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

2. respingerea contestației formulată de Asocierea CON-A OPERATIONS S.R.L. - PRODESIGN ENGINEERING & CONSTRUCTION S.R.L. ca neîntemeiată;

3. menținerea ca legale și temeinice a Raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026, a Procesului-verbal nr. 35894/10.06.2026 și a comunicărilor privind rezultatul procedurii;

4. în subsidiar, în ipoteza în care Consiliul ar valida teza contestatoarei privind documentele apte sa probeze experiența experților-cheie, aplicarea unitară a acestei interpretări tuturor ofertelor, inclusiv ofertei sale, potrivit art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016;

5. în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul cauzei constituit la Consiliu, cu rezerva completării prezentei cereri;

6. conexarea prezentului dosar cu dosarele având ca obiect contestațiile formulate de KESZ CONSTRUCTII ROMANIA SRL (înregistrata la autoritatea contractanta sub nr. 47598/18.08.2026 - dosar nr. 3395/C2/2026), de FRASINUL S.R.L. (nr. 47601/18.08.2026 - dosar nr. 3382/C2/2026) si de M.I.S. GRUP S.R.L. (nr. 47603/18.08.2026 - dosar nr. 3392/C2/2026).

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 66351/28.08.2026, MIS GRUP SRL, lider al asocierii M.I.S. GRUP SRL - W.D. CONCORD WEST DOO - CUBICON INVEST SRL, cu datele de identificare precizate mai sus, reprezentată legal de Farcaș Ioan – administrator și convențional prin Societatea Civilă de Avocați STOICA & ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Dr. Nicolae Staicovici nr. 2, Opera Center 2, etaj 2, sector 5, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

(i) admiterea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție;

(ii) respingerea, ca nefondat, a motivului de nelegalitate prin care contestatoarea susține că răspunsul consolidat nr. 14503/04.03.2026 ar fi înlăturat cerința documentației de atribuire privind emitentul

documentelor-suport care atestă experiența experților – cheie, precum și a pretențiilor întemeiate pe acest motiv, în ceea ce privește valorificarea recomandărilor emise de CON-A SRL și de ACI CLUJ SA la factorii de evaluare P1 și P2.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

I. Admite, în parte, contestația formulată de FRASINUL SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SATU MARE, și anulează raportul procedurii nr. 45598/05.08.2026, în partea care privește evaluarea ofertei depusă de asocierea SSAB-AG – FRASINUL SRL – DICO ȘI ȚIGĂNUȘ BIROU DE PROIECTARE SRL, precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertei menționate, în considerarea celor ce preced, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge capătul de cerere privind anularea raportului procedurii nr. 45598/05.08.2026, în partea care privește evaluarea ofertei depusă de asocierea KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL – ACI CLUJ SA – OBERHAUSER INVEST SRL – SDC PROIECT SRL, ca nefondat.

Respinge cererile de intervenție depuse de MIS GRUP SRL și asocierea KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL – ACI CLUJ SA – OBERHAUSER INVEST SRL – SDC PROIECT SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata către FRASINUL SRL a sumei de 8.000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată reduse.

II. Admite, în parte, contestația MIS GRUP SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SATU MARE, și anulează raportul procedurii nr. 45598/05.08.2026, în ceea ce privește evaluarea ofertei MIS GRUP SRL, precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractant să continue procedura cu reevaluarea ofertei menționate, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge capătul de cerere subsidiar, constând în anularea comunicării nr. 45641/05.08.2026, ca nefondat.

Respinge cererile de intervenție depuse de FRASINUL SRL și asocierea KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL – ACI CLUJ SA – OBERHAUSER INVEST SRL – SDC PROIECT SRL.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor de judecată, formulată de intervenientul FRASINUL SRL.

III. Admite, în parte, contestația asocierii KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL – ACI CLUJ SA – OBERHAUSER INVEST SRL – SDC PROIECT SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SATU MARE, și anulează raportul procedurii nr. 45598/05.08.2026, în ceea ce privește evaluarea ofertei asocierii KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL – ACI CLUJ SA – OBERHAUSER INVEST SRL – SDC PROIECT SRL .

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertei menționate, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Celelalte capete de cerere din cadrul contestație vor fi respinse.

Admite cererile de intervenție depuse de FRASINUL SRL și MIS GRUP SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestator a sumei de 15.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reduse.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor de judecată formulată de FRASINUL SRL.

IV. Ia act de renunțarea la contestație a CON-A OPERATIONS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SATU MARE.

Respinge cererile de intervenție depuse de MIS GRUP SRL, FRASINUL SRL și asocierea KESZ CONSTRUCȚII ROMÂNIA SRL – ACI CLUJ SA – OBERHAUSER INVEST SRL – SDC PROIECT SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.