



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3244/C1/3298

Data: 07.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 60468/11.08.2026 (transmisă pe email în data de 10.08.2026), modificată potrivit eratei la contestație și a contestației în formă finală, înregistrate la Consiliu sub nr. 60889/12.08.2026 (transmise prin email la data de 11.08.2026), transmise prin poștă și înregistrate la Consiliu sub nr. 61385/13.08.2026 – contestația și sub nr. nr. 61388/13.08.2026 – Erată/Precizare contestație, formulată de Asocierea TRANSILVANIA PREST SOLUTIONS SRL - CONSTRUCTORUL SALARD SRL, prin Lider de Asociere TRANSILVANIA PREST SOLUTIONS SRL, cu sediul în comuna Bistra, sat Ciuldești nr. 70, județul Alba, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J1/419/2012, având cod unic de înregistrare RO30307148, reprezentată legal prin administrator și convențional prin Av. Teodorescu Paul Mircea, împotriva rezultatului procedurii simplificate, emisă de către ORAS ZLATNA, cu sediul în Oras Zlatna, str. Piata Unirii, nr. 1A, județul Alba, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții ”CONSERVARE-RESTAURARE BISERICA ”ADORMIREA MAICII DOMNULUI”, oraș Zlatna, județ Alba” cod smis 335807” - cod CPV: 45454100-5, s-a solicitat:

În principal, pe fond:

- Admiterea contestației și anularea actului reprezentând Adresa de comunicare nr. 13268 din data de 04.08.2026 privind rezultatul procedurii de atribuire (Anexa nr. 1), a Raportului procedurii nr. 13265/04.08.2026 (Anexa nr. 2), în părțile referitoare la respingerea ofertei subscrisei, declararea ca admisibile a ofertelor rămase în procedură, stabilirea

clasamentului și desemnarea ofertei câștigătoare, a procesului-verbal nr. 11550/06.07.2026 privind evaluarea informațiilor din DUAЕ și a documentelor care îl însoțesc (Anexa nr. 3), a procesului-verbal nr. 11033/25.06.2026 privind evaluarea garanției de participare (Anexa nr. 4), a procesului-verbal intermediar nr. 12385 din 20.07.2026 de evaluare a conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, a factorilor de evaluare (Anexa nr. 5), a procesului-verbal intermediar nr. 12683 din 27.07.2026 de evaluare financiară, vizând evaluarea propunerilor financiare (Anexa nr. 6), precum și a procesului-verbal intermediar nr. 13239 din 04.08.2026 de evaluare a documentelor-suport (Anexa nr. 7), precum și a proceselor-verbale intermediare și a actelor subsecvente care au stat la baza adoptării rezultatului procedurii, în părțile vătămătoare pentru contestator, și favorabile ofertanților contracandidați precum și anularea actelor subsecvente acestora;

- Anularea actelor autorității contractante prin care s-a declarat câștigătorul Asocieria al cărei lider este HEVATEX COM SRL - raport procedură/adresa vizând comunicarea rezultatului procedurii;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, reevaluarea ofertei sale și a ofertantului declarat câștigător inclusiv prin solicitarea de clarificări suplimentare și declararea acesteia ca fiind conformă/acceptabilă, respectiv neconformă/inacceptabilă a ofertantului câștigător la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit în fișa de date a achiziției, și prin raportare la situația de fapt;

- Obligarea autorității contractante să analizeze necorelarea punctuală dintre cantitatea de 3 bucăți înscrisă în Formularul F4 și cantitatea de 4 bucăți rezultată din celelalte documente ale ofertei prin prisma art. 209 din Legea nr. 98/2016 și art. 134-135 din HG nr. 395/2016, iar nu prin izolarea unei singure informații din Formularul F4 ;

în subsidiar:

- În ipoteza în care Consiliul ar valida interpretarea restrictivă a autorității contractante potrivit căreia necorelarea din oferta contestatorului nu poate fi remediată prin clarificare și prin coroborarea documentelor inițiale, solicită aplicarea exact a aceluiași standard de evaluare ofertelor asocierii conduse de HEVATEX COM (lider) și AXA RECONST (ofertant individual) , în raport cu necorelările și completările acceptate acestora în etapa evaluării.

- În măsura în care, prin aplicarea unitară a aceluiași standard juridic tuturor ofertanților, ofertele HEVATEX COM (lider) și AXA RECONST (ofertant individual) sunt constatate inacceptabile/neconforme, iar oferta contestatorului rămâne respinsă, solicită anularea procedurii de atribuire, ca urmare a inexistenței unei oferte admisibile.

- solicităm, de asemenea, suspendarea procedurii de atribuire și a operațiunilor susceptibile să conducă la încheierea contractului până la soluționarea prezentei contestații, în condițiile Legii nr. 101/2016.

În ce privește accesul la dosar:

În principal, permiterea accesului său la întregul dosar al achiziției publice (inclusiv la propunerile tehnice și financiare ale ofertanților care și-au declarat documentele ofertelor „confidențiale” fără a prezenta dovezile probatorii impuse de legislația în vigoare, pentru a da posibilitatea subscrisei de a-și realiza/ completa la nevoie apărările la care legislația în materia achizițiilor publice (Legea nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, Legea nr. 101/2016 etc.) le acordă, în mod egal, tuturor ofertanților participanți în cadrul procedurilor de achiziție publică în integralitate, în mod nerestricționat, în subsidiar, obligarea autorității contractante la a ne permite accesul la dosar ;

- Admiterea cererii sale de repunere în termenul de a contesta în privința motivelor de neconformitate pe care le vom expune ulterior studierii ofertei asocierii conduse de HEVATEX COM și AXA RECONST;

- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor aferente prezentei contestații.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de TRANSILVANIA PREST SOLUTIONS SRL în contradictoriu cu ORAȘUL ZLATNA, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a propriei sale oferte.

Anulează raportul procedurii nr. 13265/04.08.2026, procesul-verbal nr. 12683/27.07.2026 privind evaluarea propunerilor financiare și comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 13268/04.08.2026, în ceea ce privește respingerea ofertei contestatorului, precum și actele subsecvente acestora, inclusiv procesul-verbal nr. 13239/04.08.2026, clasamentul ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să reevalueze oferta contestatorului, începând cu etapa de evaluare a propunerii financiare, prin solicitarea acordului acestuia cu îndreptarea viciului de formă din Formularul F4 (4 bucăți „*Contact magnetic wireless, aparent, 1 intrare NC, reed, compatibil cu centrala de incendiu*”, în loc de 3 bucăți) și cu refacerea calculelor aferente, inclusiv a prețului total al ofertei, potrivit art. 134 alin. (10) din HG nr.

395/2016, și să continue procedura de atribuire, cu respectarea celor reținute în motivare.

Respinge, ca lipsită de interes, partea din contestație cu privire la ofertele celorlalți ofertanți.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererile privind accesul la dosar, majorarea termenului de depunere a concluziilor scrise, repunerea în termen și suspendarea procedurii de atribuire.

Respinge, ca nedovedită, cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor aferente contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 18 (optsprezece) pagini.