



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3175/C9/2827, 3405

Data: 01.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52309/13.07.2026, obiect al dosarului nr. 2827/2026, depusă de asocieria FLUID PROJECT CONCEPT SRL - ELECTROAXA SRL, prin liderul asocierii FLUID PROJECT CONCEPT SRL, cu sediul în comuna Cajvana, str. Principală nr. 1925, județul Suceava, reprezentată legal prin Solcan Vasile, administrator, înmatriculată la Registrul Comerțului sub numărul J2022002027337, având CUI 46890349, și asociatul ELECTROAXA SRL, cu sediul în Dolhasca, str. Curăturii nr. 526, județul Suceava, înmatriculată la Registrul Comerțului sub numărul J33/571/2006, având CUI RO18619132, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Achiziționarea de servicii de proiectare (PT+DE+DTAC + verificare documentații de verifcatori autorizați + obținere avize + asistență tehnică) și execuție lucrări, aferent obiectivului - Înființare parc fotovoltaic pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile de energie de tip solar pentru consumul energetic al municipiului Sibiu*, cod CPV 45261215-4 Lucrări de acoperire cu panouri solare (Rev.2), de MUNICIPIUL SIBIU, cu sediul în Sibiu, str. Samuel Brukenthal nr. 2, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: anularea comunicării rezultatului procedurii prin care oferta asocierii a fost clasată pe locul al doilea, iar contractul a fost atribuit asocierii ENERGOTEHNICA SRL - ENERGOTOTAL SRL; anularea raportului procedurii nr. 51403/30.06.2026, în ceea ce privește evaluarea ofertelor admisibile și stabilirea clasamentului final; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor admisibile, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 98/2016, ale HG nr. 395/2016 și a principiilor care guvernează atribuirea contractelor de achiziție publică; obligarea autorității contractante să prezinte întregul dosar al achiziției

publice și documentele care au stat la baza acordării punctajului tehnic și financiar, inclusiv toate clarificările solicitate și răspunsurile primite; suspendarea procedurii de atribuire și interzicerea semnării contractului până la soluționarea definitivă a contestației, dacă la data soluționării contractul nu a fost încă încheiat.

Prin contestația datată 17.08.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 62405/18.08.2026, obiect al dosarului nr. 3405/2026, FLUID PROJECT CONCEPT SRL, lider al asocierii FLUID PROJECT CONCEPT SRL – ELECTROAXA SRL, a solicitat: anularea comunicărilor rezultatului procedurii, a raportului procedurii, a tuturor actelor de evaluare din care rezulta că, în mod nelegal, oferta depusă de asocieria ENERGOTEHNICA SRL (lider) - ENERGOTOTAL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare pentru motivele suplimentare de neconformitate despre care a luat cunoștință la data de 07.08.2026, cu ocazia studierii dosarului la Consiliu. De asemenea, solicită anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei declarată câștigătoare, depusă asocieria ENERGOTEHNICA SRL (lider) – ENERGOTOTAL; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă.

Prin cererea de intervenție datată 25.08.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 64379/25.08.2026, asocieria formată din ENERGOTEHNICA SRL, liderul asocierii, cu sediul în Sibiu, str. Viile Sibiului nr. 1, județul Sibiu, înmatriculată la Registrul Comerțului sub numărul J32/616/1998, având CUI RO11050284, reprezentată legal prin Mircea Colceriu, director general, și ENERGOTOTAL SRL, asociat, cu sediul în Sibiu, str. Viile Sibiului nr. 1, județul Sibiu, înmatriculată la Registrul Comerțului sub numărul J32/998/2012, având CUI RO30897766, ambele societăți reprezentate convențional prin avocat Marius-Ionel Galan, cu sediul profesional în comuna Liteni, sat Moara, str. Humorului nr. 174, județul Suceava, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară în interes propriu, formulată de asocierie cu recunoașterea calității de parte în procedura administrativ-jurisdicțională; admiterea excepției tardivității contestației formulate de asocieria FLUID PROJECT CONCEPT – ELECTROAXA SRL și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca tardiv formulată, în temeiul art. 8 lit. a), art. 16 alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016; în subsidiar, pentru situația în care excepția tardivității va fi respinsă, respingerea contestației ca nefondată, cu menținerea, ca legale și temeinice, a raportului procedurii nr. 51403/30.06.2026 și a comunicării rezultatului procedurii, în măsura în care privesc declararea ofertei asocierii ENERGOTEHNICA SRL – ENERGOTOTAL SRL ca admisibilă, conformă și câștigătoare; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, inclusiv a onorariului de avocat/consultanță juridică, în

temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, potrivit înscrisurilor justificative ce vor fi depuse la dosarul cauzei; respingerea, în măsura conexării, și a primei contestații formulată de aceeași contestatoare în cadrul aceleiași proceduri de achiziție publică (contestația nr. 55485/13.07.2026, dosar nr. 2827/2026), pentru motivele expuse la capitolul IV din notele de concluzii.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de asocieria FLUID PROJECT CONCEPT SRL - ELECTROAXA SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SIBIU, obiect al dosarului nr. 2827/2026.

Respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca tardivă, contestația formulată de FLUID PROJECT CONCEPT SRL, în calitate de lider al asocierii FLUID PROJECT CONCEPT SRL - ELECTROAXA SRL, obiect al dosarului nr. 3405/2026.

Respinge solicitarea contestatoarei privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației obiect al dosarului nr. 3405/2026.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocieria ENERGOTEHNICA SRL – ENERGOTOTAL SRL în dosarul nr. 3405/2026 și o admite.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea intervenientei privind respingerea contestației formulate în dosarul nr. 2827/2026.

Admite cererea asocierii ENERGOTEHNICA SRL – ENERGOTOTAL SRL privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului și obligă FLUID PROJECT CONCEPT SRL la plata către asocierie a sumei de 7000 lei reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.