



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3167/C9/3665, 3695

Data: 01.10.2026

Prin contestația nr. 706/04.09.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 67355/04.09.2026, obiect al dosarului nr. 3665/2026, depusă de RADVISION DIAGNOSTIC SRL, cu sediul în sat Giroc, comuna Giroc, str. Amarilis nr. 3, ap. 1, județul Timiș, având CUI 44343710, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2021002145359, reprezentată legal prin administrator Petraru Ionela-Irina-Maria, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii *Acordului-cadru de prestări servicii de teleradiologie și imagistică medicală constând în interpretare segmente investigații RMN pentru pacienții internați în secțiile SJU DTS, pentru o perioadă de 24 luni*, cod CPV 85150000-5 Servicii de imagistică medicală (Rev.2), de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ DROBETA TURNU SEVERIN, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Drobeta-Turnu Severin, bd. Mihai Viteazu nr. 6D, județul Mehedinți, contestatoarea a solicitat: admiterea contestației împotriva rezultatului procedurii nr. 27840/28.08.2026 și a raportului procedurii nr. 27838/28.08.2026, prin care s-a dispus declararea necâștigătoare a ofertei sale; anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 27840/28.08.2026 și a raportului procedurii nr. 27838/28.08.2026, prin care s-a dispus declararea necâștigătoare a ofertei sale; reevaluarea propunerilor tehnice depuse, iar, în urma reevaluării, respingerea ca neconformă și, pe cale de consecință, inadmisibilă a ofertei declarate câștigătoare, depusă de Armonia Med SRL, precum și respingerea ca neconformă și, pe cale de consecință, inadmisibilă a ofertei declarate necâștigătoare, situată pe locul al doilea în clasamentul final, depusă de către Krauss Klinik SRL; stabilirea ca și câștigătoare, cu un punctaj de 100 puncte după aplicarea criteriului de atribuire, a ofertei sale, singura oferta conformă din punct de vedere al îndeplinirii cerințelor

caietului de sarcini și admisibilă, depusă în cadrul procedurii de achiziție publică.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 69683/15.09.2026, depusă de KRAUSS KLINIK SRL, cu sediul în Târgu Mureș, str. Mihai Viteazu nr. 31, județul Mureș, având CUI 23536807, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/2302/2022, reprezentată legal prin administrator Roșca Sorin Ioan, cu sediul procesual ales la SCP Gușatu și Asociații, în Târgu Mureș, str. Borsos Tamas nr. 14, județul Mureș, intervenienta a solicitat admiterea cererii de intervenție la contestația formulată de către Radvision Diagnostic SRL raportat la contestarea ofertei sale; respingerea contestației promovate de către Radvision Diagnostic SRL raportat la contestarea ofertei sale; obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 67804/08.09.2026, obiect al dosarului nr. 3695/2026, KRAUSS KLINIK SRL a solicitat admiterea contestației împotriva comunicării rezultatului nr. 27841/28.08.2026 și a raportului final al procedurii nr. 27838/28.08.2026, prin care s-a dispus declararea necâștigătoare a ofertei sale; anularea comunicării rezultatului nr. 27841/28.08.2026 și a raportului final al procedurii nr. 27838/28.08.2026, prin care s-a dispus declararea necâștigătoare a ofertei sale; constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de Armonia Med SRL, conform dispozițiilor art. 137 alin. (3) lit. a), coroborate cu dispozițiile art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016; reevaluarea ofertei sale tehnice și, în consecință, declararea ca fiind câștigătoare a ofertei sale.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3665/2026 și 3695/2026 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestațiile formulate de RADVISION DIAGNOSTIC SRL și KRAUSS KLINIK SRL, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ DROBETA TURNU SEVERIN, și anulează raportul procedurii de atribuire

nr. 27838/28.08.2026, procesele-verbale de evaluare subsecvente, în partea ce privește ofertele ARMONIA MED SRL și KRAUSS KLINIK SRL, și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor ARMONIA MED SRL și KRAUSS KLINIK SRL, în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca inadmisibile, capetele de cerere referitoare la declararea neconforme a ofertelor ARMONIA MED SRL și KRAUSS KLINIK SRL și declararea câștigătoare a ofertelor contestatoarelor, din cele două contestații.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de KRAUSS KLINIK SRL în dosarul nr. 3665/2026 și o respinge. Respinge cererea intervenientei privind obligarea contestatoarei RADVISION DIAGNOSTIC SRL la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea litigiului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.