CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 27/22.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 20148/22.05.2017, SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată prin ..., a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Închiriere de toalete ecologice mobile și servicii de întreținere a acestora”, coduri CPV 50760000-0, 24955000-3 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat „modificarea documentației de atribuire (...)”, „decalarea termenului limită stabilit inițial pentru depunerea ofertelor cu minim 15 zile” și „suspendarea procedurii”.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 27/22.05.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 20148/22.05.2017, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă, împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Închiriere de toalete ecologice mobile și servicii de întreținere a acestora”, s-a solicitat „modificarea documentației de atribuire (...)”, „decalarea termenului limită stabilit inițial pentru depunerea ofertelor cu minim 15 zile” și „suspendarea procedurii”.

Contestatoarea a criticat mențiunea din fișa de date a achiziției, potrivit căreia „în cazul în care există ofertanți care depun oferte pentru mai multe loturi, aceștia vor folosi aceleași prețuri și aceiași coeficienți pentru toate loturile”, considerând că această cerință trebuie eliminată,

solicitând în același timp și „decalarea termenului limită stabilit inițial pentru depunerea ofertelor cu minim 15 zile”.

În dovedirea contestației sale, SC ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 20207/1718 C5/23.05.2017, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să indice temeiul de drept al cererii de suspendare, întrucât acesta nu s-a regăsit în cuprinsul contestației.

Prin adresa nr. 559/23.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 20403/23.05.2017, autoritatea contractantă a informat că, urmare a contestației, a efectuat remediile solicitate de contestatoare, respectiv a fost de acord cu eliminarea cerinței din fișa de date.

Autoritatea contractantă precizează că a comunicat contestatoarei, prin adresa nr. 554/23.05.2017, faptul că este de acord cu efectuarea remedierilor solicitate, precum și punctul de vedere cu privire la suspendarea procedurii și decalarea termenului limită pentru depunerea ofertelor.

Contestatoarea a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), adresa nr. 29/24.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. 20454/24.05.2017, prin care precizează că își menține cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pe care o motivează, în drept, prin invocarea dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și cea privind decalarea termenului limită pentru depunerea ofertelor, întrucât autoritatea contractantă consideră că termenul rămas până la data de 06.06.2017 este suficient.

Având în vedere importanța eliminării precizării din documentația de atribuire, contestatoarea apreciază că data stabilită pentru depunerea ofertelor, ar trebui decalată cu perioada de timp scursă de la data publicării anunțului și până la data dispunerii măsurii de remediere, întrucât este posibil ca operatorii economici care nu doreau să participe din cauza restricției formulate, urmare a eliminării acesteia, să decidă să participe la procedura de atribuire, motiv pentru care ar trebui să beneficieze pentru elaborarea ofertelor de termenul minim prevăzut de legislație, în cazul licitației deschise online, fiind de 30 de zile.

Autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere nr. 562/24.05.2017, împreună cu dovada transmiterii acestuia către contestatoare, precum și Strategia de contractare nr. AP85/24.04.2017, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 20671/24.05.2017.

Autoritatea contractantă învederează faptul că între data publicării şi data limită de depunere a ofertelor sunt 40 de zile, existând suficient timp pentru întocmirea ofertei, mai ales în condițiile în care, prin adresa nr. 554/23.05.2017, s-au adoptat măsuri de remediere a documentației de atribuire, prin eliminarea unei cerințe.

Cu privire la menținerea solicitării contestatoarei privind suspendarea procedurii şi decalarea termenului limită pentru depunerea ofertelor, după adoptarea măsurilor de remediere, autoritatea contractantă consideră că SC ... SRL nu își întemeiază cererile pe motive legate de principiile care stau la baza achizițiilor publice.

Din documentele depuse de contestatoare și din susținerile acesteia, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Închiriere de toalete ecologice mobile și servicii de întreținere a acestora”, coduri CPV: 50760000-0, 24955000-3 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../27.04.2017, stabilind data limită pentru primirea ofertelor la 06.06.2017 ora 16:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, cuprinsă între 2.493.392 și 4.378.060 lei.

Procedura de atribuire a fost divizată pe 3 de loturi.

Din conținutul contestației formulată de SC ... SRL rezultă că aceasta vizează documentația de atribuire, respectiv eliminarea din fișa de date a achiziției, pct. IV.4.2) Modul de prezentare a propunerii financiare, a cerinței potrivit căreia „*În cazul în care există ofertanți care depun oferte pentru mai multe loturi, aceștia vor folosi aceleași prețuri și aceeași coeficienți pentru toate loturile*”, decalarea termenului limită de depunere a ofertelor cu minim 15 zile și suspendarea procedurii de atribuire.

Atașat contestației, autoarea acesteia a depus dovada respectării prevederilor art. 6 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, respectiv copia notificării prealabile transmisă autorității contractante, înregistrată sub nr. ECL/08.05.2017, precum și răspunsul formulat de autoritatea contractantă în legătură cu notificarea prealabilă, înregistrat sub nr. 468/11.05.2017, prin care aceasta precizează că, în opinia sa, cerința nu este restrictivă.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că, după depunerea contestației la autoritatea contractantă, aceasta a achiesat la solicitarea contestatoarei de a elimina din fișa de date a achiziției cerința criticată, aspect comunicat contestatoarei prin adresa nr. 554/23.05.2017.

Prin adresa nr. 29/24.05.2017, înregistrată la Consiliul sub nr. 20454/24.05.2017, urmare, printre altele, a primirii acestei adrese a autorității contractante, SC ... SRL a precizat faptul că „menține cererea de suspendare și menține cerere decalare termen limită depunere oferte”.

În aceste condiții, întrucât autoarea contestației a renunțat, ca urmare a măsurii de remediere dispusă de autoritatea contractantă, la solicitarea de eliminare din fișa de date a cerinței criticate, Consiliul va analiza doar capetele de cerere referitoare la decalarea termenului limită de depunere a ofertelor și cel referitor la suspendarea procedurii de atribuire.

Analizând solicitarea contestatoarei referitoare la decalarea termenului limită de depunere a ofertelor, Consiliul constată că aceasta este neîntemeiată, în condițiile în care, eliminarea cerinței fișei de date a achiziției referitoare la modul de prezentare a propunerii financiare nu modifică semnificativ documentația de atribuire, nefiind incidente niciuna din situațiile prevăzute de prevederile art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 [*„(1) Autoritatea contractantă prelungește perioada stabilită în anunţul de participare sau în documentele achiziţiei pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri: (...); b) în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziţiei”*].

Pe de altă parte, în menținerea acestei solicitări, autoarea contestației nu a dovedit vătămarea ce îi este produsă prin neprelungirea

termenului limită de depunere a ofertelor, aceasta neinvocând un interes propriu ci unul care aparține „eventualilor operatori care ar dori să participe la procedura de atribuire”.

Astfel, Consiliul apreciază că termenul rămas până la data de 06.06.2017 (data depunerii ofertelor), este suficient pentru elaborarea ofertei de către operatorii economici interesați, având în vedere dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

În aceste condiții, având în vedere faptul că, în termenul de 3 zile prevăzut de art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a soluționat contestația, cererea contestatoarei de suspendare a procedurii de atribuire este rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.