CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1147/C4/737,923,969
Data: 02.05.2018

I. Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 8934/06.03.2018, înaintată de SC ASTRA VAGOANE CĂLĂTORI SA, cu sediul în Arad, str. Petru Rareș nr. 1-3, județul Arad, având CUI 10966616, înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. J02/536/1998, reprezentată convențional de SCHOENHERR ȘI ASOCIAȚII SCA, cu sediul în București, B-dul Dacia nr. 30, et. 7, sectorul 1, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Moților nr. 3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect *„Înnoirea flotei de transport public: 2020 – achiziționarea a 22 tramvaie”*, s-a solicitat:

- obligarea autorităţii contractante la adoptarea de măsuri de remediere în sensul clarificării/eliminării/modificării unor elemente din documentaţia de atribuire a acordului-cadru, potrivit considerentelor expuse pe larg în cele ce urmează;

- prelungirea perioadei de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea documentelor de calificare şi elaborarea ofertelor, în temeiul dispoziţiilor art. 153 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiilor. Prin Încheierea nr. 144/C4/737 din 08.03.2018, Consiliul s-a pronunţat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiei, în sensul admiterii acestuia.

II. Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 11332/20.03.2018, înaintată de SC ASTRA VAGOANE CĂLĂTORI SA, formulată împotriva răspunsurilor nr. 1, 2 și 4 din Clarificarea nr. 2650/678/19.02.2018, emisă de către MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat:

- obligarea autorităţii contractante la adoptarea de măsuri de remediere în sensul modificării răspunsurilor 1, 2 şi 4 formulate de Municipiul Cluj-Napoca la Solicitarea de clarificări nr. 2650/678/19.02.2018, în legătură cu documentaţia de atribuire a Acordului-cadru;

- prelungirea perioadei de depunere a ofertelor şi informarea operatorilor economici în acest sens, astfel încât operatorii economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea documentelor de calificare şi elaborarea ofertelor, în temeiul dispoziţiilor art. 153 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

III. Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 11732/22.03.2018, înaintată de SC ASTRA VAGOANE CĂLĂTORI SA, formulată împotriva răspunsului nr. 6 din Clarificarea nr. 2650/02.03.2018 și răspunsului nr. 2 din Clarificarea 44/28.02.2018, emisă de către MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, s-a solicitat:

- obligarea autorităţii contractante la adoptarea de măsuri de remediere în sensul modificării răspunsului nr. 6 din Clarificarea nr. 2650/02.03.2018 și răspunsului nr. 2 din Clarificarea 44/28.02.2018, formulate de Municipiul Cluj-Napoca la Solicitarea de clarificări nr. 2650/678/19.02.2018, în legătură cu documentaţia de atribuire a Acordului-cadru;

- prelungirea perioadei de depunere a ofertelor şi informarea operatorilor economici în acest sens, astfel încât operatorii economici să poată beneficia de un interval de timp suficient pentru pregătirea documentelor de calificare şi elaborarea ofertelor, în temeiul dispoziţiilor art. 153 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiilor. Prin Încheierea nr. 184/C4/923,969 din 23.03.2018, Consiliul s-a pronunţat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluţionarea fondului contestaţiei, pe care l-a respins, ca rămas fără obiect.

Aplicând dispoziţiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, pentru pronunţarea unei soluţii unitare, Consiliul conexează cele trei contestaţii.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate contestaţiile ce fac obiectul dosarelor nr. 737/2018 și nr. 923/2018, formulate de către SC ASTRA VAGOANE CĂLĂTORI SA în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA.

Respinge capetele de cerere prin care se solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ASTRA VAGOANE CĂLĂTORI SA în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA ce face obiectul dosarului nr. 969/2018.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.