Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

# DECIZIE
**Nr. 3049/C6/3454**
**Data: 21.09.2026**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 63465/18.06.2026, formulată de către AUTOPRIMA SERV SRL, cu sediul în municipiul Constanța, bld. Mamaia nr. 181 bis, județul Constanța, înregistrată la ORCT Constanța sub nr. J13/560/1999, având CUI RO 11394440, reprezentată legal prin Balagiu Adrian – director general, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la sediul profesional al Folodi A. Dorin Mihai - cabinet de avocat, situat în municipiul Cluj-Napoca, str. Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire întocmită de către JUDEȚUL TULCEA, cu sediul în municipiul Tulcea, str. Păcii nr. 20, județul Tulcea, CIF 4321607, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare, asistență tehnica din partea proiectantului și execuție de lucrări la obiectivul de investiții: "*Modernizare infrastructura de transport regional pe traseul Cataloi – Frecatei – Posta – Telița – INT. DN22 (DJ229A)”,* anunț de participare nr. CN1095228/10.08.2026, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

în principal:

- obligarea autorității contractante la adoptarea unor măsuri de remediere, în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și al eliminării factorilor/cerințelor restrictive și nelegale;
- obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen, rezonabil, pentru depunerea ofertelor, astfel încât toți ofertanții interesați să aibă posibilitatea de a pregăti ofertele în acord cu documentația de atribuire actualizată ca urmare a soluționării contestației;

în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire, în cazul în care Consiliul va aprecia că nu este posibilă remedierea documentației de atribuire, urmând ca autoritatea contractantă să întocmească o nouă documentație de atribuire, cu luarea în considerare a argumentelor din decizia ce urmează a fi pronunțată;

- obligarea autorității contractante la plata, în favoarea contestatoarei, a tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de judecarea prezentului litigiu, în cuantumul și specificația ce vor fi precizate ulterior.

Prin Încheierea nr. 3305/C6/3454/01.09.2026, a fost respinsă, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de către societatea AUTOPRIMA SERV SRL, menținându-se decizia autorității contractante de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite, în parte contestația formulată de către societatea societatea AUTOPRIMA SERV SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL TULCEA, astfel:

- admite criticile de la pct. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 ,10 din contestație și, întrucât procedura a fost suspendată, obligă autoritatea contractantă la publicarea acestora în SEAP, conform dispozițiilor art. 55 alin. (1) din HG nr. 395/2016;

- respinge, ca neîntemeiate, celelalte critici.

Raportat la modificările/remedierile de mai sus, întrucât procedura de atribuire a fost suspendată, autoritatea contractantă trebuie să aibă în vedere decalarea termenului de depunere a ofertelor, conform dispozițiilor art. 55 alin. (2) din HG nr. 395/2016, coroborat cu cele ale art. 153 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Termen de aplicare: 15 zile de la comunicare.

Obligă autoritatea la plata către contestatoare a sumei de 3.500,00 de lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.