Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 3005/C1/3224,3293
Data: 16.09.2026

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59564/07.08.2026 **(dosar nr. 3224/2026),** formulată de PORR CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, etaj 3, sector 2, având CUI: RO 16601724 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/11341/2004, reprezentată convențional prin Cabinet de avocat Alexandru Sandu, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI BOLINTIN VALE, cu sediul în localitatea Bolintin Vale, str. Libertății, nr. 1, județul Giurgiu, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect: *„Servicii de proiectare, execuție lucrări și dotare pentru obiectivul de investiții „Extindere cu clădire spital, asigurare cu utilități și amenajare incintă Spital Orășenesc Bolintin-Vale, din localitatea Bolintin-Deal, județul Giurgiu”,* cod CPV 45215140-0, s-a solicitat:

1. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații asupra documentației procedurii de atribuire;

2. obligarea autorității contractante la modificarea factorilor tehnici de evaluare nejustificați și nelegali, după cum urmează:

- modificarea algoritmului de calcul al factorului de evaluare tehnic: Experiența profesională - Manager de Proiect / Reprezentant Antreprenor / Coordonator proiect în sensul aplicării pentru acordarea punctajului a unui număr de proiecte similare rezonabil, în conformitate cu prevederile Instrucțiunii ANAP nr. 1/2017 emise în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și corelat cu algoritmul de punctare aplicabil pentru ceilalți factori de evaluare referitori la experiența similară a experților; (de

exemplu: 2 proiecte - 1 punct; 3-4 proiecte 3 puncte, minim 5 proiecte - 5 puncte).

- corectarea algoritmului de calcul și a punctajului factorului de evaluare tehnic: Experiența Profesională inginer rezistență în sensul aplicării pentru acordarea punctajului a unui număr de proiecte similare proporțional cu procentul aferent de 5%, în conformitate cu prevederile Instrucțiunii ANAP nr. 1/2017 emise în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice; (de exemplu: 2 proiecte - 1 punct; 3-4 proiecte 3 puncte, minim 5 proiecte - 5 puncte)

3. obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor, proporțional cu volumul și complexitatea informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției, cu respectarea dispozițiilor art. 161 din Legea nr. 98/2016, cu asigurarea unui termen adecvat între data răspunsurilor de clarificare și data limită pentru depunerea ofertelor, pentru a garanta un termen rezonabil pentru pregătirea conformă și completă a ofertelor.

Prin **contestația** nr. 135440/10.08.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60447/11.08.2026 (**dosar nr. 3293/2026**), formulată de UBITECH CONSTRUCȚII SRL, cu sediul în București, splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 02, etaj 8, sector 3, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2019013056405, având cod unic de înregistrare RO 35049422, reprezentată legal prin administrator, și convențional prin MUȘAT & ASOCIAȚII Sparl, cu sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI BOLINTIN VALE, cu sediul în localitatea Bolintin Vale, str. Libertății, nr. 1, județul Giurgiu, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat:

1) suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării prezentei contestații.

2) obligarea autorității contractante la modificarea în parte a documentației de atribuire și eliminarea/amendarea cerințelor de participare, precum și a factorilor de evaluare nejustificați și nelegali, astfel cum este detaliat în cuprinsul prezentei contestații:

(i) în tot cuprinsul documentației de atribuire unde se face referire la acestea

și;

(ii) obligarea autorității contractante de a publica un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările admise, cu consecința acordării unui termen suplimentar în vederea depunerii ofertelor actualizate, după caz.

3) în subsidiar, în măsura în care nu vor putea fi adoptate măsurile de remediere, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire.

4) în toate cazurile, cu aplicarea prioritară a dreptului Uniunii Europene, a principiului proporționalității și a jurisprudenței CJUE obligatorii indicate în prezenta contestație.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3224/2026, și nr. 3293/2026 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal învestit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de PORR CONSTRUCT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI BOLINTIN VALE, ce a format obiectul dosarului nr. 3224/2026.

Respinge, ca nefondată, excepția tardivității contestației formulate de UBITECH CONSTRUCȚII SRL, invocată de autoritatea contractantă.

Admite, în parte, contestația formulată de UBITECH CONSTRUCȚII SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA ORAȘULUI BOLINTIN VALE și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii, să remedieze documentația de atribuire, după cum urmează:

a) să ajusteze clasele de punctare aferente celor patru factori de evaluare privind experiența profesională a personalului-cheie, astfel încât nivelul superior să nu depășească pragul existent la data inițierii procedurii și să reflecte o diferență reală de calitate a executării contractului, cu consemnarea, la nivelul strategiei de contractare, a justificării numărului astfel stabilit;

b) să elimine factorul de evaluare „Metodologie”;

c) să elimine clauza suspensivă din documentația de atribuire;

d) să reformuleze cerințele privind conținutul propunerii tehnice, prin eliminarea sancțiunii întemeiate pe caracterul de copiere ori pe caracterul general al prezentării, ori, după caz, prin stabilirea unor criterii obiective și verificabile în raport cu care aceste situații să poată fi determinate;

e) să precizeze conținutul minim al organigramei de execuție, prin raportare la informațiile disponibile la faza studiului de fezabilitate, ori să elimine sancțiunea neconformității întemeiată pe caracterul incomplet al acesteia;

f) să reformuleze cerința privind detalierea resurselor alocate de fiecare membru al asocierii, în sensul ca ofertanții constituiți în asociere să prezinte modul de organizare a activității și repartizarea activităților și a

categoriilor principale de resurse între membri, fără obligația detalierii, pe fiecare activitate în parte, a numărului și tipului utilajelor și personalului asigurat de fiecare membru, și cu eliminarea sancțiunii automate a neconformității pentru neîndeplinirea acestui nivel de detaliere;

g) să reformuleze cerința privind planul de management al traficului, prin raportare la circulația din incintă și în zona adiacentă, precum și la asigurarea accesului vehiculelor de urgență la unitatea spitalicească aflată în funcțiune, cu eliminarea elementelor specifice lucrărilor de infrastructură rutieră;

h) să publice specificațiile tehnice aferente tuturor pozițiilor din lista de dotări ori, după caz, să clarifice expres regimul pozițiilor pentru care acestea nu au fost publicate;

i) să pună la dispoziția operatorilor economici, prin publicare în SEAP, listele de cantități și centralizatoarele aferente obiectivului, în format editabil și integral lizibil, ori, în măsura în care, față de faza de proiectare în care se află investiția, asemenea documente nu pot fi întocmite, să precizeze expres acest lucru și să indice baza pe care ofertanții urmează să își fundamenteze propunerea financiară;

j) să republice fișierul „Condiții speciale”, cu toate pozițiile completate, astfel cum s-a angajat prin Clarificarea din oficiu nr. 10479/18.08.2026;

k) să elimine din SEAP fișierele aferente obiectivului „Reabilitare, consolidare, modernizare și mansardare pod - Poșta Veche” și să republice documentația tehnică aferentă exclusiv obiectivului prezentei proceduri, însoțită de opisul documentației aplicabile, cu identificarea fiecărui document prin denumire, număr, dată și elaborator, astfel cum s-a angajat prin aceeași clarificare;

l) să completeze și să publice valorile suprafețelor obiectivului, precum și datele de identificare ale expertizei tehnice la care documentația de atribuire face trimitere;

m) să completeze și să publice datele privind delimitarea amplasamentului față de zona de protecție a monumentului istoric „Conacul Hubert”, certificatul de urbanism și avizul Direcției Județene pentru Cultură Giurgiu/Ministerului Culturii, astfel cum s-a angajat prin aceeași clarificare.

Obligă autoritatea contractantă ca, în același termen, să publice în SEAP modificările astfel dispuse și să prelungească în mod corespunzător termenul de depunere a ofertelor, cu respectarea art. 153 alin. (1) lit. b) și a art. 161 din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca rămase fără obiect, criticile privind omisiunea lucrărilor de extindere de la pragul intermediar de punctare și necorelarea dintre ponderile declarate și punctajele acordate la factorii de evaluare (pct. 4.1), lipsa consemnării justificării deciziei de a nu diviza contractul pe loturi (pct. 4.2), necorelarea privind definirea produselor similare (pct. 4.3), nivelul de detaliu al procedurilor tehnice de execuție (pct. 5.1 și 9.4), sancțiunea automată a neconformității pentru graficul de execuție (pct. 5.2 și 9.2),

solicitarea Programului de urmărire în exploatare (pct. 5.4), sancțiunea generalizată a respingerii ofertelor (pct. 5.7), lipsa din fișa de date a subfactorului de evaluare privind gradul de adecvare a planului de lucru (pct. 5.9), necorelarea clauzei suspensive cu modelul de acord contractual (pct. 6.2), eroarea de obiect din declarația de însușire a condițiilor contractuale (pct. 6.4), extinderea răspunderii contractantului ulterior recepției finale (pct. 6.5 și 9.3), respingerea ofertelor apreciate ca nesustenabile (pct. 7.3), regimul avansului (pct. 7.4), contradicțiile privind durata contractului, categoria de importanță a construcției și trimiterile reziduale la documentația de avizare a lucrărilor de intervenții (pct. 8.2), termenul de depunere a ofertelor (pct. 8.3), precum și regimul contractual al riscului arheologic (pct. 8.4).

Respinge, ca neîntemeiate, criticile privind decizia de a nu diviza contractul pe loturi (pct. 4.2), obligația de a enumera limitativ categoriile de produse similare (pct. 4.3), solicitarea de soluții tehnice și tehnologice în cadrul propunerii tehnice (pct. 5.6), caracterul angajant al fișelor tehnice aferente dotărilor la etapa ofertării (pct. 5.10), caracterul orientativ al devizului general estimat la faza studiului de fezabilitate (pct. 7.1), avantajul concurențial pretins generat prin publicarea documentației aferente altui obiectiv de investiții (pct. 8.1), precum și cerința de a indica resursele alocate fiecărei activități în cadrul graficului de execuție (pct. 9.2).

Respinge, ca nefondată, cererea subsidiară de anulare a procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 52 (cincizecișidouă) pagini