



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3003 / C2 / 2690 / 2870

Data: 16.09.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 49901/03.07.2026, formulată de UR BIOLED SRL, cu sediul social în comuna Valea Lupului, strada Victoriei nr. 69, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2016001956228, având CUI RO32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana-Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, sectorul 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, împotriva documentației de atribuire, elaborată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918 nr. 66, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Modernizarea și eficientizarea sistemului de iluminat public în municipiul Tecuci, Județul Galați – Etapa II”, s-au solicitat:

1. *În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații.*

2. *În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive.*

3. *În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicităm Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire.*

4. *În temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 153 din Legea nr. 98/2016, solicităm prelungirea perioadei stabilită pentru depunerea ofertelor.*

5. *În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.*

6. *În temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm acces la dosarul constituit la Consiliu.*

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 53074/15.07.2026, formulată de URBIOLED SRL, cu datele de identificare susmenționate, împotriva răspunsului consolidat la clarificări nr. 49333/07.07.2026, elaborat de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de mai sus, s-au solicitat:

1. *În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive.*

2. *În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicităm Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire.*

3. *În temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 153 din Legea nr. 98/2016, solicităm prelungirea perioadei stabilită pentru depunerea ofertelor.*

4. *În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.*

5. *În temeiul prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm acces la dosarul constituit la Consiliu.*

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de URBIOLED SRL (*dosar nr. 2690/2026*), în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, în calitate de autoritate contractantă, și anulează procedura de atribuire.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația URBIOLED SRL (*dosar nr. 2870/2026*) în

contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TECUCI, în calitate de autoritate contractantă.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererile contestatoarei URBIOLED SRL de suportare de către autoritatea contractantă a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea contestațiilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.