



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 77442/13.10.2026, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator și convențional prin, cu sediul profesional în, împotriva documentației de atribuire, elaborată de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului având ca obiect, s-a solicitat:

I. Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației ce face obiectul prezentului dosar;

II. Pe fond, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) și (5) din Legea nr. 101/2016, să obligați Autoritatea Contractantă la modificarea/refacerea în parte a Documentației de atribuire, în termen de 10 (zece) zile de la comunicarea deciziei ce va fi pronunțată cu privire la prezenta contestație, în sensul (i) eliminării sau modificării componentei „distanța rutieră” din Factorul de evaluare F2 - „Performanța de mediu asociată transportului materialelor principale” și/sau (ii) modificării algoritmului de calcul propriu-zis, în ceea ce privește:

1. Fișa de date a achiziției, pct. II.2.5, respectiv descrierea factorului de evaluare F2;

2. Caietul de sarcini, secțiunea „Cerințe aferente factorului de evaluare privind performanța de mediu” și cap. 15 - „Criteriul de atribuire”;

3. Anexa nr. 1 la Caietul de sarcini, ce cuprinde algoritmul de calcul al factorului F2;

4. Formularul-cadru al Propunerii tehnice, cap. 12 — „Formularul nr. 14 - Centralizator privind factorul de evaluare „Performanța de mediu asociată transportului materialelor principale”;

5. Orice alte prevederi ale Documentației de atribuire influențate de factorul de evaluare F2.

III. Să obligați Autoritatea Contractantă la reluarea procedurii de la etapa publicării Anunțului, astfel încât operatorii economici să poată elabora oferta prin raportare la măsurile de remediere a Documentației de atribuire, dispuse conform deciziei ce va fi pronunțată cu privire la prezenta contestație;

IV. În subsidiar, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă veți constata că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, să anulați Procedura de atribuire;

V. În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, să obligați Autoritatea Contractantă la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică documentația de atribuire, elaborată de, în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În susținerea criticilor sale, contestatorul prezintă o serie de argumente care, în opinia sa, demonstrează temeinicia pretențiilor sale.

În drept, se invocă dispozițiile art. 2 alin. (1), art. 3, art. 8 alin. (1) lit. b), art. 22, art. 23 și art. 26 din Legea nr. 101/2016, art. 2 alin. (2), art. 50, art. 187 și art. 188 din Legea nr. 98/2016, art. 32 alin. (9) din HG nr. 395/2016, precum și toate celelalte dispoziții menționate în cuprinsul prezentei.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

..... a constituit cauțiunea în quantum de lei, prin recipisa de consemnare nr. din data de 13.10.2026, eliberată de CEC Bank – Sucursala, fiind înregistrată în Registrul de evidență al CNSC sub nr. 3927/15.10.2026.

Prin adresa nr. 7492/14.10.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 78000/14.10.2026, ..., în calitate de autoritate contractantă, precizează că, în temeiul art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, adoptă următoarele măsuri de remediere:

1. Eliminarea factorului de evaluare F2 ... - „performanța de mediu asociată transportului materialelor principale”, căruia îi fusese atribuită ponderea de 10%.

La nivelul SEAP, eliminarea factorului se va realiza prin stabilirea ponderii acestuia la 0%, cu redistribuirea integrală a ponderii către factorul „Prețul ofertei”.

În urma remedierii, configurația factorilor va fi:

- Prețul ofertei - 100 puncte / 100%;
- Performanța de mediu asociată transportului materialelor principale - 0 puncte / 0%.

Clasamentul ofertelor admisibile va fi determinat exclusiv în funcție de prețul oferat.

2. Eliminarea algoritmului aferent factorului F2. Se elimină integral metodologia și algoritmul de calcul aferente factorului F2, inclusiv prevederile privind:

- cantitățile de referință utilizate pentru calcularea factorului;
- distanțele rutiere;
- punctele/sursele de încărcare;
- configurațiile de transport;
- factorii de emisie;
- norma Euro/tehnologia vehiculelor;
- indicatorul $E(n)$;
- formula de punctare $P_{mediu}(n)$;
- obligațiile de monitorizare și verificare instituite exclusiv în legătură cu acest factor.

3. Modificarea documentelor achiziției. ... se modifică documentele achiziției după cum urmează:

a) Fișa de date/Anunțul de participare simplificat - secțiunea II.2.5 „Criterii de atribuire” - factorul „Prețul ofertei” va avea ponderea de 100%, iar factorul F2 ponderea de 0%;

b) Caietul de sarcini - se elimină toate prevederile referitoare la factorul F2 și la metodologia de calcul aferentă acestuia;

c) Anexa nr. 1 la Caietul de sarcini - „Instrucțiuni privind aplicarea factorului de evaluare «Performanța de mediu asociată transportului materialelor principale»” - se elimină integral și devine inaplicabilă;

d) Formularul-cadru al Propunerii tehnice - se elimină capitolul aferent Formularului nr. 14;

e) Modelele de formulare - se elimină Formularul nr. 14;

f) Clauzele contractuale - se elimină prevederile instituite exclusiv în legătură cu menținerea și verificarea performanței de mediu punctate prin factorul F2.

Celelalte cerințe tehnice și contractuale ale documentației de atribuire rămân nemodificate. (...).

4. Clarificările anterioare privind distanțele de transport

Ca efect al eliminării factorului F2, orice răspuns sau clarificare publicată anterior referitoare la utilizarea distanțelor de transport în scopul calculării acestui factor devine inaplicabilă.

Ofertanții nu vor mai avea obligația de a declara distanțe de transport, puncte de încărcare sau configurații de transport în scopul evaluării ofertelor.

5. Prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor

(...) Autoritatea Contractantă va proceda la prelungirea termenului-limită pentru depunerea ofertelor. (...)”.

Prin adresa nr. 79551/4246/20.10.2026, în considerarea dispozițiilor art. 20 coroborate cu cele ale art. 15 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont și de prevederile art. 9 alin. (3) din același act normativ, Consiliul a solicitat contestatorului un punct de vedere față de măsurile de remediere indicate de autoritatea contractantă în cuprinsul adresei nr. 7492/14.10.2026

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 79777/20.10.2026, ... formulează cerere de renunțare la contestație și cerere de restituire a cauțiunii, în cuprinsul căreia arată că (...) *apreciind măsurile de remediere adoptate prin Adresa nr. 7492/14.10.2026 ca fiind suficiente la acest moment, Subscrisa înțelege să renunțe la contestația ce formează obiectul dosarului nr. 4246/C2/2026. Față de această manifestare expresă de voință și în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, vă solicităm să luați act de renunțarea Subscrisei la contestație, cu consecințele procedurale prevăzute de lege.*

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Cererea contestatorului de acordare a cheltuielilor de judecată, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 - *Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației*, va fi respinsă, deoarece ea este nedovedită, la dosarul cauzei nefiind prezentată vreo probă a efectuării și întinderii acestui tip de cheltuieli.

În ceea ce privește solicitarea de restituire a cauțiunii, formulată de prin intermediul cererii de renunțare, se reține că procedura de soluționare a unei astfel de cereri este în mod expres reglementată de prevederile art. 61¹ alin. (5)-(7) din Legea nr. 101/2016. Prin urmare, cererea de restituire a recipisei de consemnare a cauțiunii nu poate fi soluționată prin decizia de față, așa cum dorește contestatorul, ci prin intermediul unei încheieri ulterioare deciziei, care va fi pronunțată în baza unei cereri distincte având acest obiect, formulată cu respectarea

termenului prevăzut de lege și care va fi soluționată cu respectarea procedurii, de asemenea, prevăzută expres de lege.

Dat fiind că, la momentul emiterii prezentei decizii, condițiile de formă și fond statuate de dispozițiile legale indicate, nu sunt îndeplinite, cererea de restituire a cauțiunii, va fi respinsă, ca prematură.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Respinge, ca prematură, cererea de restituire a cauțiunii, formulată de