



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3427/C10/3262

Data: 23.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 59994/10.08.2026, depusă HONEYWELL ELSTER ROMÂNIA SRL, cu sediul în București, Str. George Constantinescu nr. 3, Zona A4 și D4 - Etaj 4, Zona A1 și D1 - Etaj 1, Zona C0 - Parter, Sector 2, având CUI 11219295 și număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului J40/11915/1998, reprezentată legal de Cornel Dinu și convențional de CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang LLP SCP, cu sediul procesual ales în municipiul București, Calea Floreasca nr. 165, clădirea One Tower, etaj 12-14, sector 1, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu Adresa nr. 7014/29.07.2026, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Contoare de gaz cu pereți deformabili tip G4 cu compensator de temperatură”, cod CPV 38550000-5, organizată de DISTRIGAZ SUD REȚELE SRL, cu sediul în București, B-dul Mărășești nr. 4-6, sector 4, având CUI RO23308833, în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Raportului procedurii nr. 6835/20.07.2026 și a actelor subsecvente sau conexe acestuia, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii nr. 7014/29.07.2026, în ceea ce privește declararea ofertei contestatorului ca neconformă și respingerea acesteia.

2. Anularea procesului-verbal de evaluare a ofertelor tehnice nr. 6506/22.06.2026, în ceea ce privește evaluarea ofertei contestatorului, ca fiind întocmit cu încălcarea principiilor tratamentului egal, transparenței și proporționalității.

3. Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei depuse de contestator, cu consecința declarării acesteia drept admisibilă și conformă, cu respectarea următoarelor cerințe:

(i) analiza tuturor documentelor depuse de contestator în cadrul Propunerii tehnice și prin Răspunsul la clarificări, inclusiv Fișa tehnică,

Certificatul DVGW, rapoartele de testare și declarațiile producătorului, iar nu exclusiv a Certificatului UE de examinare de tip;

(ii) aplicarea acelorași criterii de evaluare, ca și în cazul celorlalți ofertanți, în respectarea principiului tratamentului egal, inclusiv în ceea ce privește valorificarea Fișei tehnice ca document relevant pentru dovedirea rezistenței la temperaturi ridicate;

(iii) formularea, dacă este cazul, a unor solicitări de clarificări cu privire la toate aspectele considerate neclare, cu acordarea unui termen rezonabil de răspuns, în conformitate cu art. 221 alin. (1) din Legea nr. 99/2016;

(iv) în măsura în care, în urma reevaluării, entitatea contractantă va constata necesitatea reexaminării conformității ofertei, motivarea concretă a fiecărei solicitări, cu indicarea cerinței din Caietul de sarcini față de care este solicitată clarificarea, documentul analizat și motivarea în consecință a necesității obiectului clarificării.

5. Acordarea accesului la dosarul CNSC conform art. 19 din Legea 101/2016 (care va include și dosarul achiziției publice, inclusiv mostre) ținând cont de lipsa accesului efectiv la dosarul achiziției acordat de entitatea contractantă.

6. Acordarea cheltuielilor de judecată pe baza documentelor justificative ce vor fi depuse la dosar.

În ceea ce privește termenul pentru formularea contestației (inclusiv prin raportare la noi motive de nelegalitate, în completarea celor menționate în cuprinsul acestei contestații):

7. Solicită ca acesta să fie calculat de la data la care Honeywell Elster România va beneficia de acces efectiv și neîngrădit la ansamblul informațiilor care au stat la baza emiterii raportului și a rezultatului procedurii, inclusiv prin punerea la dispoziție a copiilor tuturor documentelor din dosarul achiziției, în format electronic sau fizic.

8. În subsidiar, în măsura în care s-ar considera că termenul de contestare a început să curgă de la data de 29.07.2026, solicită repunerea în termenul de contestare, în temeiul art. 186 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, având în vedere că Honeywell Elster România a fost în imposibilitate de a formula o contestație motivată și complet documentată în termenul legal, din motive care nu îi sunt imputabile.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către HONEYWELL ELSTER ROMÂNIA SRL, în contradictoriu cu DISTRIGAZ SUD REȚELE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

