



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3403/C1/3702

Data: 21.10.2026

Prin contestația nr. C289/07.09.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 67824/08.09.2026, formulată de MEGANOVA SRL, cu sediul în Brașov, B-dul Gării, nr. 7, Hotel Kronwell, parter, birou 1, județul Brașov, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J1993000383088, având cod unic de înregistrare RO 7848750, reprezentată legal prin administrator, împotriva raportului procedurii nr. 48757/31.08.2026 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 48980/01.09.2026, emise de către autoritatea contractantă PRIMĂRIA COMUNEI TĂRLUNGENI, cu sediul în localitatea Tărlungeni, str. Zizinului, nr. 2, județul Brașov, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „ACHIZIȚIONARE SERVICII DE CATERING ÎN CADRUL PROGRAMULUI NAȚIONAL MASĂ SĂNĂTOASĂ ÎN ANUL 2026 - SUPTOR CONSTÂND ÎN PACHETE ALIMENTARE, PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT DIN REȚEAUA ȘCOLARĂ A COMUNEI TĂRLUNGENI, JUDEȚUL BRAȘOV”, cod CPV 55524000-9, s-a solicitat:

- anularea parțială atât a noului raport al procedurii cât și a actelor subsecvente de natura comunicărilor transmise atât ofertantului câștigător, în speță, AMRITA COM SRL Brașov cât și a societății sale,

- anularea parțială a procesului verbal de evaluare tehnică nr. 24426/04.05.2026 privind constatarea conformității propunerii tehnice a ofertantului declarat câștigător,

- anularea parțială a procesului verbal de evaluare financiară nr. 24427/04.05.2026 pe partea ce privește declararea acceptabilității propunerii financiare a ofertantului AMRITA COM SRL,

- recalcularea punctajelor pe componentele criteriului de atribuire calitate ce nu fac obiectul contestației respinse de către Consiliu și a criticilor aduse pe calea Curții de Apel Brașov,

cu solicitarea admiterii contestației, iar, pe fondul acțiunii după analiza corespunzătoare a motivelor prezentate pe calea prezentei, să

stabilească în sarcina autorității contractante ca și măsuri de remediere reevaluarea, atât a propunerii tehnice, cât și a propunerii financiare a ofertantului AMRITA COM SRL, ofertă ce se impunea a fi declarată:

- atât neconformă în stadiul evaluării tehnice în conformitate cu disp. art. 215 (5) din Legea nr. 98/2016 coroborate cu prev. art. 137 (3) din HG 395/2016

- cât și inacceptabilă, cu ocazia verificării financiare, prin nerespectarea și încălcarea prev. art. 210 din Legea 98/2016 raportat la disp. art. 136 din HG 395/2016, întrucât, prin raportare la valoarea estimată a achiziției, prețul ofertat s-a situat sub pragul de 80% și prin documentele prezentate de către ofertant, prețul propus nu a reflectat și justificat realitatea costurilor real înregistrate neexistând documente concludente din care să rezulte cel puțin nivelul cheltuielilor în privința celor 7 autovehicule declarate în utilizarea și executarea activității de distribuție la care să se adauge costurile cu carburanții și forța de muncă aferentă (conducătorii auto propuși).

Prin adresa nr. 2817/15.09.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 69976/15.09.2026, AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, str. Traian nr. 18, județul Brașov, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J08/1585/1995, având cod unic de înregistrare RO 110010346, reprezentată prin director general, a formulat cerere de intervenție în interesul autorității contractante, solicitând:

- admiterea cererii de intervenție
- respingerea contestației formulate de ofertantul MEGANOVA SRL ca fiind, pe de o parte, inadmisibilă și, pe de altă parte, neîntemeiată.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite, în parte, contestația formulată de MEGANOVA SRL în contradictoriu cu COMUNA TARLUNGENI, în ceea ce privește propunerea financiară a AMRITA COM SRL, iar, pe cale de consecință anulează, în parte, raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente, în ceea ce privește evaluarea propunerii financiare a AMRITA COM SRL și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei, la solicitarea de clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă, în temeiul art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca autoritate de lucru judecat, critica privind propunerea tehnică a AMRITA COM SRL.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de AMRITA COM SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

..... Redactat practicaua deciziei

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 45(patruzecișicinci) pagini