



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3382/C2/3770

Data: 20.10.2026

Prin contestația nr. C302/10.09.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 69046/10.09.2026, formulată de MEGANOVA SRL, cu sediul în Brașov, Bd. Gării nr. 7, Hotel Kronwell, parter, Biroul 1, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1993000383088, având CUI R07848750, reprezentată legal de Daniel Popescu – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2148/03.09.2026 și a comunicării nr. 2150/04.09.2026, emise de ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 3 „GHEORGHE LAZĂR” BRAȘOV, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Brașov, str. Venus nr. 1, județul Brașov, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect ***Servicii de tip catering pentru asigurarea hranei elevilor din unitatea de învățământ Școala Gimnazială nr. 3 „Gheorghe Lazăr” Brașov, în cadrul programului proiectului educațional în regim de „Școală după școală”,*** s-au solicitat următoarele:

1. anularea parțială a raportului procedurii de atribuire nr. 2148/03.09.2026;
2. anularea actelor subsecvente de natura comunicărilor transmise MEGANOVA SRL și ofertantului declarat câștigător;
3. anularea parțială a procesului verbal de evaluare tehnică nr. 2028/21.08.2026 privind stabilirea admisibilității propunerii tehnice a ofertantului câștigător;
4. anularea procesului verbal de evaluare financiară nr. 2048/26.08.2026 cu obligativitatea continuării procedurii, stabilirea ofertelor

admisibile, precum și a noului clasament al ofertelor cu desemnarea ofertantului câștigător dintre ofertele admisibile, cu dispunerea măsurilor cuvenite de remediere în sarcina autorității contractante din perspectiva unei reevaluări corecte, legale obiective și echidistante în verificarea propunerii tehnice și financiare a ofertantului declarat câștigător, prin care, oferta se impunea a fi respinsă atât pentru condiții de neconformitate, cât și pentru inacceptabilitate.

5. în subsidiar, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016 admiterea cererii de acces la dosarul achiziției.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 2828/17.09.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 70605/17.09.2026, AMRITA COM SRL, cu sediul în Brașov, str. Traian nr. 18, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J1997001585087, având CUI RO 110010346, reprezentată legal de Robert Lupu - Director general, a solicitat admiterea cererii de intervenție în interesul autorității contractante și pe cale de consecință, respingerea contestației formulată de MEGANOVA SRL ca neîntemeiată.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de MEGANOVA SRL, în contradictoriu cu ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 3 „GHEORGHE LAZĂR” BRAȘOV, și anulează raportul procedurii nr. 2148/03.09.2026, în partea în care privește evaluarea ofertei depusă de AMRITA COM SRL, precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue evaluarea ofertei menționate, în considerarea celor ce preced, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea de intervenție depusă de AMRITA COM SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.