



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3361/C1/3223, 3239, 3243

Data: 19.10.2026

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59562/07.08.2026 (transmisă prin e-mail, la data de 06.08.2026), care face obiectul dosarului nr. **3223/2026**, formulată de **BRONIC GUARD SRL**, cu sediul în București, strada Cosminului nr. 10, Corp B, et. 1, Cam. 5, sector 2, având CUI RO 24813230, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/20156/2008, reprezentată legal prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2031/30.07.2026, emisă de către ȘCOALA GIMNAZIALĂ „SFÂNTUL CALINIC DE LA CERNICA”, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Municipiul București, sector 6, str. Pravăț, nr. 22, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Servicii de pază”, cod CPV: 79713000-5, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației, ca fiind temeinică și legală, împotriva comunicării 2031 din 30.07.2026 privind declararea, ca respinsă, a ofertei prezentei societăți și a Raportului procedurii nr. 2027 din 30.07.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia prin înlăturarea aspectelor nelegale;

2. Anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, cu privire la oferta PORTIKO GUARD SECURITY SRL;

3. Suspendarea procedurii până la soluționarea prezentei contestata.

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice și financiare depuse de către BRONIC GUARD SRL, prin raportare la cerințele impuse prin documentația de atribuire, cu analizarea legală a tuturor operațiunilor pe care prezenta procedură le implică și care urmează

a fi realizate de către ofertanți, cu respectarea cerințelor impuse prin caietul de sarcini, a dispozițiilor legale în materie și, deopotrivă, la respectarea legislației incidente serviciilor achiziționate.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 61405/13.08.2026 (transmisă prin e-mail, în aceeași dată) **PORTIKO GUARD SECURITY SRL** cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Rezervelor, nr. 54, bl. 2, etaj 5, ap. 120, județul Ilfov, formulează **cerere de intervenție accesorie, în dosarul nr. 3223/2026**, prin care solicită admiterea acesteia și respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de BRONIC GUARD SRL.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 60346/11.08.2026 (transmisă prin e-mail, în data de 10.08.2026) **CONDOR C&C SECURITY SRL** cu sediul în sat Buda, comuna Ariceștii Rahtivani, str. Pipera, nr. 78, județul Prahova, formulează **cerere de intervenție voluntară accesorie, în dosarul nr. 3223/2026**, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

2. Admiterea pe fond a cererii de intervenție și, pe cale de consecință, admiterea solicitării de anulare a actelor vătămătoare emise de autoritatea contractantă;

3. Anularea în parte a Raportului Procedurii și a oricăror acte decizionale subsecvente prin care a fost desemnat ofertantul câștigător al procedurii;

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor rămase în cursă și la îndeplinirea obligațiilor legale de transparență prin evaluarea efectivă și comunicarea oficială a rezultatului procedurii către CONDOR C&C SECURITY SRL, cu decalarea corespunzătoare a termenelor de semnare a contractului până la soluționarea deplină a situației juridice.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59661/07.08.2026 (transmisă prin e-mail, la data de 06.08.2026), care face obiectul dosarului nr. **3239/2026**, formulată de **CLOUD DISTRICT SRL**, cu sediul în București, sector 5, str. Vâlcele, nr. 4, camera 1, parter, având CUI: 42103478, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2020000369400, reprezentată legal prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2029/30.07.2026, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației și anularea comunicării nr. 2029/30.07.2026 privind rezultatul procedurii, prin care oferta depusa de CLOUD DISTRICT SRL a fost declarată neconformă;

2. Anularea în parte a Procesului verbal de evaluare și a Raportului procedurii în ceea ce privește evaluarea și respingerea ofertei depuse de CLOUD DISTRICT SRL;

3. Anularea deciziei prin care oferta PORTIKO GUARD SECURITY SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

4. Anularea adresei prin care este desemnat câștigător ofertantul PORTIKO GUARD SECURITY SRL si obligarea autorității contractante la reevaluarea legalității acestei oferte;

5. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de PORTIKO GUARD SECURITY SRL, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire si a dispozițiilor legale incidente, precum și constatarea neîndeplinirii cerințelor de calificare si conformitate de către aceasta;

6. Menținerea caracterului neconform si inacceptabil al ofertelor depuse de VIGILENT SECURITY SRL , DETECTIV INTERNATIONAL MEDIA GROUP SRL, MAGIC STAR SECURITY SRL, OK GUARD SRL si CONDOR C&C SECURITY SRL, pentru motivele expuse în cuprinsul contestației;

7. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, precum și stabilirea ofertei câștigătoare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire si a dispozițiilor legale aplicabile, precum și întocmirea unui nou raport al procedurii.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 61442/13.08.2026 (transmisă prin e-mail, în aceeași dată) **PORTIKO GUARD SECURITY SRL**, formulează **cerere de intervenție accesorie, în dosarul nr. 3239/2026**, prin care solicită admiterea acesteia și respingerea, ca neîntemeiată ,a contestației formulate de CLOUD DISTRICT SRL.

Prin **contestația** înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59673/07.08.2026 (transmisă prin e-mail, la data de 06.08.2026), care face obiectul dosarului nr. **3243/2026**, formulată de **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, cu sediul în comuna Rușii - Munți, nr. 314, județul Mureș, având CUI: 38176935, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2017001659263, reprezentată legal prin administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2034/30.07.2026, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației.

2. Anularea raportului procedurii nr. 2027/30.07.2026 și a comunicării rezultatului procedurii nr. 2034/30.07.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente emise în baza celor anterior menționate.

3. Reevaluarea ofertei depuse, în prezenta procedură, în conformitate cu prevederile legale.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 61443/13.08.2026 (transmisă prin e-mail, în aceeași dată) **PORTIKO GUARD SECURITY SRL**, formulează **cerere de intervenție accesorie, în dosarul nr. 3243/2026**, prin care solicită admiterea acesteia și respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulate de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3223/2026, nr. 3239/2026 și

nr. 3243/2026 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de BRONIC GUARD SRL (dosar nr. 3223/2026) și de CLOUD DISTRICT SRL (dosar nr. 3239/2026) și, pe cale de consecință, admite cererile de intervenție formulate de PORTIKO GUARD SECURITY SRL.

Respinge, ca tardiv formulate, criticile privind rezultatul procedurii din cererea de intervenție principală formulată de CONDOR C&C SECURITY SRL în dosarul nr. 3223/2026 și respinge, ca nefondată, cererea de intervenție.

Admite contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL (dosar 3243/2026) în contradictoriu cu ȘCOALA GIMNAZIALĂ „SFÂNTUL CALINIC DE LA CERNICA”, anulează rezultatul procedurii și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei AMBASADOR GROUP SECURITY SRL conform documentației de atribuire și a considerentelor din prezenta, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de PORTIKO GUARD SECURITY SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.