



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3356/C5/3660

Data: 16.10.2026

Prin contestația nr. 1351/03.09.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67223/04.09.2026, formulată de către TRANSMIR SRL, lider al asocierii TRANSMIR SRL - GIRONAP PROD SA - OTRANER SRL, cu sediul social în Sălcioara, comuna Banca, județul Vaslui, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J37/99/1998, având cod unic de înregistrare RO 10400632, reprezentată de administrator - Savin Simona Ionela, împotriva rezultatului procedurii, emis de către COMUNA PUIEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI PUIEȘTI VASLUI), cu sediul în sat Puiești, comuna Puiești, județul Vaslui, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție «Înființare rețea de alimentare cu apă în satele Lălești, Călimănești, Cristești, Cetățuia, Rotari, comuna Puiești, județul Vaslui»”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN1167712/09.09.2025, s-a solicitat:

1. Anularea actului nr. 17.196/27.08.2026 reprezentând Comunicare rezultat procedură și a Raportului procedurii nr. 17.190/27.08.2026, emise de autoritatea contractantă, prin care oferta contestatoarei a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;

2. Anularea tuturor actelor autorității contractante ce au stat la baza luării deciziilor menționate anterior precum și a actelor subsecvente ce au legătură cu aceasta;

3. Menținerea ca fiind valabile a actelor inițiale emise de autoritatea contractantă, în speță a adresei autorității contractante nr. 11227/18.05.2026, reprezentând Comunicare rezultat și a Raportului procedurii nr. 11221/18.05.2026, prin care oferta depusă de asocierii TRANSMIR SRL - GIRONAP PROD SA - OTRANER SRL a fost declarată câștigătoare;

4. În subsidiar, reevaluarea ofertei contestatoarei cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare;

5. În temeiul prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicitam obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

La 14.09.2026, asociera ENERGOCONSTRUCT SRL - CONSTAN CONSTRUCT PROIECT SRL - CONSTAN CONSTRUCT SRL, prin lider de asociere ENERGOCONSTRUCT SRL, cu sediul în sat Băcani, comuna Băcani, nr. 71, județul Vaslui, CUI RO 3337028, număr de înregistrare în registrul comerțului J37/1068/1992, reprezentată de Luigi Cozma - administrator și convențional de către Popescu & Asociații S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, adresa la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură efectuate în prezenta cauză, a înaintat cererea de intervenție nr. 708,709,710/14.09.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 69762/15.09.2026, prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie;

2. Respingerea, ca neîntemeiată, a „excepției nulității reevaluării” invocate de contestatoare (motivul 1 al contestației), care nu constituie o excepție în sensul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, ci o critică de fond nefondată;

3. Respingerea contestației nr. 1351/03.09.2026 ca nefondată, în ceea ce privește toate motivele și toate capetele de cerere;

4. Menținerea, ca legale și temeinice, a Raportului procedurii nr. 17.190/27.08.2026, a Comunicării rezultatului procedurii nr. 17.196/27.08.2026 și a tuturor actelor reevaluării dispuse prin Decizia CNSC nr. 2039/C5/2060 din 23.06.2026, inclusiv a respingerii ofertei asocierii TRANSMIR SRL ca inacceptabilă și neconformă și a desemnării ofertei subscrisei drept oferta câștigătoare (Comunicarea nr. 17.192/27.08.2026);

5. Accesul la dosarul cauzei.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de TRANSMIR SRL în contradictoriu cu COMUNA PUIEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI PUIEȘTI VASLUI) și pe cale de consecință la admite cererea de intervenție

formulată de asocierea ENERGOCONSTRUCT SRL - CONSTAN CONSTRUCT PROIECT SRL - CONSTAN CONSTRUCT SRL.

Obliga contestatorul la plata către intervenient a sumei de 5.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.