



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3355/ C4 / 1821, 2664

Data: 16.10.2026

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34394/12.05.2026 (dosar nr. 1821/2026), depusă de VODAFONE ROMÂNIA S.A., având sediul în Globalworth Tower, str. Barbu Văcărescu nr. 201, sector 2, București, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J1996009852407, având CUI 8971726, reprezentată legal prin Stefan-Emil Nacu și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Apartament nr. 3105, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva raportului nr. 1743/ 04.05.2026, a comunicării rezultatului procedurii nr. 1746/04.05.2026, precum și a refuzului autorității contractante COMUNA DRĂGĂNEȘTI DE VEDE, cu sediul în str. Gării nr. 34, localitatea Drăgănești de Vede, județul Teleorman de a acorda acces la ofertele concurente depuse de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. și AMIRAS GREEN PROIECT S.R.L., în cadrul procedurii simplificate organizate pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Modernizarea sistemului de iluminat public stradal în Comuna Drăgănești De Vede, Județul Teleorman*”, publicată prin anunțul de participare simplificat nr. SCN1173945/31.03.2026, s-a solicitat:

- anularea actelor de evaluare, a comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii din care rezulta că, în mod nelegal, oferta depusă de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente.

- anularea actelor prin care oferta VODAFONE ROMÂNIA S.A. a fost declarată admisibilă, dar clasată pe locul 2 (doi) în clasamentul ofertelor, a

tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente.

- anularea actelor de evaluare, a comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de AMIRAS GREEN PROIECT S.R.L. a fost declarată admisibilă și conformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea proceselor-verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din H.G. nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente.

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. și AMIRAS GREEN PROIECT S.R.L.

- obligarea autorității la plata cheltuielilor efectuate de VODAFONE ROMÂNIA S.A. pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedura civilă.

7. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele depuse de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. și AMIRAS GREEN PROIECT S.R.L.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49431/02.07.2026 (dosar nr. 2664/2026), formulată de VODAFONE ROMÂNIA S.A. împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 1746/ 04.05.2026, a raportului procedurii nr. 1743/04.05.2026 și a refuzului autorității contractante COMUNA DRĂGĂNEȘTI DE VEDE de a-i acorda acces la ofertele depuse de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. și AMIRAS GREEN PROIECT S.R.L. în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, contestatoarea a solicitat:

- anularea actelor de evaluare, a comunicărilor rezultatului procedurii și raportului procedurii din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, pentru motivele suplimentare de neconformitate despre care a luat cunoștință la data de 24.06.2026 (momentul realizării studiului Dosarului CNSC 1821/C4/2026); anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente.

- anularea actelor prin care oferta VODAFONE ROMÂNIA S.A. a fost declarată admisibilă, dar clasată pe locul al doilea în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a actelor subsecvente.

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de FLASH LIGHTING SERVICES S.A. și AMIRAS GREEN PROIECT S.R.L.;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante nr. 16903/22.05.2026, înregistrată la CNSC cu nr.

37978/25.05.2026 (dosar nr. 1821/2026), FLASH LIGHTING SERVICES S.A., cu sediul în București, bld. Dimitrie Pompeiu nr. 5- 7, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, cod fiscal RO 13845929, reprezentată legal prin Director General dl. Dan Vătăjelu și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, Clădirea Equilibrium 2, Str. Gara Herăstrău nr. 2C, etaj 10, sector 2, sediul ales și pentru comunicarea actelor de procedură, s-a solicitat: încuviințarea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție voluntară principală; respingerea contestației formulate de VODAFONE ROMÂNIA S.A., ca nefondată, în ceea ce privește criticile referitoare la oferta FLASH LIGHTING SERVICES S.A., cu consecința menținerii ca temeinice și legale a tuturor actelor de evaluare a ofertei sale; obligarea VODAFONE ROMÂNIA S.A. la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză; accesul la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante nr. 17199/13.07.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 52647/14.07.2026 (dosar nr. 2664), FLASH LIGHTING SERVICES SA a solicitat: încuviințarea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție voluntară principală; respingerea contestației formulate de VODAFONE ROMÂNIA SA, ca nefondată, în ceea ce privește criticile referitoare la oferta FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu consecința menținerii ca temeinice și legale a tuturor actelor de evaluare a ofertei sale; obligarea VODAFONE ROMÂNIA SA la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta cauză.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1821/2026 și nr. 2664/2026 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire.

Contestațiile și cererile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestațiile formulate de VODAFONE ROMÂNIA S.A. **(dosarele nr. 1821/2026 și nr. 2664/2026)**, în contradictoriu cu COMUNA DRĂGĂNEȘTI DE VEDE.

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii nr. 1743/04.05.2026, în partea privind declararea admisibilă și câștigătoare a ofertei FLASH LIGHTING SERVICES S.A., precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei FLASH LIGHTING SERVICES S.A., în termen de 20 zile de la primirea prezentei decizii, cu respectarea considerentelor reținute în soluționare, la continuarea procedurii și în funcție de rezultatul reevaluării la întocmirea unui nou raport al procedurii și la comunicarea noului rezultat tuturor participanților, cu aplicarea criteriului de atribuire numai ofertelor admisibile.

Respinge, ca lipsită de interes, contestația cu privire la oferta depusă de AMIRAS GREEN PROIECT S.R.L., clasată pe locul 3.

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere din cele două contestații cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea lor.

Respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de FLASH LIGHTING SERVICES S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,