Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de...., cu sediul în mun..... nr....., spațiul 7, sector..., înregistrată la... sub nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr....., consemnat în Raportul procedurii nr...., precum și a actelor premergătoare și subsecvente acestora, emise în cadrul procedurii de licitație deschisă organizate în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...", cod..., de către..., cu sediul în..., Bd.... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. anularea, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, a următoarelor acte emise de..., în partea care privește evaluarea ofertei depuse de..., respectiv raportul procedurii nr....; comunicarea privind rezultatul procedurii nr....; procesul-verbal nr. ..../... privind evaluarea propunerilor tehnice, împreună cu Anexa nr. 4 privind acordarea punctajului; procesul-verbal nr. ..../... privind evaluarea propunerilor financiare, împreună cu anexa privind verificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut; procesul-verbal nr.... privind verificarea documentelor-suport DUAE; orice alte acte premergătoare sau subsecvente acestora, în aceeași parte.
2. constatarea caracterului neconform și inacceptabil al ofertei depuse de... și obligarea autorității contractante la respingerea acesteia, cu consecința refacerii clasamentului și a întocmirii unui nou raport al procedurii;
3. în subsidiar, constatarea că verificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut al ofertei... s-a realizat cu încălcarea art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 și a art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016, cu refacerea clasamentului și a raportului procedurii.
4. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu ofertele admisibile;

5.obligarea autorității contractante de a asigura accesul neîngrădit la documentele justificative depuse de... în fundamentarea prețului;

6. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv la documentele ofertei... care nu au fost marcate sau indicate în mod explicit și vizibil ca fiind confidențiale, potrivit art.... alin. (3) din aceeași lege.

...., cu sediul social în mun..., sector..... nr...., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată prin administrator..., în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire, a formulat cerere de intervenție voluntară în dosarul nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. respingerea contestației... ca neîntemeiată, cu consecința menținerii, ca legale și temeinice, a Raportului procedurii nr...., a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr...., a Procesului-Verbal nr. ..../... privind evaluarea propunerilor tehnice, împreună cu Anexa nr. 4 privind acordarea punctajului, a Procesului-Verbal nr. ..../... privind evaluarea propunerilor financiare, împreună cu anexa privind verificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, a Procesului-Verbal nr.... privind verificarea documentelor-suport DUAE, precum și a tuturor actelor subsecvente și/sau conexe acestora („...").

2. acordarea accesului la dosarul achiziției publice, în conformitate cu prevederile art.... din Legea nr. 101/2016.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ."

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire, susținând nelegalitatea declarării ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de..., sub aspectul conformității propunerii tehnice, îndeplinirii cerințelor de calificare, utilizării unor terți nedeclarați și verificării prețului aparent neobișnuit de scăzut.

În motivare, contestatoarea... arată că oferta sa a fost declarată admisibilă și clasată pe locul II, cu 89... puncte, în timp ce oferta... a fost declarată câștigătoare, cu 100 de puncte.

Cele două oferte au obținut același punctaj tehnic, de... de puncte, diferența de clasament fiind determinată exclusiv de componenta financiară. Prețul ofertei... este de... fără TVA, reprezentând...% din valoarea estimată, iar prețul ofertei contestatoarei este de... fără TVA.

Contestatoarea precizează că, la data de..., a solicitat accesul la dosarul achiziției, studiul fiind efectuat la.... Cu această ocazie, a luat cunoștință de oferta declarată câștigătoare, de procesele-verbale de evaluare, solicitările de clarificări și răspunsurile aferente, precum și de matricea de evaluare.

Susține că autoritatea contractantă nu i-a permis consultarea documentelor de fundamentare a prețului și nici nu i-a prezentat dovada caracterului confidențial al acestora.

În ceea ce privește interesul în formularea contestației... arată că oferta sa este admisibilă și clasată pe locul II, iar respingerea ofertei..., singura clasată înaintea sa, ar determina rămânerea sa ca unic ofertant admisibil.

În opinia sa, prejudiciul este direct și actual, fiind lipsită de șansa atribuirii contractului prin declararea câștigătoare a unei oferte pe care o consideră neconformă și inacceptabilă.

O primă critică privește nominalizarea postului B1 TV în propunerea tehnică a ofertantei câștigătoare.

Contestatoarea susține că documentația de atribuire impunea difuzarea spoturilor pe cel puțin trei posturi de televiziune generaliste, cu acoperire națională, auditate ARMA și clasate în primele 20 de posturi.

Or, potrivit licenței audiovizuale CNA, B1 TV are formatul „știri și publicistică", iar nu „generalist". Arată că însăși... descrie B1 TV drept un post cu „profil informativ", astfel încât cerința minimă obligatorie nu ar fi îndeplinită. Contestatoarea apreciază că această neconformitate nu putea fi remediată prin clarificări, întrucât înlocuirea postului ar determina modificarea atât a propunerii tehnice, cât și a celei financiare.

O altă critică vizează cerința de calificare privind sistemul de management al calității....

Contestatoarea arată că certificatul depus de... a fost emis la..., în condițiile în care termenul-limită de depunere a ofertelor a fost....

Susține că documentele-suport DUAE trebuie să demonstreze o situație existentă la data-limită de depunere a ofertelor, iar procedura internă de management al calității prezentată ulterior de ofertant nu putea suplini certificarea solicitată.

Totodată, apreciază că nu au fost demonstrate condițiile prevăzute de art. 200 alin. (3) din Legea nr. 98/2016... acceptarea unor alte probe sau dovezi echivalente.

Referitor la experții-cheie, contestatoarea susține că documentele depuse nu demonstrează îndeplinirea cerințelor minime privind experiența Expertului planificare media și a Managerului de proiect în campanii de publicitate integrate TV, radio și online.

În ceea ce privește... planificare media, arată că documentele prezentate atestă, în principal, activități de relații publice și..., iar nu activități de media planning, media buying și gestionare a difuzărilor.

Invocă, de asemenea, neconcordanțe între CV, adeverințe, documentele-suport și extrasul REGES, solicitând verificarea concordanței informațiilor furnizate de ofertant.

În continuare, contestatoarea critică propunerea tehnică sub aspectul metodologiei de monitorizare și raportare.

Susține că... s-a limitat la reluarea obligațiilor din caietul de sarcini, fără să descrie concret metodologia și fără să nominalizeze instrumentele de monitorizare a performanței campaniilor media, deși cap.... pct. 5 impunea indicarea acestora.

Potrivit contestatoarei, nu este identificată nicio platformă... datele de audiență TV, nicio sursă... datele radio, niciun instrument... monitorizarea online ori social media și nicio organizație care să confirme datele raportate.

O altă critică privește utilizarea unor terți nedeclarați. Contestatoarea arată că... a depus oferta individual, fără subcontractanți și fără terți susținători, însă din propunerea tehnică și din explicațiile privind fundamentarea prețului ar rezulta că anumite activități de achiziție a spațiului media și de raportare a difuzărilor și audienței urmează să fie realizate prin „furnizori de servicii media".

În opinia sa, în măsura în care acești operatori execută efectiv părți din serviciile ce formează obiectul contractului, aceștia au calitatea de subcontractanți și trebuiau declarați în ofertă, potrivit art. 55 din Legea nr. 98/2016 și prevederilor fișei de date.

În ceea ce privește prețul aparent neobișnuit de scăzut, contestatoarea susține că verificarea efectuată de autoritatea contractantă a fost una formală.

Arată că oferta câștigătoare reprezintă...% din valoarea estimată, iar diferența față de propria ofertă provine în principal din costurile de difuzare TV și radio.

Susține că răspunsul... la solicitarea de clarificări conține explicații generale și fișiere Excel editabile, fără documente asumate de posturile de televiziune și radio care să confirme tarifele și condițiile comerciale.

În opinia sa, autoritatea contractantă nu a verificat concret corelarea tarifelor cu numărul de difuzări și cu intervalele orare asumate și a aplicat un tratament diferit celor doi ofertanți în verificarea prețurilor.

În legătură cu aceleași documente, contestatoarea susține că invocarea confidențialității a fost tardivă, întrucât... nu ar fi indicat și dovedit, în cuprinsul ofertei, informațiile considerate confidențiale, ci ar fi declarat ulterior, prin răspunsul la clarificări din..., că toate datele respective au caracter confidențial.

În aceste condiții, apreciază că documentele de fundamentare a prețului trebuiau să îi fie puse la dispoziție.

În final, contestatoarea critică și conținutul comunicării rezultatului procedurii și al raportului procedurii, arătând că acestea nu indică prețul ofertei câștigătoare și nici caracteristicile și avantajele relative ale acesteia față de propria ofertă, comunicarea cuprinzând numai punctajele acordate.

În condițiile în care punctajele tehnice sunt identice, contestatoarea susține că prețul constituia elementul determinant al rezultatului, iar omisiunea acestuia a împiedicat-o să verifice rezultatul procedurii până la studiul dosarului achiziției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de..., prin care solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, apreciind că procedura de evaluare s-a desfășurat cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale aplicabile.

Cu privire la critica referitoare la caracterul generalist al postului B1 TV, autoritatea arată că documentația de atribuire nu a impus o anumită modalitate sau o anumită sursă de probă... demonstrarea acestui caracter, ci a urmărit îndeplinirea cerințelor privind acoperirea națională și încadrarea în clasamentul ARMA.

Susține că răspunsul consolidat invocat de contestatoare privea în mod expres componenta radio și nu poate fi extins asupra componentei TV, astfel încât critica privind neconformitatea ofertei sub acest aspect este neîntemeiată.

Referitor la certificarea..., autoritatea recunoaște că certificatul prezentat de... a fost emis ulterior termenului-limită de depunere a ofertelor, însă susține că evaluarea nu s-a întemeiat exclusiv pe acest certificat.

Arată că ofertantul a prezentat procedura internă de management al calității, implementată anterior termenului-limită, precum și documente din care ar rezulta aplicarea efectivă a acesteia, apreciate de comisia de evaluare

drept „alte probe/dovezi” suficiente... demonstrarea unui nivel corespunzător al calității.

În ceea ce privește experții-cheie, autoritatea susține că solicitările de clarificări au avut ca scop lămurirea și individualizarea informațiilor deja cuprinse în ofertă, fără introducerea unor proiecte noi și fără modificarea experienței declarate inițial.

... planificare media și Managerul de proiect, ofertantul ar fi identificat, dintre proiectele deja prezentate, campaniile relevante și rolurile exercitate, iar comisia a apreciat că experiența solicitată este demonstrată.

Totodată, referitor la neconcordanțele invocate în legătură cu extrasul REGES, autoritatea apreciază că acestea nu probează furnizarea unor informații false sau eronate.

Cu privire la metodologia de monitorizare și raportare, autoritatea arată că propunerea tehnică a... descrie modul de monitorizare a difuzărilor, colectarea documentelor justificative, centralizarea informațiilor și întocmirea rapoartelor lunare și finale.

Susține că documentația de atribuire nu a impus nominalizarea unor platforme sau instrumente concrete... componentele TV și radio, astfel încât nu poate fi introdusă ulterior o asemenea cerință prin interpretarea contestatoarei.

Referitor la pretinsa utilizare a unor terți nedeclarați, autoritatea arată că, în etapa evaluării, a solicitat clarificări cu privire la „furnizorii specializați” menționați în ofertă.

... a precizat că aceștia reprezintă furnizori de resurse, echipamente sau servicii-suport și că nu le este încredințată executarea unei părți distincte ori autonome din contract.

Autoritatea apreciază că simpla achiziție a spațiului media ori existența unor documente emise de furnizori nu echivalează cu subcontractarea și că nu rezultă existența unui subcontractant nedeclarat.

În ceea ce privește verificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, autoritatea susține că aceasta nu a fost formală.

Arată că a solicitat explicații privind fundamentarea prețului, condițiile comerciale, discounturile și documentele justificative, iar ofertantul a furnizat informații și documente pe care comisia le-a analizat și le-a considerat suficiente... justificarea prețului de... fără TVA.

Autoritatea respinge și susținerea privind aplicarea unui tratament diferit față de contestatoare, arătând că ambilor ofertanți le-au fost solicitate clarificări în funcție de situația concretă a ofertelor.

Cu privire la confidențialitatea documentelor, autoritatea susține că documentele transmise în etapa clarificărilor sunt distincte de oferta inițială și puteau fi declarate confidențiale la momentul transmiterii lor, apreciind că nu este vorba despre o declarare retroactivă a caracterului confidențial al ofertei.

De asemenea, precizează că indicarea eronată a numărul... unei solicitări de clarificări reprezintă o simplă eroare materială, fără consecințe asupra evaluării.

În final, referitor la comunicarea rezultatului procedurii și raportul procedurii, autoritatea apreciază că acestea respectă dispozițiile art. 215 și art. 217 din Legea nr. 98/2016.

Arată că raportul cuprinde punctajele acordate, clasamentul și rezultatul aplicării criteriului de atribuire, iar comunicarea transmisă contestatoarei indică punctajele tehnice și financiare ale celor două oferte.

În condițiile în care ofertele au obținut același punctaj tehnic, autoritatea susține că diferența de clasament rezultă din componenta financiară și că informațiile comunicate au fost suficiente... înțelegerea rezultatului procedurii.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii.

La data de..., în replică la punctul de vedere nr.... al autorității contractante... a transmis concluziile scrise nr...., înregistrate la Consiliu cu nr...., prin care reiterează susținerile și criticile formulate prin contestația nr...., menținând în întregime capetele de cerere și motivele acesteia, combate punctual apărările autorității contractante și depune înscrisuri noi în susținerea aspectelor deja invocate, arătând, în esență, că punctul de vedere confirmă o serie dintre împrejurările de fapt pe care și-a întemeiat contestația.

Cu adresa înregistrată la CNSC sub nr....., în calitate de ofertant declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire a formulat cerere de intervenție voluntară în susținerea autorității contractante, solicitând respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de..., susținând că oferta sa a fost în mod legal declarată admisibilă și câștigătoare, iar evaluarea efectuată de autoritatea contractantă a respectat documentația de atribuire și dispozițiile legale aplicabile.

Cu privire la critica referitoare la postul B1 TV, intervenienta arată că documentația de atribuire nu a impus o modalitate distinctă de probare a caracterului „generalist” al posturilor TV și nici prezentarea unei licențe CNA în acest scop.

Susține că cerințele relevante vizau acoperirea națională, auditarea ARMA și încadrarea în primele 20 de posturi, iar B1 TV îndeplinește aceste condiții.

Totodată, apreciază că răspunsul consolidat nr...., invocat de contestatoare, privea componenta radio și nu poate fi extins asupra componentei TV.

În opinia sa, acceptarea criticii contestatoarei ar echivala cu introducerea, ulterior depunerii ofertelor, a unei modalități de verificare care nu a fost prevăzută în documentația de atribuire.

Referitor la certificarea..., intervenienta susține că certificatul emis la... nu a constituit singurul document în baza căruia a fost apreciată îndeplinirea cerinței.

Arată că a prezentat Procedura internă de management al calității PROC-CAL-02, implementată anterior termenului-limită de depunere a ofertelor, precum și documente din care rezultă aplicarea acesteia, respectiv check-list-uri, registre de verificare, registre de observații și modificări, registre de neconformități și rapoarte interne.

În opinia sa, aceste documente puteau constitui „alte probe sau dovezi” ale asigurării unui nivel corespunzător al calității.

În ceea ce privește experții-cheie, intervenienta susține că cerințele caietului de sarcini nu impuneau dovedirea experienței exclusiv printr-o anumită categorie de documente și nici existența unei denumiri identice a funcției în REGES.

... de planificare media, arată că experiența rezultă din activitățile efectiv desfășurate în proiectele declarate, respectiv activități de planificare media, optimizare de buget, achiziție de spațiu media, colaborare cu difuzorii și monitorizare.

Precizează că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări, au fost individualizate dintre proiectele deja declarate cele relevante... demonstrarea experienței solicitate, fără introducerea unor proiecte noi.

Aceeași argumentație este susținută și în privința Managerului de proiect... care apreciază că documentele prezentate demonstrează experiența minimă solicitată.

Cu privire la neconcordanțele invocate de contestatoare în legătură cu extrasul REGES, intervenienta susține că acestea nu dovedesc furnizarea unor informații false sau eronate și că denumirea funcției din registrul salariaților nu este suficientă... a infirma activitățile efectiv realizate în cadrul proiectelor.

Apreciază că verificarea comisiei de evaluare a vizat experiența profesională efectivă și documentele prezentate, iar clarificările solicitate au avut caracter de lămurire și individualizare a unor informații deja existente în ofertă.

Referitor la metodologia de monitorizare și raportare, intervenienta arată că propunerea sa tehnică descrie modul de monitorizare a activităților campaniei, indicatorii de audiență, documentele justificative, centralizarea datelor și elaborarea rapoartelor lunare și finale.

Susține că documentația de atribuire nu impunea nominalizarea unei anumite platforme comerciale sau a unui anumit furnizor... componentele TV și radio, iar... componentele online și social media oferta conține mecanisme și instrumente specifice de monitorizare.

În consecință, apreciază că cerința minimă a fost îndeplinită.

În ceea ce privește pretinsa utilizare a unor terți nedeclarați, intervenienta arată că furnizorii menționați în ofertă nu execută o parte distinctă sau autonomă din contract, ci asigură echipamente, resurse tehnice ori servicii-suport.

Susține că aceștia nu au calitatea de subcontractanți, iar simpla existență a unor raporturi comerciale cu furnizori sau achiziționarea unor servicii și resurse necesare executării contractului nu transformă furnizorii în subcontractanți.

De asemenea, consideră că rapoartele emise de posturile TV/radio și documentele privind achiziția spațiului media nu demonstrează existența unui terț căruia i-ar fi fost încredințată executarea unei părți din contract.

Cu privire la prețul aparent neobișnuit de scăzut, intervenienta susține că verificarea efectuată de autoritatea contractantă a fost una efectivă.

Arată că, în cadrul clarificărilor, a explicat modul de formare a prețului, condițiile comerciale, discounturile și avantajele de care beneficiază, precum și modul de centralizare a ofertelor comerciale.

În opinia sa, prețul nu a fost stabilit arbitrar și nu reprezintă rezultatul unei diminuări procentuale față de o valoare de referință, ci rezultatul unor condiții comerciale individualizate.

Consideră că documentele privind ofertele comerciale conțin informații sensibile și secrete comerciale, justificând caracterul lor confidențial.

În final, intervenienta susține că raportul procedurii și comunicarea rezultatului respectă dispozițiile legale, apreciind că formularul standard

impune consemnarea punctajelor și a clasamentului, iar în cazul aplicării criteriului „cel mai bun raport calitate-preț” nu există obligația de a reproduce toate elementele ofertei câștigătoare.

Solicită... aceste considerente, respingerea contestației... ca neîntemeiată și menținerea ca legale și temeinice a actelor....

Cu adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr..... a transmis răspunsul la cererea de intervenție voluntară formulată de..., prin care reiterează susținerile și criticile formulate prin contestația nr.... și prin concluziile scrise din..., menținându-le integral, și solicită constatarea caracterului accesoriu al intervenției, respingerea cererii de intervenție ca neîntemeiată și admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr..... a informat Consiliul că renunță la solicitarea de acces privind studiul dosarului.../C10/2026.

Prin concluziile scrise înregistrate la Consiliu cu nr..... reiterează apărările formulate prin cererea de intervenție și solicită respingerea contestației... ca neîntemeiată.

Intervenienta susține, în completare, că Legea audiovizualului nr.... și clasificarea CNA nu au fost indicate prin documentația de atribuire drept reper... interpretarea noțiunii de „post generalist”, aceasta trebuind analizată, în opinia sa, prin raportare la scopul cerinței, respectiv asigurarea unei acoperiri naționale și a unei audiențe relevante... publicul-țintă.

Arată că utilizarea licenței audiovizuale... verificarea acoperirii naționale nu conduce automat la utilizarea rubricii privind formatul postului... interpretarea cerinței referitoare la caracterul generalist.

În ceea ce privește certificarea ISO..., intervenienta reiterează că documentația permitea demonstrarea cerinței și prin „alte probe sau dovezi” și că procedura internă PROC-CAL-02 v..., împreună cu documentele rezultate din aplicarea acesteia, demonstrau funcționarea sistemului de management al calității anterior datei-limită de depunere a ofertelor.

Referitor la experții-cheie, susține că adeverințele emise de angajator constituie mijloace de probă expres admise de caietul de sarcini, iar încadrarea COR nu reflectă în mod necesar totalitatea activităților efectiv desfășurate în proiecte

Intervenienta menține și susținerile privind metodologia de monitorizare, apreciind că rapoartele emise de posturile de televiziune și radio ori de furnizorii de servicii media constituie instrumente de verificare suficiente, fără ca documentația să impună nominalizarea unor platforme comerciale.

Totodată, contestă existența unor subcontractanți nedeclarați și arată că nu se opune verificării de către Consiliu a emitenților documentelor privind ofertele media.

În ceea ce privește prețul aparent neobișnuit de scăzut... susține că art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016 nu impune semnarea documentelor de preț de către furnizori, iar ofertele comerciale primite în format tabelar editabil reflectă condițiile comerciale negociate și au fost apreciate de comisia de evaluare ca fiind suficiente.

Menține, de asemenea, poziția potrivit căreia comunicarea rezultatului procedurii respectă art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016, punctajele pe factorii de evaluare reprezentând avantajele relative determinante ale ofertei câștigătoare.

În final, intervenienta solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată efectuate în cauză.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, desfășurată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „...", cod..., prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.*..., valoarea estimată a achiziției fiind de..., fără TVA.*

În cadrul procedurii au depus oferte..... și..., oferta acesteia din urmă fiind respinsă în etapa evaluării propunerilor tehnice.

... și... au fost declarate admisibile, iar, în urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț", oferta..., cu un punctaj total de 100 de puncte, a fost clasată pe primul loc și declarată câștigătoare, oferta..., cu un punctaj de 89... puncte, fiind clasată pe locul al doilea.

Împotriva rezultatului procedurii consemnat în Raportul procedurii nr.... și comunicat prin adresa nr..... a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr.....

Ca un aspect prealabil, Consiliul va admite, în principiu, cererea de intervenție accesorie formulată de...., aceasta are interes să intervină în cauză, deoarece a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire potrivit Raportul procedurii nr...., fiind incidente în cauză dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și art. 61 și următoarele din cod procedură civilă.

Analizând aspectele în divergență prin raportare la prevederile legale în materia achizițiilor publice, ținând seama de documentele aflate la dosarul cauzei, inclusiv de cele din dosarul achiziției publice, de susținerile contestatorului, Consiliul constată netemeinicia criticilor aduse de către... ce vizează, în mod exclusiv, decizia de desemnare, drept câștigătoare, a ofertei depusă de către..., motiv... care dispune respingerea contestației, ca nefondată.

Aspectele criticate de... sunt referitoare la evaluarea efectuată de comisia desemnată în acest sens vizavi de oferta... sub mai multe aspecte, contestatorul arătând că, în mod eronat, autoritatea contractantă a decis admisibilitatea respectivei oferte și desemnarea acesteia drept câștigătoare, în condițiile în care, în opinia sa, trebuia respinsă, ca neconformă și inacceptabilă.

Contrar aspectelor punctate anterior, Consiliul determină că decizia achizitoarei, de desemnare a ofertei depusă de către..., drept câștigătoare, a fost una legală și corectă, urmând a fi menținută, în condițiile în care se constată că aspectele criticate de contestator, privind o presupusă neconformitate și inadmisibilitate a ofertei în analiză, sunt neîntemeiate.

În prezenta cauză, sunt de subliniat aspecte relevante din documentația de atribuire, caietul de sarcini, și anume *„... (ANPDCA), în calitate de lider, în parteneriat cu Serviciul de... (STS), implementează proiectul „Dezvoltarea și modernizarea instrumentelor digitale de alertare, identificare și intervenție... copii, asociate numărul...*

unic național 1..., număr destinat raportării cazurilor de abuz, neglijare, exploatare și orice altă formă de violență asupra copilului -... 1..."..., proiect cofinanțat de... prin..., Digitalizare și..., P2.Digitalizare în administrația publică centrală și mediul de afaceri, Acțiunea... E-guvernarea și digitalizarea în beneficiul cetățenilor.

Proiectul vizează dezvoltarea și modernizarea instrumentelor digitale de alertare, identificare și intervenție... copii, asociate numărul... unic național 1..., număr destinat raportării cazurilor de abuz, neglijare, exploatare și orice altă formă de violență asupra copilului.

Obiectivul general al proiectului vizează creșterea accesului la servicii de asistență... copiii care sunt victime ale unui abuz, ale exploatării, neglijării sau unor forme de violență.

Obiectivele specifice ale proiectului urmăresc:

1. Extinderea facilităților oferite de serviciul 1... prin dezvoltarea unor noi aplicații și platforme necesare asigurării asistenței... copiii care sunt victime ale abuzului, neglijării, exploatării și oricărei alte forme de violență;

2. Asigurarea unor aplicații și programe suport... specialiștii implicați în gestionarea numărul... unic 1...;

3. Asigurarea unor sesiuni de formare a angajaților din instituțiile din domeniul protecției copilului.

(...)

.... Informații despre contextul care a determinat achiziționarea serviciilor

... a asigura o vizibilitate cât mai mare a proiectului „Dezvoltarea și modernizarea instrumentelor digitale de alertare, identificare și intervenție... copii, asociate numărul... unic național 1..., număr destinat raportării cazurilor de abuz, neglijare, exploatare și orice altă formă de violență asupra copilului -... 1..."..., vor fi achiziționate servicii... desfășurarea unei campanii de informare a publicului-țintă cu privire la existența, rolul și modalitățile de utilizare a numărul... unic național 1..., destinat semnalării cazurilor de abuz, neglijare, exploatare sau oricare altă formă de violență asupra copilului, inclusiv a noilor instrumente digitale ale acestuia, în vederea creșterii gradului de cunoaștere, semnalare și utilizare a serviciului unic național 1... privind alertarea, identificarea și intervenția în cazurile de abuz, neglijare, exploatare sau oricare altă formă de violență asupra copilului, în rândul populației.

(...)

.... Obiectivul general la care contribuie achiziționarea serviciilor

Creșterea gradului de conștientizare și informare a publicului-țintă cu privire la instrumentele digitale de alertare, identificare și intervenție... copii, asociate numărul... unic național 1..., ceea ce va conduce la creșterea accesului la servicii publice de asistență... copiii care sunt expuși riscului de abuz, neglijare, exploatare și orie altă formă de violență.

.... Obiectivul specific la care contribuie achiziționarea serviciilor

Desfășurarea unei campanii de informare la nivel național adresată publicului-țintă privind existența, rolul și modalitățile de utilizare a numărul... unic național 1..., destinat semnalării cazurilor de abuz, neglijare, exploatare sau oricare altă formă de violență asupra copilului, inclusiv a noilor instrumente digitale asociate acestuia, în vederea creșterii gradului de cunoaștere, semnalare și utilizare a serviciului unic național 1... privind alertarea, identificarea și intervenția în situațiile de abuz, neglijare, exploatare sau oricare altă formă de violență asupra copilului, în rândul populației.

.... Serviciile solicitate

Această secțiune descrie serviciile care fac obiectul prezentului Caiet de Sarcini, precum și cerințele minime obligatorii pe care ofertanții trebuie să le respecte în elaborarea propunerii tehnice și a propunerii financiare. Ofertanții au libertatea de a propune soluții tehnice și strategii de implementare optimizate, inclusiv în ceea ce privește mixul media, frecvența și distribuția difuzărilor, cu respectarea cerințelor minime obligatorii și a obiectivelor campaniei.

Obiectul achiziției constă în ***prestarea de servicii... realizarea și implementarea unei campanii de informare adresate publicului-țintă, co****d... - Servicii de campanii de publicitate.*

Serviciile includ, fără a se limita la, următoarele activități principale:

A. Campanie media TV - creația, producția și difuzarea a 2 spoturi video... difuzare TV, inclusiv adaptarea acestora... mediul online;

B. Campanie media radio - creația, producția și difuzarea a 4 spoturi audio... difuzare radio;

C. Campanie de promovare în mediul online - creația, producția și afișarea a 2 bannere web, precum și implementarea campaniei de promovare pe platformele de social media.

Prestatorul are obligația de a organiza activitățile în mod eficient, inclusiv prin derularea în paralel a etapelor, astfel încât să respecte termenele prevăzute în prezentul Caiet de Sarcini.

(...)

Campania de informare se va desfășura pe o perioadă de maximum 5 luni de la data semnării contractului, perioadă care include etapele de dezvoltare a conceptului creativ, producția materialelor de..., difuzarea acestora prin canalele media prevăzute (TV, radio, online și social media), precum și activitățile de monitorizare, raportare și recepție.

Durata componentelor media poate varia în funcție de canalul de... utilizat, cu respectarea cerințelor specifice prevăzute în prezentul Caiet de Sarcini.

(...)

Comunicarea va fi realizată într-o manieră integrată, astfel încât să se asigure consistența și coerența mesajelor în toate mediile din ***mixul de... (TV, ra****dio, promovare online și social media).*

(...)

Livrabile

•

1 concept creativ declinat în: ***2 execuții TV (storybord),*** *4 execuții radio (script), 2 bannere web (machete grafice și conținut)*

Conceptul creativ va avea la bază o viziune unitară și clară privind existența, rolul și modalitățile

(...)

A. Campanie media TV - creația, producția și difuzarea a 2 spoturi video... difuzare TV, inclusiv adaptarea acestora... mediul online

Obiectivul activității

Activitatea are ca obiectiv realizarea și difuzarea unei campanii media TV, prin intermediul a 2 spoturi video de câte 30 de secunde fiecare, câte unul... fiecare segment de public-țintă, în vederea creșterii nivelului de informare privind utilizarea instrumentelor asociate numărul... unic național 1....

Descrierea activităților

Comunicarea va fi realizată într-o manieră integrată, astfel încât să se asigure consistența și coerența mesajelor în toate mediile din mixul de... (TV, radio, promovare online și social media).

(...)

Prestatorul va asigura transmiterea spoturilor video aprobate de Autoritatea Contractantă către ***posturile de televiziune propuse în... și va respecta*** *toate cerințele tehnice prevăzute de Legea audiovizualului nr...., cu modificările și completările ulterioare, precum și specificațiile tehnice ale posturilor de televiziune.*

(...)

A.2 Difuzare și monitorizare spoturi video

Prestatorul va asigura difuzarea spoturilor video în cadrul unei campanii media TV la nivel național, pe durata a 2 luni, prin intermediul unor posturi de televiziune selectate astfel încât să asigure o acoperire națională și o audiență relevantă... publicul țintă al campaniei. Difuzarea spoturilor video trebuie să înceapă nu mai târziu de 45 de zile de la data semnării contractului.

Difuzarea celor 2 spoturi video pe cel puțin 3 posturi de televiziune generaliste cu acoperire națională, auditate de... (ARMA), dintre cele clasate în primele 20 posturi de televiziune la nivel național, stabilite în funcție de indicatorul de audiență (National +g) calculat... luna anterioară publicării anunțului de participare în SEAP, potrivit raportului de audiență ARMA disponibil la adresa: https: //www.arma.org.ro/rapoarte-de-audienta. Cerința privind selectarea posturilor TV din primele 20 de stații la nivel național are rolul de a asigura difuzarea mesajelor campaniei prin canale media cu audiență relevantă și acoperire națională, astfel încât impactul campaniei de informare să fie proporțional cu obiectivele acesteia și cu utilizarea eficientă a fondurilor publice.

Ofertantul trebuie să identifice și să nominalizeze în Propunerea tehnică posturile de televiziune selectate... difuzarea spoturilor video și să prezinte documente justificative care să demonstreze îndeplinirea criteriilor privind acoperirea națională și încadrarea acestora în clasamentul primelor 20 de stații TV la nivel național după audiență. Încadrarea în clasamentul de audiență se va demonstra prin extrase din rapoartele de audiență emise de... (ARMA)."

Din cele redate reiese că, prin documentația de atribuire, s-a impus ca posturile menționate în oferte, de operatorii economici participanți la procedură, să fie posturi de televiziune cu acoperire națională, auditate de... (ARMA), dintre cele clasate în primele 20 posturi de televiziune la nivel național, stabilite în funcție de indicatorul de audiență (National +g) calculat... luna anterioară publicării anunțului de participare în SEAP, potrivit raportului de audiență ARMA disponibil la adresa: https: //www.arma.org.ro/rapoarte-de-audienta, iar nu o anumită modalitate sau o anumită sursă de probă... demonstrarea acestui caracter, cum în mod eronat, susține contestatorul.

Or, în ceea ce privește critica ce vizează postul B1 TV, raportat strict la conținutul cerinței, redată anterior, Consiliul constată că ofertantul... a propus postul B1TV, care se clasează în primele 20 posturi de televiziune la nivel național, conform rapoartelor de audiență ARMA, susținerile contestatorului fiind neîntemeiate, inclusiv trimiterile acestuia la Răspunsul consolidat la solicitările *de clarificări nr...., publicat în SEAP, întrebarea 1, „Cerința prevăzută în C*aietul de sarcini referitoare la se*lectarea posturilor radio trebuie interpretată în mod cumulativ. (...) Propunerea unor posturi radio care nu îndeplinesc cumulativ aceste condiții nu respectă cerințele Caietului de sarcini si va conduce la declararea ofertei ca neconformă. Nu este acceptată îndeplinirea separată a acestor condiții prin cumularea mai multor posturi radio", în condițiile în care respectivele cerințe se refereau la* posturile radio, iar nu a posturilor TV;

-în ceea ce privește critica ce vizează cerința de calificare privind *sistemul de management al calității..., legat de c*are contestatorul arată că certificatul depus de... a fost emis la..., în condițiile în care termenul-limită de depunere a ofertelor a fost..., astfel încât, în opinia sa, „documentele-suport DUAE trebuie să demonstreze o situație exis*tentă la data-limită de depunere a ofertelor, iar procedura internă de management al calității prezentată ulterior de ofertant nu putea suplini certificarea solicitată", precum și că „nu au fost demonstrate condițiile prevăzute de art*. 200 alin. *(3) din Legea nr. 98/2016... acceptarea unor alte probe sau dovezi echivalente", Consiliul constată caracterul nefondat al criticii.*

În susținerea soluției de respingere a criticii, Consiliul are în vedere incidența art. 178 din Legea nr. 98/..., privind achizițiile publice, conform cărora *„(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a stabili prin documentele achiziției cerințe privind capacitatea tehnică și profesională care sunt necesare și adecvate... a se asigura că operatorii economici dețin resursele umane și tehnice și experiența necesare... a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru la un standard de calitate corespunzător. (2) Cerințele privind capacitatea tehnică și profesională stabilite de autoritatea contractantă pot viza în special existența unui nivel corespunzător de experiență, prin raportare la contractele executate în trecut.(3) În cazul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii sau de lucrări ori a contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de produse care necesită lucrări sau operațiuni de amplasare sau instalare, capacitatea profesională a operatorilor economici de a presta serviciile sau de a executa lucrarea sau operațiunile de instalare poate fi evaluată în funcție de aptitudinile, competențele, eficiența, experiența și potențialul acestora", precum* și mențiunile din documentația de atribuire, fișa de date a achiziției, cap. III.....b) „Standarde *de asigurare a calitatii si de protectie a mediului", „Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare... evaluarea respectarii cerintelor mentionate: "*

Certificate emise de organisme independente cu privire la standardele de asigurare a calității

Criteriu selectie:

Certificate emise de organisme independente despre standarde de asigurare a calității

Modalitatea de indeplinire:

Ofertanții trebuie să facă dovada implementării unui sistem de management al calității conform...u echivalent, aplicabil domeniului obiectului contractului.

Operatorii economici vor completa DUAE cu informații privind respectarea standardelor de asigurare a calității, respectiv implementarea unui sistem de management al calității conform...u echivalent.

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE vor fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe primul loc în clasamentul intermediar.

Aceste documente constau în:

certificat valabil emis de un organism de certificare acreditat (de tip RENAR sau echivalent), care atestă implementarea unui sistem de management al calității conform...u echivalent;

certificate echivalente emise de organisme de certificare acreditate stabilite în alte state membre;

în cazul în care operatorul economic nu are acces la un astfel de certificat sau nu îl poate obține în termen din motive neimputabile, alte probe sau dovezi care confirmă asigurarea unui nivel corespunzător al calității, echivalent cu cel solicitat."

Totodată, sunt incidente prevederile art. 200 din Legea nr. 98/..., care prevăd că „(1) În cazul în care autoritatea contractantă impune operatorilor economici obligația prezentării unor certificări specifice, acordate de organisme independente care atestă respectarea de către aceștia a anumitor standarde de asigurare a calității, inclusiv privind accesibilitatea... persoanele cu dizabilități, sau standarde ori sisteme de management de mediu, aceasta se va raporta la sistemele de asigurare a calității bazate pe seriile de standarde europene relevante certificate de organisme acreditate.

(2) Autoritatea contractantă are obligația, în conformitate cu principiul recunoașterii reciproce, de a accepta certificate echivalente cu cele prevăzute la alin. (1), emise de organisme de certificare acreditate stabilite în alte state membre.

(3) În cazul în care se poate demonstra că un operator economic nu a avut acces la un certificat de calitate sau de mediu astfel cum este solicitat de autoritatea contractantă ori nu are posibilitatea de a-l obține în termenele stabilite, din motive care nu îi sunt imputabile, autoritatea contractantă are obligația de a accepta orice alte probe sau dovezi prezentate de operatorul economic respectiv, în măsura în care probele/dovezile prezentate confirmă asigurarea unui nivel corespunzător al calității ori, după caz, al protecției mediului, echivalent cu cel solicitat de autoritatea contractantă."

Din coroborarea prevederilor legale citate cu informațiile din conținutul documentației de atribuire, redate anterior, care au dat posibilitatea ofertanților de a proba îndeplinirea cerinței și prin *„alte probe sau dovezi*", reiese că menționarea de către..., în DUAE depus ofertă cu oferta, a „Procedurii interne de management al *calității PROC-CAL-02", implementată anterior termenului-limi*tă de depunere a ofertelor, precum și a documentelor din care rezulta aplicarea respectivei proceduri, și anume check-list-uri, registre de verificare, registre de observații și modificări, registre de neconformități și rapoarte interne, s-a încadrat în excepția regăsită în cadrul cerinței de calificare, și anume „în cazul în care operatorul economi*c nu are acces la un astfel de certificat sau nu îl poate obține în termen din motive neimputabile, alte probe sau dovezi care confirmă asigurarea unui nivel corespunzător al calității, echivalent cu cel solicitat", acceptarea respectivei proceduri inte*rne și a actelor în susținere, încadrându-se în categoria „altor probe sau dovezi" și reprezent*ând, totodată, un început* de dovadă în îndeplinirea cerinței privind calitatea, confirmată ulterior prin depunerea certificatului ISO...;

-în ceea ce privește critica ce vizează *experții-cheie*, legat de care contestatorul susține că documentele depuse de... nu demonstrează îndeplinirea cerințelor minime privind experiența Expertului planificare media și a M*anagerului de proiect în camp*anii de *publicitate integrat*e TV, radio și online, Consiliul constată că, prin răspunsul furnizat de ofertantul în analiză, la solicitările de clarificări ce i-au fost adresate în etapa de evaluare, acesta nu a completat oferta, prin introducerea unor proiecte noi, cum eronat susține contestatorul ci, dintre proiectele deja declarate în ofertă, au fost individualizate cele relevante... demonstrarea experienței solicitate.

Prezintă relevanță conținutul documentației de atribuire, caietul de sarcini, cap. 8 „*Resursele necesare/expertiza necesară... realizarea activităților din Contract", „*3. E*xpert planificare media. Experiență - participarea în calitate de Expert planificare media/..., la minimum 5 campanii de publicitate similare finalizate, care a inclus, în mod integrat, activități de... prin canalele media TV, radio si online. Responsabilități - realizează planificarea media a campaniei de..., conform obiectivelor campaniei; colaborează cu difuzorii media... respectarea planificării media a campaniei de...; gestionează activitățile de media buying; participă la realizarea rapoartelor de difuzare a materialelor campaniei de..."...", cum eronat susține contestatorul.*

Raportat la cele menționate, Consiliul constată că, în ceea ce privește*... planificare media, ofer*tantul în analiză a nominalizat ca expert pe..... care au fost depuse: CV, extras REGES, Adeve*rința de proiecte nr.... și Matricea expert-cheie, din adeverința menționată reie*șind inclusiv activități de planificare, coordo*nare și evaluare a campaniilor media online și offline, alegerea canalelor de... și relația cu partenerii media, precum și activități precum selectarea* canalelor me*dia, optimizarea bugetului media, monitorizarea și raportarea campaniilor, conform cerinței, susținerile contestator*ului fiind nefondate.

Mai mult, se are în vedere că aspectele legate de *minimum 5 campanii finalizate* au fost clarificate de achizitoare, cu ofertantul în analiză, prin intermediul solicitării de clarificări nr...., prin raportare la informațiile deja existente în ofertă, respectiv campaniile finalizate de respectivul expert nominalizat, enumerate în Adeverința nr.... depusă în ofertă... nefăcând altceva decât să indice respectivele campanii (opt proiecte, care se regăsesc în lista celor 12 proiecte prezentate *inițial), precizând totodată... acestea, rolul expertului propus, perioadel*e de desfășurare și caracterul integrat TV, radio și online, așadar nu poate fi vorba despre vreo completare a ofertei, cum eronat susține contestatorul, ci de o clarificare formală sau de confirmare a informațiilor deja existente în o*fertă, conform art.... din HG nr. 395/2016, aceleași constatări fiind avute în vedere de către Consiliu și în referi*re la Managerul de proiect -..., informațiile clarificate de ofertant fiind de c*onfirmare a celor exi*stente inițial în ofertă, respectiv în CV-ul depus, extrasul REGES, Adeverința nr.... și Matricea expert-cheie, din care reieșeau rolurile de Manager de proiect, Director de proiect și..., precum și activități de management, coordonare și super*vizare a proiectel*or.

Legat de susținerea, conform căreia, ar exista „*neconcordanțe între CV, adeverințe, documentele-suport și extrasul REGES"* și solicitarea „*de verificare a concordanței informațiilor furnizate de ofertant*", Consiliul constată că aceasta reprezintă o simplă supoziție, criticile rezumându-se la afirmații neprobate de către...., care nu pot determina organismul administrativ-jurisdicțional la o verificare a ofertei, competența materială a CNSC fiind aceea de verificare a modalității în care a procedat autoritatea contractantă în evaluarea ofertelor, prin raportare la prevederile legale incidente și a documentației de atribuire,

motiv... care va respinge susținerea, ca nedovedită, aceleași concluzii de respingere fiind avute în vedere și în referire la criticile ce vizează prețul aparent neobișnuit de *scăzut, legat de care contestator*ul susține că „verificarea efectuată de au*toritatea contractantă a fost una formală", „răspunsul... la solicitarea de clarificări conține explicații generale și fișiere Excel editabile, fără documente asumate de posturile de televiziune și radio care să confirme tarifele și condițiile comerciale", Consiliul constatând că, în decizia luată, autoritatea contr*actantă a avut în vedere atât explicațiile oferite de..., prin răspunsul furnizat la solicitarea ce i-a fost adresată de comisia de evaluare, cât și documentele depuse de acesta în susținere.

De altfel, Consiliul constată că, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr..... a renunțat la cererea de studiu a dosarului, așadar la posibilitatea legală de a-și completa contestația, prin dezvoltarea criticilor formulate la modul general, asumându-și riscul respingerii susținerilor, ca nedovedite și nefondate;

-aspectul legat de *metodologia de monitorizare și raportare*, regăsită în propunerea tehnică, vizavi de care contestatorul susține că... s-a limitat la reluarea obligațiilor din caietul de sarcini, fără să descrie concret metodologia și fără să nominalizeze instrumentele de monitorizare a performanței campaniilor media, deși cap.... pct. 5 din caietul de sarcini impunea indicarea acestora, Consiliul constată contrariul, în propunerea tehnică în analiză fiind descris modul de monitorizare a difuzărilor, colectarea documentelor justificative, centralizarea informațiilor și întocmirea rapoartelor lunare și finale.

Legat de faptul că în ofertă nu este identificată *nicio platformă... datele de audiență TV, nicio sursă... datele radio, niciun instrument... monitorizarea online ori social media și nicio organizație care să confirme datele raportate, Consiliul co*nstată că documentația de atribuire nu a impus nominalizarea unor platforme sau instrumente concrete... componentele TV și radio, criticile fiind nefondate, urmând a fi respinse.

Legat de „*utilizarea unor terți nedeclarați*", Consiliul constată că... a depus ofertă individuală, fără terți, aspectele semnalate de contestator vizându-i, în fapt, pe furnizorii de resurse/echipamente, criticile fiind respinse, ca nefondate, aceleași concluzii fiind avute în vedere și în ceea ce privește conținutul comunicării rezultatului *procedurii și al raportului procedurii, consta*tându-se respectarea dispozițiilor art. 215 și art. 217 din Legea nr. 98/2016, în condițiile în care raportul procedurii cuprinde punctajele acordate, clasamentul și r*ezultatul aplicării criteriului de atribuire, fiind postat în SEAP și cunoscut de* o*fertanți, inclusiv d*e...., iar comunicarea transmisă ofertantului contestator conținând punctajele tehnice și financiare ale celor două oferte, aces*tea reprezentând avantajele rela*tive despre care vorbește textul legal indicat.

Constatându-se caracterul legal al evaluării, Consiliul va menține rezultatul procedurii de atribuire, dispus de autoritatea contractantă, activitatea comisiei de evaluare, în ceea ce privește aspectul analizat anterior în cauză, derulându-se cu respectarea prevederilor art.... și următoarele din HG nr. 395/2016, criticile aduse de către...., fiind nefondate, motiv... care vor fi respinse.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de către...., în contradictoriu cu..., ca nefondată.

Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de către...., în dosarul nr.....

Referitor la solicitarea...., privind obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, se respinge, ca nedovedită.

... aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Resp inge contestația formulată de către...., în contradictoriu cu..., ca nefondată.

Admite cererea de intervenție înregistrată la Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de către....

Respinge solicitarea...., privind obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, se respinge, ca nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie... părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la....