str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de..., în cali**tate de l**ider al asocierii..., cu sediul în..... .nr..... et...., ap...., sector... și adresa de corespondență pentru comunicarea actelor de procedură în . str.... nr...., sector..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Servicii de curățenie și igienizare imobile și/sau platouri piața, precum și curățarea parcărilor amenajate aflate în administrarea ... al..., cod... Servicii de *curățenie și igienizare (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

- în principal, anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr.... și a raportului procedurii de atribuire, în partea privind respingerea ca inacceptabilă a ofertei sale, precum și a procesului-verbal nr.... în aceeași parte;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu constatarea caracterului admisibil al acesteia, aplicarea criteriului de atribuire și includerea sa în clasament și în acordul-cadru, în termenul stabilit de Consiliu;

- anularea raportului procedurii și a comunicării rezultatului în partea privind declararea admisibilă și desemnarea ca ofertă câștigătoare a ofertei depuse de asocierea..., precum și a procesului-verbal nr.... în partea privind conformitatea propunerii tehnice a acestui ofertant și obligarea autorității la reevaluarea acestei oferte prin verificarea efectivă a îndeplinirii cerințelor privind proveniența și trasabilitatea produselor nr.... și nr...., astfel cum au fost

confirmate prin Răspunsurile nr.... și nr. 15 din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, cu consecința declarării acesteia ca neconformă în măsura în care documentele impuse lipsesc;

- obligarea autorității contractante la asigurarea accesului la dosarul achiziției publice, inclusiv la rapoartele de specialitate ale experților cooptați, la procesele-verbale nr.... și nr.... în integralitatea lor și la documentele probatoare aferente produselor nr.... și nr.... din propunerea tehnică a ofertantului desemnat câștigător, în măsura în care acestea nu au fost declarate și probate ca fiind confidențiale potrivit art. 57 alin. (4);

- dispunerea oricăror alte măsuri de remediere necesare restabilirii legalității procedurii, potrivit art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016;

- în subsidiar, în măsura în care Consiliul ar aprecia că neregulile constatate nu pot fi remediate prin reevaluare fără afectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, solicită obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire în temeiul art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 și art. 26 alin. (2) lit. c) și alin. (7) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că încălcările de lege constatate afectează procedura și că încheierea acordului-cadru cu un singur operator economic, în condițiile eliminării nelegale a contestatoarei, contravine structurii concurențiale a acordului-cadru anunțate (maximum 5 operatori, cu reluarea competiției);

- în cazul în care dispune reevaluarea, contestatoarea solicită Consiliului să indice, potrivit art. 26 alin. (1^1) din Legea nr. 101/2016, limitele reevaluării: ofertele vizate (oferta sa și oferta asocierii...), etapele vizate (evaluarea propunerilor tehnice în privința produselor nr.... și nr.... și evaluarea propunerilor financiare) și măsurile concrete pe care autoritatea le va adopta;

- în toate cazurile, solicită, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, al căror cuantum, detaliere și documente doveditoare vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei, precum și restituirea cauțiunii în condițiile art. 61^1 alin. (5)-(7) din aceeași lege, solicitând autorității contractante să declare expres, potrivit alin. (6), că nu urmărește obligarea contestatoarei la despăgubiri.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de**.., cu se**diul în....., bl....., ap....., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind aceeași procedură, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr...., a comunicării privind rezultatul procedurii nr.... și a procesului-verbal de evaluare a propunerilor financiare nr...., în partea privind respingerea ofertei... ca neconformă și inacceptabilă, precum și a actelor subsecvente acestora;

- obligarea autorității contractante ca, în termenul stabilit de Consiliu, să reevalueze propunerea financiară a..., în etapa de evaluare

a propunerilor financiare, prin analizarea răspunsului la solicitarea de clarificări nr.... cu respectarea art. 210 din Legea nr. 98/2016 și a art. 136 și art. 137 alin. (3) lit. g) din HG nr. 395/2016, cu solicitarea de clarificări suplimentare, dacă apreciază necesar, privind normele de lucru, componența echipelor și dotările avute în vedere la prețurile unitare pentru fațade, intervenții ad-hoc și curățenie după constructor, iar, dacă oferta este admisibilă, să aplice criteriul de atribuire și să refacă clasamentul;

- anularea refuzului autorității contractante de a-i permite accesul la documente din dosarul achiziției publice, consemnat în procesul-verbal nr...., și obligarea acesteia ca, în termenul stabilit de Consiliu potrivit art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, să-i permită accesul la procesele-verbale ale comisiei de evaluare nr...., nr...., nr.... și nr...., cu anonimizarea datelor cu caracter personal, la documentele de calificare ale asocierii... și..., cu anonimizarea datelor cu caracter personal, precum și la propunerea tehnică și la fundamentările/justificările de preț ale acesteia, cu excepția informațiilor indicate și dovedite ca fiind confidențiale în condițiile art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016;
- constatarea faptului că, pentru criticile care se întemeiază pe informațiile din documentele la care accesul va fi asigurat și care nu puteau fi cunoscute anterior, termenul de contestare curge de la data asigurării efective a accesului;
- încuviințarea, în temeiul art.... alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, a accesului la documentele dosarului constituit la Consiliu, cu excepția celor declarate și probate ca fiind confidențiale.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și..., au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanții..., în calitate de lider al asocierii... și... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația depusă de..., în calitate de lider al asocierii..., care face obiectul dosarului nr...., contestatoarea critică rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr.....**. și rapo**rtul procedurii nr.....

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ”având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii...”.

În ceea ce privește contestația depusă de..., care face obiectul dosarului nr...., contestatoar**ea critic**ă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr..... și raportul procedurii nr.....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestație.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Servicii de curățenie și igienizare imobile și/sau platouri piața, precum și curățarea parcărilor amenajate aflate în administrarea Sectorului 4 al..., cod... Servicii de* curățenie și igienizare (Rev.2)..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de li*c*itație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.....

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun rap*ort calitate preț, iar data limit*ă de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire..., în calitate de lider al asocierii... și... au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația depusă de..., în calitate de lider al asocierii..., care face obiectul dosarului nr...., Consiliul constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constitui**rii cauți**unii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.

(2) În cazul unei proceduri de atribuire a acordului-cadru, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv..

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ”având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii...”.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de..., la adresa de e-mail:... (indicată în cuprinsul contestației și de la care s-a primit aceasta).

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului..., nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind....

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de..., în calitate de lider al asocierii....

Fără pronunțarea asupra fondului cauzei.

În ceea ce privește contestația depusă de..., care face obiectul dosarului nr...., se constată **că, prin** adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a solicitat Consiliului să ia act de renunțarea la contestație.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de..., în calitate de lider al asocierii..., în contradictoriu cu....

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Cont estațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 5 exemplare originale, conține 6 pagini.