str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... (DOSAR ...), formulată de**...,** **cu sedi**ul în..... nr..... sector..., cu punctul de lucru în..., B-dul... nr...., bl....., et...., ap...., sector..., înregistrată la ONRC sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva adresei privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, document emis de..., cu sediul în....., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: «...», ce a fost inițiată prin publicarea pe site-ul achizitoarei a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

„- admiterea contestatiei, constatarea caracterului inacceptabil al ofertei câștigătoare a societății..., obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reluarea procedurii din etapa evaluării cu repectarea dispozițiilor legale în materie, reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, verificarea temeinică a justificării prețului, eliminarea ofertei neconforme, anularea adreselor de comunicare, ale proceselor verbale, a raportului procedurii, precum si a tuturor actelor subsecvente.

- acces la dosarul achizitiei.”.

Prin contestația nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., îndreptată prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... (DOSAR ...), formulată de..., cu sediul în....., b**loc..., etaj**..., apart..., sector..., înregistrată la ONRC sub nr...., având CUI..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva raportului procedurii de atribuire având nr.... și a adresei privind comunicarea rezultatului acesteia, având nr...., documente emise de..., cu sediul în....., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: «...», ce a fost inițiată prin publicarea pe site-ul achizitoarei a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

„1. Admiterea, in tot, ca fondata a contestatiei formulata de către subscrisa;

2. Anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii nr...., raportului procedurii nr...., si a actelor adiționale subsecvente înregistrare de către.... a fost declarata castigatoare, oferta.... a fost declarata admisibila si clasata pe locul III.... locul IV, pe care le criticam ca fiind netemeinice si nelegale;

3. Obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire pe conform anunțului nr....61 din data..., avand ca obiect "...", prin reprezentantul său formulează prezenta prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire;

4. Acces la dosarul de achiziție.".

Prin contestația nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... (DOSAR ...), formulată de**..., cu sedi**ul în..... nr...., bloc..., scara..., etaj..., apart..., Sector..., cu punctul de lucru în..... nr...., Sector..., înregistrată la ONRC sub nr...., având CUI..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva raportului procedurii de atribuire având nr.... și a adresei privind comunicarea rezultatului acesteia, documente emise de..., cu sediul în....., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: «...», ce a fost inițiată prin publicarea pe site-ul achizitoarei a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

„1. Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, ca act subsecvent raportului procedurii, emis cu încălcarea dispozițiilor legale incidente în materia achizițiilor publice;

2. Anularea raportului procedurii nr...., ca fiind nelegal și netemeinic întocmit;

3. Asigurarea accesului efectiv, complet și neîngrădit la dosarul achiziției publice, inclusiv la oferta depusă de operatorul economic... și la răspunsurile acestuia la solicitările de clarificări, în măsura în care aceste documente nu conțin informații confidențiale în sensul strict al art. 57 din Legea nr. 98/2016;

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, cu respectarea strictă a dispozițiilor legale incidente, inclusiv sub aspectul verificării reale și documentate a fundamentării financiare a ofertelor și a îndeplinirii cerințelor de calificare.

Totodată, solicităm acordarea posibilității de a formula concluzii scrise ulterior studierii integrale a dosarului achiziției. în vederea exercitării efective a dreptului la apărare si a asigurării unui control real al legalității procedurii de atribuire.".

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la CNSC cu nr.... (DOSAR ...)..., cu sediul **în..... nr.**..., bl...., et...., ap...., sector..., înregistrată la ONRC sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin... și Asociații, cu sediul în..... nr…, sector..., adresă aleasă în vederea comunicării actelor de..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procesului competitiv și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61-63 din CPC, a solicitat Consiliului:

„respingerea contestației formulate de.... ca nefondată, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a Raportului procedurii nr.... prin care *oferta subscrisei a fost desemnată oferta câștigătoare.”.*

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la CNSC cu nr.... (DOSAR ...)..., cu sediul **în..... nr.**..., bl...., et...., ap...., sector..., înregistrată la ONRC sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin... și Asociații, cu sediul în..... nr...., sector..., adresă aleasă în vederea comunicării actelor de..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procesului competitiv și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61-63 din CPC, a solicitat Consiliului: „respingerea contestației formulate de.... ca nefondată, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a Raportului procedurii nr.... prin care *oferta subscrisei a fost desemnată oferta câștigătoare.*

În temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, va solicitam sa ne acordați posibilitatea studierii dosarului achiziției și a depunerii concluziilor scrise, in raport de rezultatul studiului de dosar”.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la CNSC cu nr.... (DOSAR ...)..., cu sediul **în..... nr.**..., bl...., et...., ap...., sector..., înregistrată la ONRC sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin... și Asociații, cu sediul în..... nr...., sector..., adresă aleasă în vederea comunicării actelor de..., în calitate de ofertant declarat câștigător al procesului competitiv și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61-63 din CPC, a solicitat Consiliului:

„(...) respingerea contestației formulate de...., împotriva Raportului procedurii nr...., prin care oferta acesteia a fost clasată pe locul 3, contestație înregistrată sub nr.... din..., ce formează obiectul dosarului CNSC nr...., cu consecința menținerii rezultatului procedurii organizate de Autoritatea Contractantă prin care oferta operatorului economic.... a fost declarată câștigătoare.

În temeiul art.... din Legea nr. 101/2016, va solicitam sa ne acordați posibilitatea studierii dosarului achiziției și a depunerii concluziilor scrise, in raport de rezultatul studiului de dosar”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr...., .../2026 și nr.... au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestația nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... (DOSAR ...), împotriva adresei privind comuni**carea rezult**atului procedurii de atribuire, document emis de..., solicitând cele redate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr....., Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform dispozițiilor art. 611 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. cu nr...., în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă transmite punctul ei de vedere cu privire la contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a solicitat respingerea acesteia, ca nefondată, și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului stabilit, sens în care a prezentat, pe fond, argumentele sale.

Dovada comunicării acestui document către contestator a fost atașată la dosarul cauzei.

În probațiune, prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr...., autoritatea contractantă a transmis la dosarul cauzei, pe suport electronic, documente din dosarul achiziției publice.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la CNSC cu nr....., în calitate de ofertant declarat câștigător al procesului competitiv și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61-63 din CPC, a solicitat Consiliului cele redate în partea introductivă, inclusiv respingerea contestației, pe cale de excepție, ca fiind lipsită de interes, sens în care autorul acesteia a prezentat argumentele sale.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Dovada comunicării cererii de intervenție către contestator și către achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin nota internă încheiată în data de..., având în vedere multitudinea și complexitatea criticilor care trebuie analizate în vederea soluționării... ce fac obiectul prezentelor trei dosare, precum și numărul cauzelor aflate în curs de soluționare în perioada de referință, în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 s-a decis prelungirea.... Această rezoluție a fost comunicată autorității contractante prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr...., autoritatea contractantă a solicitat urgentarea termenului de soluționare a... ce fac obiectul prezentelor trei dosare.

... a formulat contestația nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... (DOSAR ...), împotriva raportului procedurii d**e atribuire** având nr.... și a adresei privind comunicarea rezultatului acesteia, având nr...., documente emise de..., solicitând cele redate în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: *„https: //www….", post*at de achizitoare pe site-ul propriu, https: //www.cultura.ro/, la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată liber și gratuit, pe site-ul achizitoarei, de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul site-ului achizitoarei, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă a acesteia va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În probațiune, contestatorul a atașat, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. cu nr...., autoritatea contractantă transmite punctul ei de vedere cu privire la contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a solicitat respingerea acesteia, ca nefondată, și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului stabilit.

Cu titlu preliminar, achizitoarea redă solicitările formulate în petitul contestației și prezintă succint datele de identificare a procedurii de atribuire.

Pe fondul cauzei, achizitoarea afirmă următoarele:

În ceea ce privește criticile formulate de contestator referitoare la evaluarea ofertelor și la modul de fundamentare a costurilor, autoritatea contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, construite pe ipoteze proprii și lipsite de relevanță juridică, chiar dacă au fost formulate ulterior accesului la dosarul achiziției.

1. Cu privire la natura criticilor formulate

Deși contestatorul a avut acces la dosarul achiziției, criticile formulate nu vizează existența unor erori concrete în evaluarea realizată de autoritatea contractantă, ci constă în elaborarea unor calcule proprii, utilizarea unor ipoteze stabilite unilateral și construirea unor scenarii alternative privind structura costurilor.

Or, o astfel de abordare reprezintă o reinterpretare subiectivă a datelor existente, iar nu o veritabilă critică de nelegalitate.

2. Cu privire la caracterul nerelevant al calculelor prezentate, analiza contestatorului nu reflectă structura reală de cost a ofertanților, nu are la bază justificările complete analizate de autoritatea contractantă și pornește de la premise stabilite unilateral.

În realitate, contestatorul substituie analiza autorității contractante cu propriile calcule teoretice. Or, astfel de simulări diferă în funcție de ipotezele utilizate, nu constituie probe și nu pot fundamenta nelegalitatea unei oferte.

3. Cu privire la costurile salariale, norma de muncă și celelalte elemente de cost

a) Salariul minim brut garantat în plată

Autoritatea contractantă subliniază că salariul minim brut garantat în plată este stabilit prin act normativ ca valoare lunară, iar nu ca tarif orar fix, motiv pentru care determinarea valorii orare depinde de norma de timp utilizată.

În aceste condiții, simpla raportare la o valoare medie lunară nu poate conduce automat la concluzia nelegalității unei alte metode de calcul, în măsura în care salariul minim lunar este respectat.

De asemenea, faptul că anumite contracte individuale de muncă reflectă salarii superioare salariului minim nu este de natură să conducă la concluzia că oferta trebuia fundamentată la un nivel superior, întrucât legislația impune respectarea salariului minim garantat, iar nu a unui nivel salarial individual sau mediu existent în cadrul operatorului economic.

b) Norma lunară de timp de muncă

În ceea ce privește susținerile referitoare la norma lunară de timp de muncă, autoritatea contractantă arată că valoarea de... ore/lună invocată

de contestator reprezintă o medie la nivelul anului..., rezultată dintr-un anumit interval calendaristic, neputând fi aplicată în mod automat și rigid pentru o perioadă contractuală diferită.

Ofertantul declarat câștigător a utilizat o normă de timp rezultată din calculul efectiv al orelor aferente perioadei contractuale..... ore/lună, metodologie care reflectă în mod direct specificul concret al perioadei de executare a contractului.

În aceste condiții, diferența dintre cele două valori nu relevă o neconformitate, ci o diferență de abordare în fundamentarea calculului, în condițiile în care obligația legală esențială - respectarea salariului minim brut lunar garantat în plată - este îndeplinită. Elementul cu caracter imperativ îl reprezintă salariul minim brut lunar.

c) Cu privire la celelalte elemente de cost (personal, concedii, organizare)

Autoritatea contractantă arată că nu există un model unic și rigid de structurare a costurilor, organizarea resurselor umane și dimensionarea personalului țin de strategia economică a fiecărui operator și aceste aspecte sunt analizate prin raportare la justificările efective, nu la scenarii teoretice.

Prin urmare, simpla existență a unor calcule alternative, realizate de contestator, nu demonstrează caracterul nesustenabil al ofertei, în lipsa unor probe concrete care să evidențieze nerespectarea obligațiilor legale.

d) Cu privire la susținerile referitoare la distanțe și costuri de delegare

În ceea ce privește susținerile contestatorului referitoare la distanțele dintre domiciliul agenților și locul de prestare a serviciilor, autoritatea contractantă apreciază că acestea sunt vădit neîntemeiate, fiind construite pe o premisă eronată și nedovedită, respectiv aceea că domiciliul scriptic al personalului coincide cu locul efectiv unde acesta locuiește.

Contestatorul ignoră faptul că adresa din documentele oficiale nu reprezintă, în mod necesar, locul real de unde personalul locuiește, aceasta neavând relevanță în lipsa unor probe concrete care să confirme ipoteza susținută.

Pe baza acestei prezumții nefundamentate, contestatorul construiește o serie de calcule speculative privind pretinse costuri de transport sau delegare, fără a face dovada existenței acestora în mod real.

Or, o astfel de abordare, întemeiată pe extrapolări și ipoteze personale, nu poate constitui un argument juridic valid și nu este de natură să infirme evaluarea realizată de autoritatea contractantă, ci relevă exclusiv caracterul teoretic și speculativ al criticilor formulate.

În lipsa unor elemente probatorii concrete, astfel de susțineri nu pot fi reținute în analiza legalității rezultatului procedurii.

5. Lipsa unui temei probator real

Contestatorul nu face dovada existenței unor erori concrete în evaluarea ofertelor, încălcării dispozițiilor legale aplicabile și neconformității justificărilor de preț analizate.

În consecință, criticile formulate nu depășesc nivelul unor aprecieri teoretice, nefiind susținute de un probatoriu apt să conducă la infirmarea rezultatului procedurii.

Concluzii

Analizând în ansamblu criticile formulate de contestator, se constată că acestea nu evidențiază încălcări concrete ale dispozițiilor legale, ci vizează exclusiv diferențe de metodologie în fundamentarea costurilor, bazate pe ipoteze și calcule proprii, fără corespondență în documentele și justificările analizate de autoritatea contractantă, nefiind de natură să răstoarne prezumția de legalitate a evaluării efectuate în cadrul procedurii.

Pentru toate aceste motive, contestația este întemeiată pe calcule proprii și ipoteze, nu indică erori reale de evaluare, nu este susținută de probe concrete.

Având în vedere cele prezentate anterior, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de... ca fiind nefondată și neîntemeiată și menținerea rezultatul ui procedurii ca fiind legal și temeinic.

Dovada comunicării acestui document către contestator a fost atașată la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la CNSC cu nr....., în calitate de ofertant declarat câștigător al procesului competitiv și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61-63 din CPC, a solicitat Consiliului cele redate în partea introductivă.

Cu titlu preliminar, intervenientul prezintă succint datele de identificare a procedurii de atribuire, face un scurt istoric al derulării procesului competitiv și, totodată, susține că cererea sa incidentală este admisibilă în principiu.

Pe fondul cauzei, intervenientul afirmă următoarele:

Deși în cuprinsul prezentei contestații... califică tariful orar al... drept „nesustenabil" și „eronat fundamentat"*, în cadrul ne*goci*erii din..., aceasta* și-a ajustat artificial propria ofertă, prezentând un preț final de.../oră/post, deși cerințele acestei proceduri erau strâns legate de prima..., solicitâdu-se în mod explicit: cu privire la propunerea financiară, respectarea structurii utilizate în cadrul procedurii anterior finalizate, inclusiv în ceea ce privește elementele de fundamentare a prețului (costuri salariale, contribuții, cheltuieli indirecte, profit, etc.). Acest tarif este nu doar mai mic decât cel menținut de... (.../oră), care am păstrat identică structura de preț, dar adaptată celor 3 luni, dar este semnificativ inferior tarifului de.../oră pe care contestatorul îl critică acum ca fiind imposibil de susținut legal.

III.1. Referitor la critica privind fundamentarea eronată a salariului minim

Argumentele contestatorului referitoare la pretinsa fundamentare eronată a salariului minim sunt neîntemeiate.

... face referire la faptul că... și-a fundamentat tariful plecând de la un salariu de.../lună, deși o parte dintre

angajați sunt încadrați cu.../lună. Așa cum menționează și contestatorul, doar o parte dintre acești salariați sunt angajați cu.../lună, fiind angajați ai societății de mai mult de 2 ani, situație ce respectă prevederile art. 164 alin. 8 din Codul muncii, potrivit cărora „salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată stab*ilit prin hotărârea Guvernului poate fi acordat unui salariat pentru o perioadă de maximum 24 de luni, de la data încheierii contractului individual de muncă; după expirarea perioadei respective, salariatului i se acordă un salariu de bază superior salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată".*

Deși contestatorul afirmă că nu s-a luat în calcul faptul că anumiți agenți de pază sunt înregistrați în Revisal cu..., în evoluția reală a activității unei firme de pază intervin întotdeauna situații imprevizibile (concedii medicale, demisii, neîndeplinirea obligațiilor și schimbarea agenților etc.), care determină înlocuirea lor și angajarea altora noi.

În condițiile imprevizibilității posibilității de a menține aceiași salariați pe toată perioada acordului-cadru, este imposibilă cunoașterea exactă a agenților care vor activa efectiv pe posturile de pază ale ..., mai ales având în vedere faptul că inclusiv între data depunerii ofertei și data intrării în contract pot interveni astfel de aspecte, conducând la înlocuirea agenților.

Intervenientul susține că aspectele din jurisprudența CNSC invocate de contestator se referă la o altă situație faptică decât cea existentă în prezenta cauză.

În cazul..., diferența de 1 leu față de salariul de... corespunde unei variații de...% (1 /...= 0...02), ceea ce nu influențează semnificativ tariful ofertat. În plus, procentul de profit de 1% practicat de... este suficient de acoperitor pentru a asigura sustenabilitatea financiară a ofertei.

De asemenea, odată cu depunerea ofertei, ofertanții au anexat documente privind angajații, pentru a demonstra că aceștia îndeplinesc cerințele din documentația de atribuire, respectiv certificate, adeverințe și alte documente prevăzute de legislație. Documentele finale (contracte individuale de muncă, fișe de post, cărți de muncă, avizele medicale de medicină a muncii) sunt solicitate abia operatorului economic clasat pe primul loc. Aceasta înseamnă că, în faza de contractare, ofertantul câștigător poate înlocui, în mod legal și conform reglementărilor, personalul propus anterior, cu alte persoane care de asemenea îndeplinesc condițiile din documentația de atribuire, fără a afecta valabilitatea sau fundamentalitatea ofertei.

Mai mult, după cum știe și contestatorul, la preluarea posturilor de pază se preiau, în mare măsură, salariații deja existenți în aceste posturi, deoarece nicio societate nu își menține personal suplimentar angajat special pentru participarea la proceduri; angajații pentru care se depun documente sunt, de regulă, deja angajați în cadrul altor contracte.

În concluzie, primul motiv de contestație trebuie respins, deoarece diferențele salariale sunt de 1 leu, în contextul unei oferte corect fundamentate legal la nivelul minim garantat de HG nr. 1506/2024 și a unui profit de 1% care acoperă orice variație de cost marginal.

III.2. Referitor la critica privind media orară lunară de... ore

Argumentul contestatorului este fals pentru următoarele considerente:

Referitor la norma de lucru..., având la dispoziție perioada de derulare a contractului prezentată în documentația de atribuire, respectiv..., a calculat norma de lucru exact pentru această perioadă. În acest context, acesta este modul corect de calcul al normei de lucru.

Ceilalți operatori economici au calculat tariful utilizând norma de lucru prevăzută în Hotărârea de Guvern prin care a fost stabilit salariul minim brut pe economie de... lunar, deși, în cadrul prezentei proceduri, dispuneau de exact același interval de timp reprezentând perioada contractuală indicată de autoritatea contractantă.

Trebuie avute în vedere următoarele: norma de lucru pe perioada declarată de autoritatea contractantă este de... ore/lună, iar norma utilizată de ceilalți ofertanți - de unde rezultă și tarifele mai mari - a fost de... ore/lună. Diferența de normă înseamnă, de fapt, un profit mascat pentru operatorii economici care nu au calculat norma de lucru corect pe perioada contractuală, deși aveau acces la aceste informații.

Or... a optat pentru utilizarea normei de... de ore pe lună, deoarece aceasta reprezintă media reală a orelor de lucru pentru intervalul specific de 20 de luni (...) vizat de procedura de atribuire, fiind o abordare mult mai precisă și mai corectă decât preluarea mecanică a unei medii pur teoretice extrase din HG nr.1506/2024.

În prezenta..., în care data de început a contractului și durata sunt cert stabilite, principiul fundamentării reale a costurilor, precum și a eficientizării alocării fondurilor, potrivit art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 210 din Legea nr. 98/2016, obligă ofertantul să se raporteze la calendarul efectiv de execuție.

Așadar, toți operatorii economici care nu au calculat norma de lucru exact pe perioada contractului trebuiau eliminați din..., prețurile acestora fiind mai mari în mod nelegal și mărind artificial tariful, diferența de normă reprezentând, de fapt, profitul acestora.

III.3. Referitor la critica privind sporul de noapte și reperele temporale

Referitor la sporul de noapte, contestatorul ignoră cu desăvârșire, contrar ofertei societății, că aceasta a utilizat o altă modalitate pentru a recompensa munca prestată pe timpul de noapte, respectiv cea reglementatră de art 126 lit a) Codul muncii.

Contestatorul prezintă calcule care fac referire la altă normă de lucru, diferită de cea folosită de... și la altă modalitate de calcul, respectiv cea reglementatră de art 126 lit b) Codul muncii.

Mai departe, contestatorul susține că... a efectuat calculele doar pentru 365 de zile, fără a înțelege că, de fapt... a efectuat calculul legal, pentru fiecare lună dintr-un an și pentru fiecare zi din an.

... a efectuat calculul pentru o perioadă de 1 an, respectiv 365 de zile, astfel încât să acopere sporul de noapte prin ore libere acordate pentru fiecare dintre zilele unui an. Nici în legătură cu această afirmație

contestatorul nu a dovedit ce anume s-a calculat greșit, ci a impus pur și simplu o sumă de „...", fără să a*rate în mod* explicit ce reprezintă această valoare.

III.4. Referitor la critica privind subdimensionarea numărul... de agenți

Argumentele contestatorului sunt nefondate, pentru următoarele considerente:

Din nou, acesta prezintă afirmații care nu corespund modului de calcul aplicat de..., ignorând faptul că societatea a prezentat, în cadrul propunerii financiare, modul exact de calcul al numărul... de agenți pe post, al numărul... de agenți necesari pentru acoperirea perioadei de concediu de odihnă, precum și al numărul... de agenți necesari pentru acoperirea orelor libere acordate pentru munca prestată pe timp de noapte, deși în acest caz orele pot fi prestate inclusiv de agentii titulari pe post, fiind în fapt vorba de... ore libere pe lună, care împărșite fiind la... agenți înseamnă... ore suplimentare /lună/agent, care împărțite fiind la 4 săptămâni înseamna... ore suplimentare/agent/saptamană, totalul însemnând... ore/săptămână de agent.

Aceste calcule sunt prezentate la paginile 7, 8 și 9 din propunerea financiară.

Contestatorul pornește de la premisa greșită că, pentru suplimentul de agenți (... agenți) necesari pentru acoperirea orelor libere, trebuie plata concediului de odihnă. În realitate, orele libere care trebuie acoperite pentru orele libere acordate pentru munca prestată pe timp de noapte sunt preluate în mod suplimentar de către agenții de securitate deja existenți pe post, așa cum a fost precizat și în calculul indicat: *„Spor ore suplimentare pentru munca prestată pe timp de noapte".*

Totodată, a merge pe premisa că și pentru cei... agenti pe post trebuiesc platite sume de bani pentru CO înseamnă că și pentru perioada în care aceștia (cei... agenti) își efectuează propriul CO trebuiesc alți agenți, și tot așa, premisă ce este incorectă.

... a demonstrat că utilizarea divizorului de... de ore/lună nu este o alegere arbitrară, ci rezultatul analizei calendarului specific de execuție a contractului. În acest interval, de 20 de luni, există exact 422 zile lucrătoare, ceea ce generează o medie reală de... de zile/lună, respectiv... de ore. Această abordare reflectă realitatea prestației, asigurând că tariful orar este fundamentat pe numărul... ore ce vor fi efectiv lucrate și plătite, astfel că nu vom relua argumentele de la punctul anterior.

Astfel... a asigurat un număr de agenți de securitate acoperitor, pentru care a prevăzut toate cheltuielile necesare derulării contractului.

III.5. Referitor la privind critica privind nebugetarea integrală a concediului de odihnă

Argumentele contestatorului sunt nefondate pentru următoarele considerente:

Din nou, acesta prezintă un model de calcul propriu, în care realizează un amestec de elemente proprii (de exemplu, valoarea de.../lună/agent) cu elemente din calculul....

... a prezentat modalitatea de calcul a concediului de odihnă la... 14 din propunerea financiară. Contestatorul nu a făcut nicio referire concretă la această calculație, nici nu a indicat în mod explicit ce anume ar fi eronat din punct de vedere al calculelor efectuate.

... a demonstrat că a prevăzut resurse umane suplimentare tocmai pentru a asigura continuitatea posturilor permanente, fără a încălca drepturile salariale, iar acordarea beneficiilor pentru munca de noapte nu s-a făcut cu sporul de 25%, ci cu acordarea unei ore libere. Astfel, în schema de resurse umane depusă, pentru un post permanent de 24h/24h, care necesită... agenți... a alocat un plus de... agenți special pentru acoperirea perioadelor de concediu, totalizând... agenți pe post.

Valoarea de... prevăzută în oferta financiară nu reprezintă venitul total lunar al unui salariat aflat în concediu, ci este un element de cost lunar integrat în structura tarifului, pentru a asigura acoperirea financiară a dreptului legal la concediu, modalitatea de calcul fiind prezentată în mod transparent. Această sumă este acumulată lunar pentru ca, în momentul în care agentul își efectuează concediul, angajatorul să dispună de resursele necesare pentru plata indemnizației integrale, calculată raportat la salariul de bază de....

Suma de... este calculată în strictă conformitate cu prevederile art. 145 și 150 din Codul muncii. Acest procent este determinat pe baza unei medii de 20 de zile de concediu pe an (aproximativ... zile/lună) raportată la o normă de lucru de... ore/lună.

În concluzie, critica privind concediul de odihnă este vădit nefondată, fiind bazată pe o neînțelegere a mecanismului de calcul al tarifului orar, în timp ce... a demonstrat matematic și operațional că deține toate resursele financiare și umane pentru respectarea drepturilor angajaților.

III.6. Referitor la privind critica privind lipsa cheltuielilor de deplasare (delegare)

Acest argument din contestație este nefondat, pentru următoarele considerente:

... nu a prevăzut cheltuieli de delegare, întrucât nici în documentația de atribuire nu este solicitată includerea unor astfel de costuri. În plus, cheltuielile de delegare sunt reglementate de Codul muncii, nu de Legea achizițiilor publice, iar acestea pot fi incluse în tarif doar în cazul prevăzut de lege și de caietul de sarcini.

În conformitate cu art.... Codul muncii, delegarea reprezintă exercitarea temporară, din dispoziția angajatorului, de către salariat, a unor sarcini corespunzătoare atribuțiilor de serviciu într-o altă unitate sau în altă localitate, în interesul angajatorului. Mai mult, art. 44 Codul muncii stabilește că delegarea poate dura cel mult... de zile calendaristice în 12 luni și se poate prelungi numai cu acordul salariatului, rămânând subordinea și funcția față de același angajator.

În această speță, activitatea de pază se desfășoară în mod permanent, pe o perioadă de 20 de luni, motiv pentru care nu poate fi vorba de *„delegare"* în sensul juridic al termenului (maximum... de

zile/calendaristic/an). În aceste condiții, nu este aplicabilă schema de calcul a cheltuielilor de delegare prevăzută de HG nr. 714/2018, cu toate prevederile sale privind indemnizația de delegare, cazarea și alte drepturi salariale.

Contestatorul confundă noțiunea de delegare (cu regimul de durată maximă de... de zile) cu cheltuielile de transport pentru angajați care au domiciliul în alte localități decât cel al locului de prestare a serviciului. În cadrul serviciilor de pază, personalul este încadrat în mod permanent pe posturi de pază, iar documentația de atribuire nu prevede obligatoriu includerea unei componente de cheltuieli de transport sau de delegare.

În aceste condiții, critica adusă lipsei costurilor de delegare sau de transport trebuie respinsă ca vădit nefondată, fiind bazată pe o interpretare eronată a noțiunii de „delegare", o presupunere de costuri care nu sunt solicitate expres în documentația de atribuire și pe absența unei fundamentări legale care să impună includerea de cheltuieli de transport sau de delegare în cadrul ofertelor de servicii de pază.

III.7. Referitor la critica privind calculul eronat al costurilor pentru sărbătorile legale

Acest argument al contestației este nefondat, pentru următoarele considerente:

La... 14 din propunerea financiară... a prezentat în mod clar modul de calcul al sporului pentru sărbători legale. În acest context, s-a avut în vedere un număr de 25 de zile de sărbători legale pentru perioada de 20 de luni a contractului, iar 25 de zile reprezintă numărul real de sărbători legale între..., conform calendarului zilelor libere legale din anul 2026, pe care intervenientul le și enumeră.

Ulterior, cu acest număr de zile de sărbători legale... a calculat sporul pentru sărbători legale pentru postul permanent, pe 4... agenți/post, în concordanță cu schema de personal prezentată în propunerea financiară. Aceasta reprezintă modul propriu de calcul al..., fundamentat pe prevederile art. 142 alin. (2) Codul muncii, potrivit căruia munca prestată în zilele de sărbători legale este remunerată suplimentar cu un spor minim de 1...% din salariul de bază corespunzător programului normal de lucru, precum și pe practica acceptată în domeniul serviciilor de securitate.

Din nou, contestatorul nu indică în mod concret ce anume este greșit în calculele..., ci doar impune o altă metodă de calcul, de natură propriu-subiectivă, solicitând în mod indirect CNSC să considere că doar această variantă de calcul, elaborată de ei, este corectă.

III.8. Referitor la critica privind cheltuielile directe neacoperite (pregătire profesională)

În cadrul fundamentării tarifului ofertat... a indicat pentru componenta privind pregătirea profesională valoarea de....

Referitor la pregătirea profesională continuă, autoritatea contractantă a precizat, în documentația de atribuire, și în mod expres în Formularul nr...., faptul că nu își asumă acest cost, obligând ofertanții să îl suporte în mod direct: *„Cheltuielile aferente pregătirii periodice sunt suportate de către noi."*

Rezultă că autoritatea contractantă exclude în mod expres acest cost din structura de preț care o vizează pe ea (nu este inclus în tariful de serviciu de pază facturabil statului),

Astfel, operatorul economic este liber să-l includă în tarif dacă vrea, ca și cost de asigurare a calității proprii, nu ca o componentă de cost contractual obligatoriu pentru autoritate.

În consecință, fără nicio îndoială și acest argument al contestatoarei este vădit nefondat.

Așadar, intervenientul solicită admiterea cererii de intervenție, iar, pe fondul contestației, respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a raportului procedurii nr...., prin care oferta subscrisei a fost desemnată oferta câștigătoare.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Dovada comunicării acestui înscris către contestator și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr....., în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat ofertantului contestator, să comunice temeiul juridic al încadrării documentelor din ofertă ca fiind confidențiale, să justifice această încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de probă acest caracter, precum și prejudiciul adus ca urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin (1) din același act normativ.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., ca răspuns la adresa nr....., contestatorul a transmis nota de justificare a caracterului confidențial al documentelor sale, astfel declarate.

În probațiune, acesta a atașat, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr...., .../C3/..., Consiliul i-a transmis intervenientului invitația în vederea studierii dosarelor cauzei, fapt pentru care reprezentantul acestuia s-a prezentat la sediul instituției în data de..., acesta solicitând și obținând, în format electronic, documente existente la dosarele cauzei.

Prin adresa nr....., Consiliul i-a transmis contestatorului invitația în vederea studierii dosarului cauzei, fapt pentru care reprezentantul acestuia s-a prezentat la sediul instituției în data de..., acesta solicitând și obținând, în format electronic, documente existente la dosarul cauzei.

Prin adresa nr....72 din..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., ca urmare a studierii dosarului cauzei, contestatorul a formulat concluzii scrise, prin intermediul cărora a reiterat, punctat și dezvoltat argumentele din cuprinsul contestației.

Dovada comunicării acestui înscris către intervenient și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 10805 din..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., ca urmare a studierii dosarului cauzei, intervenientul a formulat, la rândul său, concluzii scrise, prin intermediul cărora a reiterat, punctat și dezvoltat argumentele din cuprinsul cererii de intervenție.

Dovada comunicării acestui înscris către contestator și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr....96 din..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul din dosarul nr....., a răspuns la concluziile scrise nr...., formulate de contestatorul..., învederând, în acest sens, o serie de argumente.

... a formulat contestația nr...., înregistrată la C.N.S.C. sub nr.... (DOSAR ...), împotriva raportului **procedurii d**e atribuire având nr.... și a adresei privind comunicarea rezultatului acesteia, documente emise de..., solicitând cele redate în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: *„https: //…-..._.pdf", postat de achi*zitoare pe site-ul propriu, https: //www.cultura.ro/, la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată liber și gratuit, pe site-ul achizitoarei, de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul site-ului achizitoarei, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă a acesteia va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. cu nr...., autoritatea contractantă transmite punctul ei de vedere cu privire la contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a solicitat respingerea acesteia, ca nefondată, și, pe cale de consecință, menținerea rezultatului stabilit.

Cu titlu preliminar, achizitoarea redă solicitările formulate în petitul contestației și prezintă succint datele de identificare a procedurii de atribuire.

Pe fondul cauzei, achizitoarea afirmă următoarele:

În ceea ce privește criticile formulate de contestator referitoare la evaluarea ofertelor și la modul de fundamentare a costurilor, autoritatea contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, construite pe ipoteze proprii și lipsite de relevanță juridică, chiar dacă au fost formulate ulterior accesului la dosarul achiziției.

1. Cu privire la criticile referitoare la fundamentarea costurilor

Din analiza contestației, rezultă că susținerile contestatorului sunt întemeiate exclusiv pe calcule proprii, ipoteze teoretice privind structura costurilor și pe extrapolări care nu au la bază datele reale din ofertele analizate. Or, aceste elemente nu pot constitui un temei juridic valid pentru infirmarea rezultatului procedurii.

În realitate, contestatorul încearcă să substituie evaluarea concretă realizată de autoritatea contractantă cu propriile modele de calcul, construite în afara cadrului factual al procedurii.

2. Cu privire la norma de lucru și salariul minim

În ceea ce privește susținerile referitoare la norma lunară de timp de muncă, autoritatea contractantă arată că valoarea de... ore/lună invocată de contestator reprezintă o medie la nivelul anului..., rezultată dintr-un anumit interval calendaristic, neputând fi aplicată în mod automat și rigid pentru o perioadă contractuală diferită.

Ofertantul declarat câștigător a utilizat o normă de timp rezultată din calculul efectiv al orelor aferente perioadei contractuale..... ore/lună, metodologie care reflectă în mod direct specificul concret al perioadei de executare a contractului.

În aceste condiții, diferența dintre cele două valori nu relevă o neconformitate, ci o diferență de abordare în fundamentarea calculului, în condițiile în care obligația legală esențială - respectarea salariului minim brut lunar garantat în plată - este îndeplinită. Elementul cu caracter imperativ îl reprezintă salariul minim brut lunar.

3. Cu privire la sporuri și alte costuri invocate

Contestatorul susține existența unor costuri neincluse (sporuri, fond handicap etc.), însă nu demonstrează concret lipsa acestora din ofertă, nu analizează justificările efective depuse și construiește scenarii alternative fără suport probator. Or, simpla enumerare a unor posibile costuri nu echivalează cu dovada neconformității ofertei, în plus, modul de structurare a costurilor ține de strategia economică a operatorului, în limitele respectării obligațiilor legale, neexistând un model unic și rigid de calcul.

4. Cu privire la criticile referitoare la oferta...

Aceste susțineri au același caracter, întrucât sunt bazate pe calcule proprii, nu indică neconformități concrete și nu sunt susținute de probe verificabile.

În consecință, criticile nu depășesc nivelul unor aprecieri teoretice, nefiind apte să infirme legalitatea evaluării realizate.

5. Cu privire la pretinsa restricționare a accesului la dosar (confidențialitate)

Susținerile contestatorului sunt neîntemeiate. Autoritatea contractantă a respectat dispozițiile art. 57 din Legea nr. 98/2016, în sensul că a permis accesul la documentele relevante, a protejat informațiile declarate confidențiale de ofertanți și a acționat în limitele legii și ale obligației de protejare a secretelor comerciale.

Este esențial de reținut că autoritatea contractantă nu are dreptul de a divulga informații confidențiale în lipsa consimțământului ofertantului sau a unor elemente care să infirme caracterul confidențial al acestora.

În consecință, nu ne aflăm în prezența unei restricționări nelegale a accesului la dosar, ci a aplicării corecte a cadrului legal privind protecția informațiilor confidențiale.

Contestatorul încearcă să transforme dreptul de acces la dosar într-un instrument de reevaluare indirectă a ofertelor, în afara cadrului procedural și în lipsa unor elemente probatorii concrete, ceea ce este inadmisibil.

Analizând în ansamblu criticile formulate, se constată că acestea nu evidențiază încălcări concrete ale dispozițiilor legale, vizează exclusiv diferențe de metodologie în fundamentarea costurilor, sunt întemeiate pe ipoteze și calcule proprii și nu sunt susținute de un probatoriu apt să răstoarne prezumția de legalitate a evaluării.

Concluzii

Analizând în ansamblu criticile formulate de contestator, se constată că acestea nu evidențiază încălcări concrete ale dispozițiilor legale, ci vizează exclusiv diferențe de metodologie în fundamentarea costurilor, bazate pe ipoteze și calcule proprii, fără corespondență în documentele și justificările analizate de autoritatea contractantă, nefiind de natură să răstoarne prezumția de legalitate a evaluării efectuate în cadrul procedurii.

Pentru toate aceste motive, contestația este întemeiată pe calcule proprii și ipoteze, nu indică erori reale de evaluare și nu este susținută de probe concrete.

Având în vedere cele prezentate anterior, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației formulate de... ca fiind nefondată și neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii ca fiind legal și temeinic.

Dovada comunicării acestui document către contestator a fost atașată la dosarul cauzei.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la CNSC cu nr....., în calitate de ofertant declarat câștigător al procesului competitiv și în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborate cu cele ale art. 61-63 din CPC, a solicitat Consiliului cele redate în partea introductivă, inclusiv respingerea contestației, pe cale de excepție, ca fiind lipsită de interes, sens în care autorul acesteia a prezentat argumentele sale.

Cu titlu preliminar, intervenientul prezintă succint datele de identificare a procedurii de atribuire, face un scurt istoric al derulării procesului competitiv, susține că cererea sa incidentală este admisibilă în principiu și, totodată, solicită respingerea contestației, pe cale de excepție, ca fiind lipsită de interes, cu motivarea că autorul contestației se află pe locul 3, astfel că nu ar putea fi desemnat câștigător al procedurii de atribuire. În acest sens, intervenientul invocă și redă considerente din jurisprudența Consiliului.

Pe fondul cauzei, intervenientul afirmă următoarele:

IV.2. Critica privind norma de lucru și tariful orar

Argumentul contestatorului este fals pentru următoarele considerente:

Referitor la norma de lucru..., având la dispoziție perioada de derulare a contractului prezentată în documentația de atribuire, respectiv..., a calculat norma de lucru exact pentru această perioadă. În acest context, acesta este modul corect de calcul al normei de lucru.

Ceilalți operatori economici au calculat tariful utilizând norma de lucru prevăzută în Hotărârea de Guvern prin care a fost stabilit salariul minim brut pe economie de... lunar, deși, în cadrul prezentei proceduri, dispuneau de exact același interval de timp reprezentând perioada contractuală indicată de autoritatea contractantă.

Trebuie avute în vedere următoarele: norma de lucru pe perioada declarată de autoritatea contractantă este de... ore/lună, iar norma utilizată de ceilalți ofertanți - de unde rezultă și tarifele mai mari - a fost de... ore/lună. Diferența de normă înseamnă, de fapt, un profit mascat

pentru operatorii economici care nu au calculat norma de lucru corect pe perioada contractuală, deși aveau acces la aceste informații.

Or... a optat pentru utilizarea normei de... de ore pe lună, deoarece aceasta reprezintă media reală a orelor de lucru pentru intervalul specific de 20 de luni (...) vizat de procedura de atribuire, fiind o abordare mult mai precisă și mai corectă decât preluarea mecanică a unei medii pur teoretice extrase din HG nr.1506/2024.

În prezenta..., în care data de început a contractului și durata sunt cert stabilite, principiul fundamentării reale a costurilor, precum și a eficientizării alocării fondurilor, potrivit art. 2 alin. (1) coroborat cu art. 210 din Legea nr. 98/2016, obligă ofertantul să se raporteze la calendarul efectiv de execuție.

Așadar, toți operatorii economici care nu au calculat norma de lucru exact pe perioada contractului trebuiau eliminați din..., prețurile acestora fiind mai mari în mod nelegal și mărind artificial tariful, diferența de normă reprezentând, de fapt, profitul acestora.

IV.3. Considerente privind fondul de handicap și recalcularea costului orar

Argumentele contestatorului sunt vădit nefondate, pentru următoarele considerente:

Referitor la fondul de handicap... a depus Declarațiile 1... și 112 pentru luna anterioară depunerii ofertei tocmai pentru a demonstra faptul că, anterior depunerii ofertei, aceasta plătea o sumă mai mare către Bugetul de Stat pentru fondul de handicap.

Pentru prezenta..... a activat, din suspendare, două persoane cu handicap, astfel încât să diminueze la 0 suma de plată către Bugetul de stat pentru fondul de handicap în cadrul acestui contract. În sprijinul acestei explicații... prezintă un calcul simplificat.

... a activat două persoane înscrise cu grad de handicap înainte de data depunerii ofertei, mai mult decât numărul..., pentru care a depus toate documentele justificative relevante, inclusiv extrase din Revisal și certificate de înregistrare în grad de handicap.

Calcularea corectă a contribuției la fondul de handicap, conform legislației în vigoare și cerințelor specifice din documentația de atribuire, se bazează pe prevederile art.... din Legea nr. 448/2006, care stabilește obligația angajatorilor cu cel puțin 50 de salariați de a plăti contribuția la fondul de handicap dacă nu angajează persoane cu handicap în procent de 4%. Alin. (3) lit. b art.... permite opțiunea ca până la 50% din contribuție să fie "plătită" prin achiziții de bunuri/servicii de la unități protejate, diferența urmând să se achite efectiv la buget, eventualul excedent de achiziții se reportează și diminuează obligațiile viitoare. În cazul în care această obligație nu este îndeplinită prin angajare directă, operatorul economic are obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 1...% din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul... locuri de muncă în care nu au fost angajate persoane cu handicap.

Doctrina contabil-fiscală confirmă că operatorul economic are un drept de opțiune în modul de îndeplinire a obligației (plată integrală la buget vs. parțial decontată prin achiziții de la unități protejate), ceea ce se reflectă în costuri diferite pe oră în funcție de strategia aleasă.

Calculul efectuat de... presupune o fundamentare matematică bazată pe numărul concret de agenți alocați contractului susținută de documente justificative precum extrasele Revisal și certificatele de încadrare în grad de handicap pentru persoanele deja angajate de membrii asocierii pentru acest contract. Astfel, conformitatea calculului este susținută de capacitatea de a proba că tariful ofertat acoperă integral costurile salariale și obligațiile fiscale, inclusiv influența fondului de handicap asupra tarifului orar mediu.

Pentru toate elementele existente in propunerea financiara... a depus calculații conform prevederilor legale. În susținerea sa, intervenientul invocă practica Consiliului.

În aceste condiții, propunerea financiară a... este justificată legal, inclusiv prin depunerea de documente suport în acest sens, iar înregistrarea valorii de... pentru fondul de handicap este în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

IV.4. Considerente privind pretinsa neluare în calcul a costului cu CAM

Contribuția asiguratorie pentru muncă este evident prezentă în propunerea financiară a.... Așadar, este evident că această afirmație a contestatorului este doar o alegație care nu este conformă cu propunerea financiară a....

IV.5. Considerente privind pretinsa neluare în considerare a unor diverse elemente de cost

Așa cum este evident din propunerea financiară depusă de..., toate aceste elemente de cost au fost prezentate în propunerea financiară; mai mult, pentru fiecare dintre aceste elemente de cost subscrisa a indicat prevederile legale în vigoare care au stat la baza calculelor, a prezentat calculele aferente și a anexat documente justificative-suport. În acest sens, autorul intervenției detaliază prin enumerarea elementelor legate de fundamentarea costurilor și de indicarea prevederilor legale și anexarea documentelor justificative, despre care afirmă că se regăsesc în propunerea sa financiară.

IV.6. Considerente privind criticile contestatoarei cu privire la tariful de.../oră

... consideră că „tariful *de.../oră nu poate fi considerat ca fiind real, sustenabil și conform legislației în vigoare", fără a dovedi* în niciun fel această afirmație.

... este singura adecvată prezentei proceduri, iar tariful ofertat a fost fundamentat atât în conformitate cu cerințele legale, cât și cu documentația de atribuire, prin prezentarea explicită a calculațiilor pentru toate elementele de cost.

Mai mult, deși în propunerea financiară a... au fost prezentate toate elementele de cost, calculele aferente, precum și documente-suport, astfel încât autoritatea contractantă să înțeleagă în mod clar sustenabilitatea

tarifului, toți ofertanții au primit clarificări privind tariful ofertat, inclusiv.... În acest mod, autoritatea contractantă a putut verifica în mod riguros toate propunerile financiare și tarifele ofertate, inclusiv modul de formare a prețului aparținând....

Așadar, intervenientul solicită admiterea cererii de intervenție, iar, pe fondul contestației, respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința menținerii ca legal și temeinic a raportului procedurii nr...., prin care oferta subscrisei a fost desemnată oferta câștigătoare.

În probațiune, au fost atașate, în copie, înscrisuri.

Dovada comunicării acestui înscris către contestator și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 550 din..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a transmis răspuns cu privire la cererea de intervenție, prin intermediul căruia a solicitat respingerea argumentelor oferite de intervenient, sens în care a reiterat, punctat și dezvoltat argumentele din cuprinsul contestației.

Dovada comunicării acestui înscris către intervenient și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr....., în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat ofertantului... să comunice temeiul juridic al încadrării documentelor din ofertă ca fiind confidențiale, să justifice această încadrare și să demonstreze prin orice mijloc de probă acest caracter, precum și prejudiciul adus ca urmare a dezvăluirii acestor informații, conform dispozițiilor art.... alin (1) din același act normativ.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., ca răspuns la adresa nr..... a transmis nota de justificare a caracterului confidențial al documentelor sale, astfel declarate.

În probațiune, acesta a atașat, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr....., Consiliul i-a transmis contestatorului invitația în vederea studierii dosarului cauzei, fapt pentru care reprezentantul acestuia s-a prezentat la sediul instituției în data de..., acesta solicitând și obținând, în format electronic, documente existente la dosarul cauzei.

Prin adresa nr....95 din..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., ca urmare a studierii dosarului cauzei, contestatorul a formulat concluzii scrise, prin intermediul cărora a reiterat, punctat și dezvoltat argumentele din cuprinsul contestației.

Dovada comunicării acestui înscris către intervenient și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 10806 din..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., ca urmare a studierii dosarului cauzei, intervenientul a formulat, la rândul său, concluzii scrise, prin intermediul cărora a reiterat, punctat și dezvoltat argumentele din cuprinsul cererii de intervenție.

Dovada comunicării acestui înscris către contestator și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr....1 din..., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a transmis răspuns cu privire la concluziile scrise formulate de intervenient, prin intermediul căruia a solicitat respingerea

argumentelor oferite de acesta, sens în care a reiterat, punctat și dezvoltat argumentele din cuprinsul contestației.

Dovada comunicării acestui înscris către intervenient și achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii având nr.... din..., eliberată de..., în cuantum de....

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii având nr.... din..., eliberată de..., în cuantum de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, C**ONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: «...», elaborând, *în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe propriul sit*e invitația de participare nr...., conform căruia valoarea estimată totală a procedurii este de..., fără TVA, pentru atribuirea căreia a fost stabilit criteriul „Cel mai bun raport calitate-preț", având 2 factori de evaluare.

Procedând la soluționarea... ce fac obiectul prezentelor trei dosare, Consiliul constată că acestea vize**ază rezultatul procedurii de atribuire, fiind form**ul**ate critici cu privire la modalitatea în care au fost evaluate ofertele clasate pe locurile 1-4... ofertele aparținând... (oferta clasată pe locul I, declarată câștigătoare)... (oferta clasată pe locul al II-lea)... (oferta clasată pe locul al III-lea) și... (oferta clasată pe locul al IV-lea).**

Cu titlu preliminar, referitor la contestația ce face obiectul dosarului nr.**..., Consi**liul arată că, pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o... de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Astfel, având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe, cu întâietate, asupra excepției inadmisibilității contestației.

Sub acest aspect, rezultă fără putință de tăgadă faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal învestiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de... și de fond - care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia se depune în original la C.N.S.C., aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de..., de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, învestit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Din documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată că autorul contestației nu a constituit cauțiunea impusă de lege. Sub acest aspect, trebuie avut în vedere faptul că acesta a confirmat primirea adresei nr.... din..., relevant în acest sens fiind e-mailul înregistrat la C.N.S.C. cu nr.....

Consiliul reține că în speță sunt incidente prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, principiul de drept *„nemo ignorare legem censetur”,* potrivit căruia *„nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii”* și principiul de drept *„ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”,* potrivit căruia *„unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă”,* în sensul că nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii. Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator fără a depune cauțiunea constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (Dosar nr....), fără a mai proceda la **analiza altor cereri** sau excepții formulate în acest dosar.

Tot ca un aspect preliminar, Consiliul are în vedere că, după primirea... ce fac obiectul dosarelor nr....., în c**alitate de** ofe**rtant dec**larat câștigător al procedurii de atribuire (clasat pe locul I), a formulat cererea de intervenție nr...., înregistrată la C.N.S.C. cu nr.... (dosar nr....), și cererea de intervenție nr...., înregistrată la C.N.S.C. cu nr.... (dos**ar nr....**), prin care sprijină, pe fond, poziția autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. 61 alin. **(3) din C**odul de....

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, care stipulează că *„Până la soluționarea contestației de către Consiliu, (...), operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/... privind Codul de..., republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în*

*SEAP a contestației. (...)", și de dispoz*ițiile art. 5 din același act normativ, care prevăd că: „(1) Termenele p*rocedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului. (2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare", având în ved*ere faptul că autoritatea contractantă a publicat pe site-ul propriu, https: //www.cultura.ro/, în data de..., sub identi**ficatorul** „https: //www.cultura.*ro/wp-content/uploads/2026/04/Contestatie-Team-Force-..._.pdf", contestația formulată de...* sub identificatorul https: //www.cultura.ro/wp-content/uploads/2026/0*4/Contestatie-... .pdf, contestația formulată de..., Consiliul constată că cererile de* intervenție aparținând... sunt formulate în cadrul termenului legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., faptul că... are calitat**ea de ofertant desem**nat câștigător al procedurii de atribuire, dar și faptul că cererile de intervenție formulate de acesta privesc, în esență, menținerea rezultatului stabilit de autoritatea contractantă, Consiliul va admite în princip**iu aceste cereri, astfel cum au fost ele califi**cate, și, în conformitate cu prevederile art. 67 din Codul de..., coroborate cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, le va analiza, ca cereri de intervenție acces**orii, împreună cu contestațiile formulate de... și de....**

De asemenea, Consiliul are în vedere și faptul că, în cuprinsul cererii de intervenție ce a fost formulată în **dosarul nr...., autor**ul acesteia a invocat excepți**a lipsei de interes în formularea contestației de căt**re..., astfel că se va pronunța cu prioritate asupra acestei excepții, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „Consiliul se pro*nunță mai întâi asupra excepțiilor de... și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei".*

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere afirmațiile intervenientului din cuprinsul cererii sale, potrivit cărora *„**Oferta contestatoarei a fost clasată pe locul 3..... nu justifică un interes actual, legitim, născut în formularea si susținerea acestei contestații. Contestato**area nu ar obține niciun folos practic din anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește.... (...) Pe cale de consecință, contestația formulată de.... împot**riva rezultatului evaluării ofertei depuse de... este lipsită de interes, întrucât contestatoarea se află pe locul 3, astfel că nu ar putea fi desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire.".*

În acest sens, Consiliul va avea în vedere dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora *„(1) **Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorități contractante** sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, **poate solicita anularea actului, obligarea autorității contractante** la emiterea unui act sau **la adoptarea de măsuri de remediere,** recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, **pe cale administrativ-jurisdicțională** sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei*

legi”. Totodată, Consiliul apreciază că sunt incidente și dispozițiile art. 32 alin. (1) din Codul de..., potrivit cărora: „Orice cerere p*oate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia (....) d) justifică un* ***interes”, dar și di****s*pozițiile art. 33 din Cod..., care prevăd că: „Interesul trebuie să fie *d****eterminat, legitim, personal, născut și actual (….)”.***

Din dispozițiile legale redate, rezultă că persoana care se adresează Consiliului cu o contestație, pentru a avea calitatea de persoană vătămată, trebuie să aibă un interes legitim în legătură cu procedura de achiziție publică, față de un act emis de către autoritatea contractantă, iar interesul trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele cerințe: să fie determinat, legitim, personal, născut și actual.

Analizând contestația și argumentele contestatorului din prezenta cauză, Consiliul constată că **autorul contestației, a cărui ofertă a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare a procedurii de atribuire, aceasta fiind clasată pe locul al III-lea în clasamentul final, formulează critici ce vizează presupusa neconformitate a ofertelor clasate pe primele două poziții în clasament, aparținând... și..., contestatorul urmărind, prin prezentul demers, să se constate că modalitatea de evaluare a acestor două oferte a fost viciată, iar rezultatul stabilit în ceea ce le privește este unul greșit.**

Astfel, având în vedere **calitatea contestatorului, de ofertant a cărui ofertă a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare,** Consiliul apreciază că, *ipso facto*, **se prezumă interesul acestuia de a acționa pentru protejarea perspectivelor sale viitoare de a deveni, în cele din urmă, câștigător al procedurii de atribuire, în situația în care criticile acestuia se confirmă și se va dispune reluarea procesului de evaluare a celor două oferte criticate, aspect care confirmă și interesul pe care acesta îl manifestă pentru a se constata dacă cele reclamate în cuprinsul contestației se susțin sau nu.**

În acest context, relevantă este și practica CJUE, care s-a exprimat în sensul că interesul unui operator economic de a contesta un act al autorității contractante trebuie interpretat într-o manieră extinsă. Astfel, potrivit jurisprudenței europene, posibilitatea contestării este disponibilă oricărei persoane care are sau care a avut un interes în obținerea unui anumit contract public și care **a fost sau riscă să fie prejudiciată de încălcarea pe care o reclamă**, **din momentul în care autoritatea contractantă și-a exprimat voința într-o manieră capabilă să producă efecte juridice**.

Prin urmare, Consiliul constată că, în mod contrar celor susținute de intervenient, **contestatorul justifică interesul necesar pentru a acționa în prezenta cauză, motiv pentru care va respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes invocată de....**

Referitor la contestația ce face obiectul **dosarului nr...., prin** raportare la cadrul legal aplicabil în domeniul achizițiilor publice, la prevederile documentației de atribuire relevante speței, la probatoriul administrat în cauză, dar și la susținerile părților, Consiliul reține ca fiind incidente în soluționare următoarele dispoziții legale:

- art. 75 din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora: *„**Ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției,** însoțită de documentele sau de documentul unic de achiziție european, în conformitate cu dispozițiile art....3-...7, după caz, care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă";*

- art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora: *„(1) **În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita*** într-un anumit termen ofertanților*/candidaților **clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor** sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței.".*

Consiliul subliniază că **acest drept devine o obligație** în condițiile dispozițiilor art. 134 alin. (1) și (4) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora:

*„(1) **Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei** solicitări de participare/**oferte**, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.*

(...)

*(4) **Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către** candidat/**ofertant trebuie să fie clară și să definească în mod explicit și suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.**".*

- art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora: *„**Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire**, în condițiile art. 57 alin. (4) din Lege".*

Totodată, Consiliul reține ca fiind incidente în soluționarea cauzei și prevederile cap III din Anunțul privind invitația de participare la depunerea ofertelor nr...., potrivit cărora:

„Modul de prezentare al propunerii financiare:

*Ofertantul trebuie să prezinte Formularul de propunere financiară în **formatul din Formularul nr...., centralizatorul de prețuri conform cu Formularul nr.... și fundamentarea prețului conform cu Formularul nr.... Tabelul va fi însoțit obligatoriu de explicații, formule, calcule procentuale și orice alte modalități de calcul, care să evidențieze transparent felul în care s-a calculat prețul/oră/post.***".

Consiliul subliniază faptul că aceste prevederi **sunt obligatorii și nu formale, nu au fost contestate de către niciun operator economic interesat până la data-limită de depunere a ofertelor**, iar **prin depunerea ofertelor la procedura în cauză, operatorii economici au acceptat și și-au însușit condițiile/cerințele minime impuse de autoritatea contractantă, motiv pentru care aveau obligația**, în condițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, anterior redate, **de a elabora oferta, precum și alte documente, în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire**.

De asemenea, **documentația de atribuire**, așa cum aceasta a fost întocmită de autoritatea contractantă, **este obligatorie atât pentru operatorii economici participanți la..., care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (în co**ndițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016), cât și **pentru respectiva achizitoare, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de atribuire, să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire, docum**entație care a stabilit regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

În acest context, Consiliul evidențiază faptul că, în cadrul Hotărârii din 2 iunie..., CJ**UE (**a*le cărei decizii preliminare sunt obligatorii atât pentru instanța de trimitere, cât și pentru toate instanțele din statele membre) s*-a pronunțat în cauza C-**.../15** astfel:

*„39. (...) conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei **autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le a stabili**t (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C 336/12, EU: C:...:..., punctul 40, și Hotărârea din..., Cartiera dell'Adda, C 42/13, EU: C: 2014:..., punctele 42 și...)" iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum s a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritatea con**tractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le a stabilit".***

● Astfel, referitor la **critica ce vizează pretinsa fundamentare eronată a salariului minim de către ofertantul declarat câștigător**, Consiliul reține că autorul contestației susține că... este întemeiată pe un salariu minim brut de.../agent, însă documentele Revisal anexate ar evidenția salarii de.../agent pentru personalul nominalizat, valoare superioară celei utilizate în fundamentele financiare.

Pe această bază, contestatorul invocă o necorelare între costurile salariale „*reale*" din rapoartele Revisal și costul salarial declarat în ofertă, acesta formulând aprecierea că tariful ofertat ar fi nefundamentat real.

Mai mult, invocând art. 164 alin. (2^1) din Codul muncii, contestatorul susține că dublarea salariului minim pentru o perioadă mai mare de 24 de luni este obligatorie, motiv pentru care raportarea generică a ofertei la nivelul de..., fără luarea în calcul a salariilor reale din Revisal, ar fi contrară realității economice și prevederilor legale.

În acest context, ca un prim aspect și contrar afirmației contestatorului cum că ar fi fost încălcat cadrul legal în vigoare, Consiliul constată că valoarea salariului de la care... a pornit calculația ofertei de preț corespunde exact valorii salariului minim brut garantat în plată pe economie, stabilit prin HG nr. 1506/2024, asa cum s-a solicitat și prin documentația de atribuire.

Totodată, în ceea ce privește faptul că... și-a fundamentat tariful plecând de la un salariu de.../lună, deși o parte dintre angajați **sunt în**cadrați cu.../lună, Consiliul constată că, așa cum menționează și contestatorul, doar o parte dintre acești sala**riați sunt angajați cu.../lună, moti**vat de faptul că respectivii sunt angajați ai

societății de mai mult de 2 ani, situație ce atrage, astfel, aplicarea prevederilor art. 164 alin. (8) din Codul muncii, potrivit cărora „Salariul de bază minim brut pe țară ga***rantat în plată stabilit prin hotărârea Guvernului poate fi acordat unui salariat pentru o perioadă de maximum 24 de luni, de la data încheierii contractului i****nd****ividual de muncă. După expirarea perioadei respective,*** *salariatului i se acordă un salariu de* ***bază superior salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată".***

Mai mult decât atât, în condițiile în care..., în evoluția reală a activității unei firme de pază intervind adeseori situații imprevizibile (concedii medicale, demisii, neîndeplinirea obligațiilor și schimbarea agenților etc.), care determină înlocuirea lor și angajarea altora noi (inclusiv între data depunerii ofertei și data intrării în contract), Consiliul are în vedere faptul că, în mod practic, ar fi imposibilă, la acest moment, cunoașterea exactă a agenților care vor activa efectiv pe posturile de pază ale ....

Nu în ultimul rând, Consiliul constată că diferența de 1 leu față de salariul de... corespunde unei variații de...%, fapt ce n**u influențează semnificativ tariful ofertat, cu atât** mai mult cu cât, procentul de profit practicat de..., de 1%, este suficient de acoperitor pentru a asigura sustenabilitatea financiară a ofertei.

Ca atare, constatând ca fiind lipsite de fundament argumentele contestatorului, în consecință, Consiliul va respinge această critică.

● Referitor la **critica ce vizează media lunară orară care a stat la baza calculației de preț din propunerea financiară a..., Consiliul reți**ne că autorul contestației reclamă faptul că ofertantul declarat câștigător utilizează, în răspunsul la solicitarea de clarificări nr...., o medie orară lunară de... ore/lună/agent, respectiv un cost salarial de.../oră, susținând că aceste valori nu se regăsesc prevăzute în HG nr. 1506/2024.

Mai reține Consiliul și faptul că, astfel cum clamează contestatorul, HG nr. 1506/2024 stabilește salariul minim brut de.../lună pentru... ore/lună, ceea ce corespunde unei echivalențe de 24.../oră. Prin urmare, împărțirea sumei de... la... ore, în loc de... ore, ar conduce la un cost orar de circa.../oră, adică sub pragul orar legal de 24.../oră.

Astfel, sub aspectul normei de lucru, Consiliul constată că, **având la dispoziție perioada de derulare a contractului prezentată în documentația de atribuire, respectiv..... a calculat norma de lucru exact pentru această perioadă, dând eficiență prevederilor cap III d**in Anunțul privind invitația de participare la depunerea ofertelor nr...., potrivit cărora: „Modul de prezentare al propunerii financiare: Ofert*antul trebuie să prezinte Formularul de propun*ere financiară în formatul din *Formularul nr...., centralizatorul de prețuri conform cu Formularul nr.... și fundamentarea prețului conform cu Formularul nr..... Tabelul va fi însoțit obligatoriu de explicații, formule, calcule procentuale și orice alte modalități de calcul, care să evidenți****eze transparent felul în care s-a*** *calculat prețul/oră/post.".*

În acest context, ca un prim aspect, Consiliul constată că **norma de lucru pentru perioada declarată de autoritatea contractantă este de... ore/lună, iar norma utilizată de ceilalți ofertanți, calculată în**

baza prevederilor HG nr. 1506/2024 (din care rezultă și tarifele mai mari și, implicit, un potențial profit mascat pentru respectivii operatori economici) a fost de... ore/lună.

Ca un al doilea aspect, Consiliul constată că ofertantul declarat câștigător a optat pentru utilizarea normei de... de ore pe lună deoarece aceasta reprezintă media reală a orelor de lucru pentru intervalul specific, de 20 de luni, stabilit de achizitoare, o atare abordare fiind ancorată în prevederile documentației de atribuire anterior redate și, totodată, mult mai precisă decât cea care se bazează pe preluarea unei medii pur teoretice, extrase din HG nr. 1506/2024, ea **respectând realitatea calendaristică a contractului, numărul... zile lucrătoare existente pe perioada contractuală, inclusiv sărbătorile legale, repausul săptămânal, concediul de odihnă (această abordare permițând inclusiv verificarea transparentă a sustenabilității prețului, contrar celor clamate de către contestator).**

Ca atare, constatând ca fiind lipsite de fundament argumentele prezentate de..., Consiliul va respinge critica formulată sub aspectul anterior analizat.

● Referitor la **critica ce vizează sporul de noapte și reperele temporare**, Consiliul reține că autorul contestației reclamă faptul că, utilizând simultan și în mod incompatibil un reper de 12 luni pentru zilele libere și un reper de 20 luni pentru media orară... ar denatura costul lunar prevăzut pentru sporul de noapte. În plus, Consiliul reține și afirmația contestatorului potrivit căreia ar exista un deficit de... pe perioada celor 20 de luni, datorat unui cost neacoperit lunar, în acest sens, contestatorul concluzionând că... nu ar acoperi integral costurile aferente sporului de noapte, iar tariful ofertat ar fi nesustenabil.

Sub acest aspect, contrar celor afirmate de..., Consiliul constată că ofertantul declarat c**âștigător a efectuat calculul orelor de noapte printr-o altă modalitate și în conformitate cu prevederile legale (art. 126 lit a) din** Codul muncii, potrivit cărora „Salariații de noapte *beneficiază: a) fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază; ”), astfel optând pentr*u **acordarea unei compensații pentru munca prestată pe timp de noapte prin reducerea programului de lucru cu o oră față de durata normală a zilei de lucru, păstrând în același timp salariul de bază.**

În acest sens, Consiliul are în vedere că, în cadrul documentului intitulat *„Antecalculatie preț servicii pază"*, de la... 10 din propunerea sa financiară, la elementul de cost nr..... a indicat valoarea rezultată din calculele aferente perioadei de ore de noapte. În ceea ce privește **s**porul de noapte, la elementul de cost nr...., apare înscrisă valoarea 0, aceasta referindu-se la sporul de noapte acordat în conformitate cu prevederile Codului muncii anterior redate.

În ceea ce privește efectuarea calculelor doar pentru 365 de zile, în mod contrar celor clamate de contestator, Consiliul constată că... a efectuat

calculul în mod legal, respectiv pentru fiecare lu**nă dintr-un an și pentru fiecare zi din an, astfel încât să acopere sporul de noapte prin ore libere acordate pentru fiecare dintre zilele unui an. Astfel, Consili**ul va îndepărta alegația prin care contestatorul reclamă existența unui presupus deficit, de..., apreciind că, în acest sens, contestatorul nu a reușit să explice ce reprezintă, în mod concret, această valoare.

Ca atare, constatând ca fiind lipsite de fundament argumentele contestatorului, în consecință, Consiliul va respinge și această critică.

- Consiliul va respinge și **critica ce vizează clamata subdimensionare a numărul... de agenț**i, subdimensionare care, potrivit celor afirmate de contestator, s-ar datora faptului că... ar fi bugetat doar... agenți, fiind vorba despre un deficit de... agenți, ceea ce ar reflecta o subdimensionare a resursei umane și o subevaluare a costurilor salariale.

Sub acest aspect, Consiliul constată că, la paginile 7, 8 și 9 din propunerea sa financiară..., a prezentat modul exact de calcul al numărul... de agenți/post, al numărul... de agenți necesari pentru acoperirea perioadei de concediu de odihnă, precum și al numărul... de agenți necesari pentru acoperirea orelor libere acordate pentru munca prestată pe timp de noapte, cu mențiunea faptului că, în acest caz, orele pot fi prestate inclusiv de agenții titulari pe post, în fapt, fiind vorba despre... ore libere/lună, care, împărțite fiind la... agenți, înseamnă... ore suplimentare/lună/agent, și care, împărțite fiind la 4 săptămâni, înseamnă... ore suplimentare/agent/săptămână, totalizând... ore/săptămână/agent.

Consiliul reține că **autorul contestației pornește de la premisa greșită că, pentru suplimentul de agenți (... agenți) necesari pentru acoperirea orelor libere ar trebui să fie plătit concediul de odihnă. În realitate, orele libere ce trebuie acoperite pentru orele libere acordate pentru munca prestată pe timp de noapte sunt preluate în mod suplimentar de către agenții de securitate deja existenți pe post,** așa cum a fost precizat și în calculul indicat: *„Spor ore suplimentare pentru munca prestată pe timp de noapte".*

În acest sens, Consiliul va reține în soluționare argumentul oferit de intervenient prin cererea sa incidentală, potrivit căruia *„(...**) a merge pe premisa ca si pentru cei... agenti pe post trebuiesc platite sume de bani pentru CO inseamna ca si pentru perioada in care acestia (cei... agenti) isi efectueaza propriul CO trebuiesc alti agenti, si tot asa.”**.*

Consiliul are în vedere faptul că, pentru acoperirea unui post permanent sunt necesari... agenți titulari (calculați de... prin raportarea celor 732... ore lunare ale postului la norma de... ore). Totodată, se reține că ofertantul câștigător a alocat, în mod suplimentar... agenți/post special pentru a înlocui titularii în perioada celor 20 de zile de concediu anual. În plus, au fost alocați încă... agenți/post pentru a putea fi acoperită ora liberă acordată conform art. 126 lit. a) din Codul muncii.

Ca atare, din aceste date, Consiliul reține că rezultă existența unui dispozitiv de **4... agenți/post**, cifră care garantează respectarea duratei maxime a timpului de muncă și a repausului legal.

De asemenea, Consiliul constată că... a demonstrat faptul că a prevăzut resurse umane suplimentare tocmai pentru a asigura continuitatea posturilor permanente, fără a fi încălcate drepturile salariale ale personalului angajat. Astfel, se reține că dimensionarea la 4... agenți/post (ce include înlocuitorii de CO și personalul pentru compensarea muncii pe timp de noapte), coroborată cu tariful de.../oră demonstrează existența unei oferte sustenabile, care protejează integral drepturile salariaților și care asigură un număr de agenți de securitate îndestulător pentru derularea contractului.

În aceste condiții, Consiliul apreciază ca fiind nefondată argumentația oferită de contestator, aceasta urmând a fi îndepărtată.

- Referitor la **critica ce vizează clamata necuprinderea integrală în buget a concediului de odihnă**, Consiliul reține că autorul contestației reclamă faptul că... a prevăzut pentru concediul de odihnă suma de.../lună/agent, pe baza mediei de... ore/lună, în condițiile în care, potrivit art. 150 Codul muncii, indemnizația de concediu de odihnă nu poate fi mai mică decât salariul de bază, iar pentru un salariu minim brut de.../lună, costul mediu lunar aferent concediului de odihnă ar fi de.../lună/agent.

Pe această bază, Consiliul are în vedere, totodată, și argumentația prin care contestatorul arată că, pentru... agenți x 20 luni, costul real al concediului de odihnă ar fi de..., iar raportat la... ore contractuale și la media de... ore/lună, rezultă un cost de.../lună/agent, față de.../lună/agent prevăzuți în propunerea financiară prezentată de... (diferența de.../lună/agent denaturând, astfel, fundamentarea financiară a ofertei).

Sub acest aspect, contrar celor afirmate de..... modelului de calcul propriu prezentat de contestator, Consiliul constată că ofertantul declarat câștigăt**or a prezentat modalitatea de calcul a concediului de odihnă la... 14 din propunerea sa financiară, calculație cu privire la care contestatorul nu a făcut nicio referire concretă.**

Astfel, Consiliul constată că **suma de..., prevăz**ută în propunerea financiară depusă de... și calculată de acest ofertant în conformitate cu prevederile art. 145 și art. 150 din Codul muncii (fiind determinată prin raportarea unei medii de 20 zile de concediu de odihnă/an la norma de lucru de... ore/lună), nu reprezintă venitul total l**unar al unui salariat aflat în concediu, ci este un element de cost lunar integrat în structura tarifului pentru a se asigura acoperir**e**a financiară a dreptului legal la concediu (această sumă este acumulată** lunar, pentru ca angajatorul să dispună de resursele necesare pentru plata indemnizației integrale, calculată raportat la salariul de bază de..., în momentul în care agentul de pază își efectuează concediul).

Mai mult decât atât, Consiliul constată că sustenabilitatea acestei valori este probată, pe de-o parte, prin faptul că socoteala indemnizației

pentru cele 20 de zile de concediu de odihnă are ca bază de calcul valoarea de..., iar, pe de altă parte, prin faptul că ofertantul câștigător a prevăzut în schema de resurse umane un surplus de... agenți/post permanent special pentru a acoperi perioadele de absență ale titularilor aflați în concediu de odihnă. Astfel, tariful orar acoperă simultan atât plata indemnizației către agentul aflat în repaus, cât și salariul agentului care îi asigură înlocuirea la post.

Ca atare, constatând ca fiind nefondate și aceste argumente prezentate de contestator, în consecință, Consiliul va respinge critica formulată sub aspectul anterior analizat.

● În ceea ce privește **critica ce vizează lipsa cheltuielilor de deplasare (delegare)**, Consiliul reține că autorul contestației reclamă faptul că, în condițiile în care domiciliul agenților propuși nu se află în..., aceștia nebeneficiind de cazare locală... nu a inclus în propunerea sa financiară costuri aferente deplasării și delegării acestora, fapt care, în viziunea contestatorului, ar reflecta o subevaluare a costurilor directe.

Sub acest aspect, Consiliul constată, pe lângă faptul că în prezenta cauză nu poate fi vorba de existența unor cheltuieli privind **delegarea** agenților de pază, astfel cum reclamă contestatorul (potrivit prevederilor art.... din Codul muncii, **delegarea poate dura cel mult... de zile calendaristice într-un an**, **or, activitatea de pază aferentă acestui contract se va desfășuara în mod permanent, pe o perioadă de 20 de luni**), că autorul contestației nu a demonstrat nici că agenții de pază care vor presta, în fapt, activitatea la sediul ... nu vor locui, în mod efectiv, în..., și nici temeiul legal sau prevederea din documentația de atribuire care ar obliga, în acest caz, ofertantul angajator la suportarea cheltuielilor de transport pentru salariații ce nu au domiciliul sau reședința în localitatea....

Mai mult decât atât, Consiliul constată că domiciliul agenților de securitate este irelevant, în speță, raportat la critica formulată, având relevanță locul muncii stabilit prin c**ontractul individual de muncă** (a cărui clauze pot fi negociate de către părți la momentul premergător încheierii sale și care, oricum, sunt asumate de către acestea, deci inclusiv de către salariat), care conform dispozițiilor art. 161 alin. (1) din Codul muncii, *„reprezintă locul în care salariatul își desfășoară activitatea, situat în perimetrul asigurat de angajator, persoană fizică sau juridică, la sediul principal sau la sucursale, reprezentanțe, agenții sau puncte de lucru care aparțin acestuia"* și nu localitatea....

În aceste condiții, Consiliul va respinge, ca neîntemeiată, și această critică.

● Referitor la **critica ce vizează clamatul calcul eronat al costurilor pentru sărbătorile legale**, ca un prim aspect, Consiliul reține că autorul contestației reclamă faptul că... a prevăzut pentru sărbătorile legale suma de.../lună/agent, utilizând tariful orar de.../oră, norma medie de... ore/lună și 25 zile de sărbătoare legală pe perioada de 20 luni.

Ca un al doilea aspect, Consiliul reține că, invocând existența unui pretins deficit de.../lună/agent, care ar reflecta o subevaluare a

costurilor pentru muncă prestată în zilele de sărbătoare legală... susține că calculul corect ar fi trebuit să valorifice toate orele prestate în zilele de sărbătoare legală, iar raportarea acestui cost la totalul de... ore contractuale ar conduce la un cost lunar/agent de.../lună/agent, față de cele.../lună/agent ce au fost declarate.

În acest context, contrar celor afirmate de contestator, Consiliul constată că, la... 14 din propunerea sa financiară... a **prezentat modul de calcul al sporului pentru sărbători legale, fiind avut în vedere numărul real de zile de sărbători legale existente în cele 20 de luni ale contractului (...)... 25 de zile, cu care a fost calculat, în baza prevederilor art. 142 alin. (2) Codul muncii, sporul pentru sărbători legale pentru postul permanent, pe 4... agenți/post, în concordanță cu schema de personal prezentată în propunerea financiară.**

Ca atare, constatând faptul că... nu indică, în mod concret, ce anume este greșit în calculele cuprinse în propunerea financiară a ofertantului declarat câștigător, ci clamează ca fiind validă doar metoda sa de calcul, Consiliul constată că argumentele și, respectiv, critica formulată sunt nefondate, drept pentru care va proceda la respingerea lor.

● Nu în ultimul rând, în ceea ce privește **ultima critică formulată, prin care contestatorul reclamă faptul că nu ar fi fost acoperite cheltuielile directe (cu pregătirea profesională a agenților)**, Consiliul constată că, în cuprinsul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a precizat, în mod expres, că nu-și asumă costul aferent pregătirii profesionale continue a agenților de pază, acesta urmând să cadă în sarcina exclusivă a operatorului economic, **dacă** acesta și-a asumat existența unui astfel de program de pregătire profesională continuă.

În acest context, Consiliul constată că **ofertantul este liber să includă acest cost în tarif, dacă vrea, ca și cost de asigurare a calității proprii, iar nu ca o componentă de cost contractual obligatoriu pentru autoritatea contractantă**, astfel că nu poate reprezenta un temei valid de respingere a unei oferte faptul că operatorul economic nu a separat și nu a bugetat distinct în tariful ofertat o categorie de costuri facultative, de natură propriu-operațională, atâta timp cât documentația de atribuire nu a impus explicit această separare sau includerea unui preț asociat și atâta timp cât ofertantul rămâne obligat prin lege să își asigure respectiva componentă de serviciu.

Așadar, constatând faptul că nu se adeverește nici critica privind clamata subevaluare a tarifului ofertat de către..., ca urmare a excluderii costului privind pregătirea profesională continuă a agenților din structura de preț, Consiliul va proceda la respingerea acesteia.

Pe cale de consecință, constatând faptul că obiecțiile îndreptate împotriva **ofertei ce a fost declarată câștigătoare** a procesului competitiv nu se confirmă, **rezultatul stabilit de achizitoare fiind, astfel, consolidat cu privire la aceasta, ca urmare a pronunțării prezentei decizii**, Consiliul apreciază ca fiind de prisos să analizeze și criticile pe care contestatorul le îndreaptă împotriva ofertelor clasate în urma sa în clasament (ofertelor ce ocupă locurile III și IV), întrucât

contestatorul nu mai justifică un interes actual în susținerea acestora, din moment ce poziția ofertei ce a fost desemnată câștigătoare a rămas neschimbată, iar o eventuală admitere sau, din contră, respingere a criticilor îndreptate împotriva ofertelor clasate pe locurile III și IV nu ar fi în măsură să ducă la schimbarea clasamentului sub aspectul locului I.

În aceste condiții, având ca fundament constatările de fapt și de drept expuse anterior, Consiliul apreciază ca fiind nefondată solicitarea de anulare a raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei nr....., privind comunicarea rezultatului acesteia, dar și de obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertei aparținând....

Acestea fiind, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (Dosar nr....).

În consecință, având în vedere soluția adoptată, de respingere a contestației ce face obiectul acestui dosar, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de....

Referitor la contestația ce face obiectul **dosarului nr...., formu**lată de... împotriva rezultatului stabilit de achizitoare în ceea ce privește ofertele clasate pe primele două locuri în clasament, respectiv oferta aparținând... (oferta clasată pe locul I, declarată câștigătoare a procedurii de atribuire) și oferta aparținând... (oferta clasată pe locul al II-lea), Consiliul constată următoarele:

● Față de **obiecția ce vizează norma de lucru și tariful orar care au stat la baza calculației de preț din propunerea financiară a..., Consiliul reți**ne că, la fel cum critică și contestatorul din dosarul nr...., și... reclamă faptul că ofertantul declarat câștigător utilizează o medie orară lunară de... ore/agent, respectiv un cost salarial de.../oră, în loc de a utiliza o medie orară lunară de... ore/agent, respectiv un cost salarial de.../oră, conform celor prevăzute în HG nr. 1506/2024.

Sub acest aspect, **reținând ca fiind similară critica formulată de... (și argumentația ce stă la baza ei) cu cea formulată de contestatorul..., dar și având în vedere soluția pronunțată, cu privire la aceasta, în cuprinsul dosarului nr...., Consiliul, în baza principiului „Ubi eadem est ratio, eadem solutio esse *debet" („Unde există același raționament (motiv), trebuie să se aplice aceeași soluție"), va respinge, ca nefondată, obiecția în* discuție, sens în care va avea în vedere motivația expusă în analiza dosarului precedent, mai exact motivația referitoare la cea de-a doua critică formulată de contestatorul....**

● Referitor la **critica ce vizează fondul de handicap și costul orar**, ca un prim aspect, Consiliul reține că autorul contestației reclamă faptul că... a bugetat cheltuielile pentru fondul de handicap cu valoarea de.... În sprijinul acestei afirmații, contestatorul susține faptul că ofertantul declarat câștigător a prezentat extrase din REGES pentru salariați ale căror contracte individuale de muncă erau suspendate încă din data de..., precum și faptul că, în Declarația D1..., subtotalul pentru fondul de handicap apare cu o sumă de... datorată la luna ianuarie a anului curent.

În aceste condiții, ca un al doilea aspect, Consiliul are în vedere și afirmația contestatorului potrivit căreia costul fondului de handicap pentru întreaga perioadă contractuală, de 20 de luni, ar fi:.../lună x 20 luni=..., iar, raportat la... ore contractuale, rezultă un cost de.../oră. Adăugând această componentă la costul minim invocat, de.../oră, concluzia contestatorului ajunge, astfel, la existența unui cost de cel puțin.../oră.

În acest context, contrar celor afirmate de contestator, Consiliul constată că **ofertantul declarat câștigător a depus Declarațiile 1... și 112 pentru luna anterioară depunerii ofertei tocmai pentru a demonstra faptul că, anterior depunerii ofertei, acesta plătea o sumă mai mare către Bugetul de Stat, pentru fondul de handica**p.

Totodată, Consiliul constată că, **în vederea participării în cadrul prezentei proceduri de atribuire... a activat din suspendare două persoane cu handicap, astfel încât să diminueze la 0 suma ce ar fi de plată, pentru fondul de handicap și cu referire la acest contract, către Bugetul de Stat. În acest sens, Con**siliul va reți**n**e în soluționare calculul și argumentația prezentate de... în cuprinsul cererii sale de intervenție, potrivit cărora:

„În sprijinul acestei explicații, subscrisa prezintă următorul calcul simplificat:

- *pentru prezentul contract erau necesari aproximativ 40 de agenți de securitate;*
- *4% din acest număr reprezintă numărul... persoane înscrise cu grad de handicap necesar a fi angajate pentru a evita plata către fondul de handicap, respectiv: 4% x 40 agenți=... persoane cu handicap angajate.*

Subscrisa a activat 2 persoane înscrise cu grad de handicap înainte de data depunerii ofertei, mai mult decât numărul..., pentru care a depus toate documentele justificative relevante, inclusiv extrase din Revisal și certificate de înregistrare în grad de handicap.

Calcularea corectă a contribuției la fondul de handicap, conform legislației în vigoare și cerințelor specifice din documentația de atribuire, se bazează pe prevederile art.... din Legea nr. 448/2006, care stabilește obligația angajatorilor cu cel puțin 50 de salariați de a plăti contribuția la fondul de handicap dacă nu angajează persoane cu handicap în procent de 4%. Alin. (3) lit. b art.... permite opțiunea ca până la 50% din contribuție să fie "plătită" prin achiziții de bunuri/servicii de la unități protejate, diferența urmând să se achite efectiv la buget, eventualul excedent de achiziții se reportează și diminuează obligațiile viitoare. În cazul în care această obligație nu este îndeplinită prin angajare directă, operatorul economic are obligația de a plăti lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând 1...% din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul... locuri de muncă în care nu au fost angajate persoane cu handicap.”.

Astfel, Consiliul constată că... a efectuat un calcul care are la bază o fundamentare matematică bazată pe numărul concret de agenți alocați contractului, susținută de documente justificative precum extrasele Revisal și certificatele de încadrare în grad de handicap pentru persoanele deja angajate pentru acest contract.

În acest context, pe lângă faptul că acest calcul este efectuat în conformitate cu prevederile art.... din Legea nr. 448/2006 (și este și dovedit prin declarațiile 1... și 112), Consiliul are în vedere și faptul că justețea calculului derivă din capacitatea de a se proba că tariful ofertat acoperă integral costurile salariale și obligațiile fiscale, inclusiv influența fondului de handicap asupra tarifului orar mediu.

Ca atare, constatând ca fiind nefondate argumentele prezentate de contestator, în consecință, Consiliul va respinge critica formulată sub aspectul anterior analizat.

● Consiliul va respinge, ca nefondată, și **susținerea referitoare la pretinsa neluare în calcul a costului cu CAM,** întrucât această contribuție asiguratorie pentru muncă se regăsește cuprinsă în propunerea financiară prezentată de..., în cadrul Formularului nr...., unde este inclus elementul de cost CAM, cu menționarea prevederilor legale în baza cărora acesta a fost calculat, precum și a cotei adecvate, de...%.

● Consiliul va îndepărta, ca fiind nedovedită, **afirmația prin care contestatorul reclamă faptul că *„tariful de.../oră nu poate fi considerat ca fiind real, sustenabil și conform legislației în vigoare".***

● Nu în ultimul rând, Consiliul va respinge și **susținerea ce vizează clamata neluare în considerare a unor diverse elemente de cost**. Sub acest aspect, este avută în vedere susținerea prin care contestatorul reclamă faptul că oferta aparținând... ar fi fundamentată pe ipoteze de calcul eronate și pe omisiunea includerii în calculația tarifară a unor costuri legale obligatorii (sporuri salariale, normă de timp legală, contribuții si fondul de handicap).

În acest sens, Consiliul constată că **toate aceste elemente de cost au fost prezentate în propunerea financiară prezentată de.... Mai mult, se remarcă faptul că, pentru fiecare dintre aceste elemente de cost, ofertantul declarat câștigător a indicat prevederile legale care au stat la baza calculelor, a prezentat calculele aferente și a anexat documente justificative-suport.**

Astfel, în urma analizei respectivei propuneri financiare, Consiliul constată că elementele de cost sunt detaliate în Formularul nr...., unde sunt indicate explicit bazele legale pentru fiecare componentă: sporul pentru repaus săptămânal; sporul pentru munca în zile de sărbători legale; concediul de odihnă; sporul pentru orele de noapte (acordat prin timp liber) și contribuția asiguratorie pentru muncă (CAM).

Totodată, Consiliul are în vedere faptul că, la paginile 6-18 din propunerea financiară se regăsesc anexele ce prezintă calculele matematice aferente fundamentării tarifului: norma de lucru; schema de resurse umane (care detaliază numărul... agenți necesari și include acoperirea pentru concedii și ore libere de noapte); componentele salariale (calculul sporurilor și al concediului de odihnă raportat la tariful orar și la numărul... zile din contract); cheltuieli logistice (calculul pentru dotarea agenților și pentru autoturismul de patrulare), dar și faptul că, pentru a proba sustenabilitatea tarifului, ofertantul declarat câștigător a anexat documente ce confirmă

realitatea costurilor declarate, cum ar fi extrase REVISAL, certificatele de încadrare în grad de handicap și Declarațiile ANAF 1... și 112.

Așadar, Consiliul constată lipsa de fundament a susținerilor prezentate de contestator.

Pe cale de consecință, constatând, și de această dată, faptul că obiecțiile îndreptate împotriva **ofertei ce a fost declarată câștigătoare** a procesului competitiv nu se confirmă, **rezultatul stabilit de achizitoare fiind, astfel, consolidat cu privire la aceasta, ca urmare a pronunțării prezentei decizii**, Consiliul apreciază ca fiind de prisos să analizeze și criticile pe care contestatorul le îndreaptă împotriva ofertei ce s-a clasat pe locul al II-lea, întrucât contestatorul nu mai justifică un interes actual în susținerea acestora, din moment ce poziția ofertei ce a fost desemnată câștigătoare a rămas neschimbată, iar o eventuală admitere sau, din contră, respingere a criticilor îndreptate împotriva ofertei aparținând... nu ar fi în măsură să ducă la schimbarea clasamentului sub aspectul ofertantului ce ocupă locul I, (singurul declarat câștigător al acordului-cadru).

În aceste condiții, având ca fundament constatările de fapt și de drept expuse anterior, Consiliul apreciază ca fiind nefondată solicitarea de anulare a raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei privind comunicarea rezultatului acesteia, dar și de obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertelor aparținând... și....

Acestea fiind, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... (Dosar nr....).

În consecință, având în vedere soluția adoptată, de respingere a contestației ce face obiectul acestui dosar, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...

...:

Respinge, ca nefondată, excepția lipsei de interes în formularea contestației de către..., invocată de... (Dosar nr....).

Respinge, inadmisibilă, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... (Dosar nr....).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... (Dosar nr....).

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... (Dosar nr....).

Admite cererile de intervenție formulate de... (Dosarele ... și **.../2026).**

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a...
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
...	...	...

Redactat practicaua deciziei
...

... în 7 (șapte) exemplare originale, conține … pagini.