CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă prin mijloace electronice la data de ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., formulată de ..., cu sediul social în ...., reprezentată de ... în calitate de Export manager, și cu sediul ales unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea contestației în ..., împotriva actului entității contractante constând în refuzul de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. IV, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele sectoriale de produse ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Furnizare de mijloace de transport în comun: maxim 50 buc. autobuze noi, nearticulate”, cod CPV 34121400-5 – Autobuze cu podea joasă (Rev.2), s-a solicitat Consiliului în principal să dispună:

- anularea deciziei/hotărârii nelegale de stabilire a datei limită de depunere a ofertelor până la data de 16.05.2017, ora 16:00, precum și a tuturor actelor subsecvente de depunere a ofertelor până la/după data menționată;

- anularea raportului procedurii parțial/final și a tuturor actelor subsecvente și conexe acestuia privind prezentei proceduri, conform caietului de sarcini, încheiate după data de 15.05.2017;

- stabilirea unui nou termen limită, ulterior de depunere a ofertelor, care să asigure respectarea principiului transparenței și a sistemului concurențial, de minim 6 zile de la data publicării măsurii în SEAP;

- acceptarea reală la ofertare a autobuzelor care îndeplinesc cerințele din caietul de sarcini, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate și care sunt dotate cu motoare care dezvoltă o putere minimă de 210kW, fără nicio limitare realizată de capacitatea cilindrică a motorului;

și în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire în cazul în care Consiliul constată imposibilitatea remedierii procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. ..., transmisă în original prin serviciul registratură, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., astfel cum a fost completată prin adresa nr. ..., transmisă prin fax la data de 07.06.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. .... din 07.06.2017, formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Registrul Național al Comerțului cu nr. ..., reprezentată convențional de ..., cu sediul profesional în ..., acesta din urmă fiind sediul ales unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea contestației, împotriva actului entității contractante constând în refuzul de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de achiziție sectorială, s-a solicitat Consiliului în principal să dispună:

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului sectorial;
- suspendarea dreptului de a se încheia contractul sectorial;
- anularea deciziei prin care a fost declarată admisibilă și câștigătoare oferta depusă de ..., anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente;
- prelungirea perioadei stabilite în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, conform noii documentației de atribuire, așa cum a fost modificată prin decizia nr. ...;
- reluarea procedurii de atribuire a contractului sectorial, conform documentației de atribuire publicate în SEAP, așa cum a fost modificată prin decizia nr. ... și a măsurii de remediere adoptate de entitatea contractantă;

și în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. ... din 07.06.2017, transmisă prin fax la data de 07.06.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din 07.06.2017, formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Registrul Național al Comerțului cu nr. ..., reprezentată convențional de ..., cu sediul profesional în ..., acesta din urmă fiind sediul ales unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea cererii de intervenție, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului sectorial;

- admiterea contestației formulate de operatorul economic ...;

- suspendarea dreptului de a se încheia contractul sectorial;

- anularea deciziei prin care a fost declarată admisibilă și câștigătoare oferta depusă de ..., anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente;

- prelungirea perioadei stabilite în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, conform noii documentații de atribuire, așa cum a fost modificată prin decizia nr. ...;

- reluarea procedurii de atribuire a contractului sectorial, conform documentației de atribuire publicate în SEAP, așa cum a fost modificată, prin decizia nr. ... și a măsurii de remediere adoptate de entitatea contractantă.

Prin cererea de intervenție accesorie fără număr de înregistrare și fără dată, transmisă prin mijloace electronice la data de 09.06.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din 09.06.2017, formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional de ..., cu sediul profesional în ..., acesta din urmă fiind sediul ales unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea cererii de intervenție, persoana însărcinată cu primirea corespondenței fiind ..., s-a solicitat Consiliului să dispună respingerea contestațiilor formulate în cauză.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de

lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestațiile de față.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. IV, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către entitatea contractantă ..., în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele sectoriale de produse ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Furnizare de mijloace de transport în comun: maxim 50 buc. autobuze noi, nearticulate”, inițiată la data de 07.03.2017 prin transmiterea, către ..., denumită în continuare AADR, spre publicare în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, a unui anunț de participare, în baza art. 85 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă. AADR a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ....

În cuprinsul contestației, ... aduce critici referitoare la faptul că entitatea contractantă a stabilit data limită de depunere a ofertelor până la data de 16.05.2017, ora 16:00, la nici 24 de ore de la adoptarea măsurilor de remediere impuse prin decizia nr. ....

Prin contestația nr. ..., ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. IV, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către entitatea contractantă ..., în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele sectoriale de produse ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Furnizare de mijloace de transport în comun: maxim 50 buc. autobuze noi, nearticulate”, inițiată la data de 07.03.2017 prin transmiterea, către AADR, spre publicare în SEAP, a unui anunț de participare, în baza art. 85 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, a solicitat Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

În cuprinsul contestației, ... formulează critici cu privire la faptul că entitatea contractantă nu a prelungit perioada de ofertare, în urma solicitării sale din data de 16.05.2017

Prin adresele nr. ..., și nr. ..., Consiliul a solicitat entității contractante, documentele întocmite sau primite în cadrul procedurii de atribuire în discuție, ulterior adresei Consiliului nr. ... din

13.04.2017, precum și punctul de vedere cu privire la contestațiile în cauză.

Totodată, Consiliul a solicitat un punct de vedere cu privire la solicitarea de suspendare a procedurii, formulată de ....

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat ... următoarele:

”... vă solicităm să ne comunicați dacă platforma SEAP stabilește, în mod automat, un nou termen de depunere a ofertelor, în urma ieșirii din starea de suspendare a procedurii.

Caz concret:

1) Termenul-limită de depunere a ofertelor: 19.04.2017 ora 16:00

2) Încheierea Consiliului de suspendare a procedurii: 14.04.2017

3) Data suspendării procedurii în SEAP: 19.04.2017 ora 11:12

4) Decizia Consiliului de admitere: 08.05.2017

5) Publicare în SEAP a deciziei Consiliului: 15.05.2017 ora 15:51

6) Măsuri de remediere publicate în SEAP: 15.05.2017 ora 15:52

7) Terminarea perioadei de suspendare în SEAP: 15.05.2017 ora 15:53

8) Data-limită de depunere a ofertelor: 16.05.2017 ora 16:00

Vă rugăm să ne comunicați, dacă această dată-limită de la punctul 8) se stabilește în mod automat, de către platforma SEAP sau există o posibilitate tehnică de a prelungi această dată de către entitatea contractantă?

Cu alte cuvinte, entitatea contractantă avea posibilitatea de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, nu mai târziu de 3 zile lucrătoare, înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor, potrivit art. 62 alin. (1) din Anexa la HG 394/2016?”

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 06.06.2017, ... arată următoarele:

”- data limită de depunere este stabilită de autoritatea contractantă care organizează procedura de atribuire la configurarea anunțului de participare;

- în cazul în care autoritatea contractantă dorește extinderea perioadei de depunere a ofertelor, aceasta trebuie, conform HG nr. 394/2016 să parcurgă următorii pași: să transmită spre validare o erată în care să menționeze noua dată limită de depunere, iar după validare o erată în care să menționeze noua dată limită de depunere, iar după validarea acesteia de către ANAP să acționeze butonul ”extinde perioada de depunere”, disponibil la nivelul procedurii de atribuire sau la nivelul lotului (în cazul în care procedura a fost organizată pe loturi);

- dacă autoritatea contractantă a suspendat procedura de achiziție publică în perioada de depunere a ofertelor, la revenirea din suspendare, procedura se extinde automat cu o zi, perioadă stabilită în

mod automat de sistem, tocmai pentru a oferi posibilitatea autorității contractante să poată defini o nouă dată limită de depunere;

- în concluzie, la procedura de atribuire în speță, autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere termenul prevăzut de art. 62 alin. (1) din HG nr. 394/2016, să publice o erată de prelungire a termenului de depunere a ofertelor și să acționeze în mod corespunzător la nivelul aplicației informatice (SEAP) prin setarea în sistem a unei noi date limită de depunere."

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a transmis un punct de vedere cu privire la contestația formulată de ....

Entitatea contractantă arată că în cadrul procedurii, stabilirea noului termen de depunere al ofertelor a fost realizat în mod automat de platforma SEAP, în urma scoaterii din starea de suspendare a procedurii și nu de către entitatea contractantă; această platformă funcționând în mod automat, fără intervenția entității contractante, în cea ce privește decalarea termenelor aferente procedurii.

De asemenea, ... susține că s-a aflat în imposibilitatea prelungirii termenului de depunere a ofertelor, deoarece în momentul scoaterii procedurii din starea de suspendare, procedura se afla în ultima zi de depunere a ofertelor, iar prelungirea acestei perioade se putea realiza doar prin publicarea unui anunț de tip erată la anunțul inițial. Ori, potrivit prevederilor art. 62 alin. (1) din HG nr. 394/2016, anunțul de tip erată trebuie transmis și publicat cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data limită de depunere a ofertelor.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a transmis un punct de vedere cu privire la contestația formulată de ..., reiterând cele prezentate în cadrul punctului de vedere formulat cu privire la contestația ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 07.06.2017, ... a formulat noi solicitări, în completarea contestației sale nr. ..., după cum urmează:

- suspendarea dreptului de a se încheia contractul sectorial;

- anularea deciziei prin care a fost declarată admisibilă și câștigătoare oferta depusă de ..., anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente;

În subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. ... din 07.06.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 07.06.2017, ... aduce argumente în susținerea contestației ... și în susținerea solicitărilor sale.

Prin adresa nr. ... din ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 08.06.2017, ... aduce argumente în combaterea celor prezentate de entitatea contractantă prin adresa nr. ... din 07.06.2017.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 09.06.2017, ..., formulează critici cu privire la contestațiile depuse.

Prin adresa nr. ... din 12.06.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 13.06.2017, ... reiterează cele deja prezentate în punctele de vedere anterioare.

Prin adresa nr. ... din 19.06.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 19.06.2017, ..., invocă excepția inadmisibilității cererii de intervenție formulată de ..., iar pe de altă parte aduce argumente în susținerea netemeiniciei cererii de intervenție.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Prin decizia nr. ..., Consiliul a soluționat contestația nr. ... din 11.04.2017, formulată de ... împotriva clarificării nr. ..., contestația nr. ... din 12.04.2017, formulată de ... împotriva adresei nr. ..., adresei nr. ... și adresei nr. ..., contestația nr. ... din 20.04.2017, formulată de ... împotriva clarificărilor nr. ... nr. ..., nr. ... și nr. ... și contestația nr. ... din 26.04.2017, formulată de ... împotriva clarificărilor nr. ..., ..., ..., ..., ... și ..., emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată în conformitate cu cap. IV, secțiunea 1, paragraful 2 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, modalitatea de derulare a procedurii de atribuire fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, cu scopul de a stabili termenii și condițiile care guvernează contractele sectoriale de produse ce urmează a fi atribuite, având ca obiect „Furnizare de mijloace de transport în comun: maxim 50 buc. autobuze noi, nearticulate”. Prin această decizie, Consiliul:

1. a admis contestațiile formulate de ..., ... și contestația nr. ... din 26.04.2017 formulată de ..., în contradictoriu cu ...,

2. a obligat autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să modifice documentația de atribuire, în sensul reducerii valorii capacității cilindrice a motorului – cu obținerea aceleași puteri de 210 Kw, prevăzută în caietul de sarcini – la un nivel rezonabil, astfel încât să nu se restricționeze accesul operatorilor economici la procedura de atribuire în analiză,

3. a respins, ca inadmisibilă, contestația nr. ... din 20.04.2017 formulată de ...,

3. a admis cererea de intervenție nr. ... din 20.04.2017 formulată de ....

În urma primirii deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. ..., rămasă definitivă prin neexercitarea căii de atac împotriva acesteia, autoritatea contractantă a procedat la modificarea documentației de atribuire prin adresa nr. ... din 15.05.2017, postată în SEAP la data de 15.05.2017 ora 15:52 cu denumirea *(....f)*.

Consiliul constată că prin aceste măsuri de remediere, autoritatea contractantă a eliminat „valoarea capacității cilindrice a

motorului de minim 7698 cmc, menționată în clarificările publicate de entitate pe platforma SEAP, în cadrul prezentei proceduri", aceasta echivalând practic cu o modificare semnificativă a documentelor achiziției.

Consiliul reține că la momentul publicării în SEAP a acestei modificări a documentației de atribuire, starea procedurii era „Suspendată din 19.04.2017 ora 11:12".

De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă, în urma modificării documentației de atribuire, a acceptat data-limită de depunere a ofertelor ca fiind 16.05.2017 ora 16:00, la nici 24 de ore de la modificarea documentației de atribuire, stabilită implicit de SEAP.

Împotriva refuzului autorității contractante, ... formulează contestație (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016) pentru motivele arătate anterior și solicită Consiliului în principal să dispună:

- anularea deciziei/hotărârii nelegale de stabilire a datei limită de depunere a ofertelor până la data de 16.05.2017, ora 16:00, precum și a tuturor actelor subsecvente de depunere a ofertelor până la/după data menționată;

- anularea raportului procedurii parțial/final și a tuturor actelor subsecvente și conexe acestuia privind prezentei proceduri, conform caietului de sarcini, încheiate după data de 15.05.2017;

- stabilirea unui nou termen limită, ulterior de depunere a ofertelor, care să asigure respectarea principiului transparenței și a sistemului concurențial, de minim 6 zile de la data publicării măsurii în SEAP;

- acceptarea reală la ofertare a autobuzelor care îndeplinesc cerințele din caietul de sarcini, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate și care sunt dotate cu motoare care dezvoltă o putere minimă de 210kW, fără nicio limitare realizată de capacitatea cilindrică a motorului;

și în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire în cazul în care Consiliul constată imposibilitatea remedierii procedurii de atribuire.

De asemenea, împotriva refuzului autorității contractante, ... formulează contestație (îndeplinind procedura notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016) pentru motivele arătate anterior și solicită Consiliului în principal să dispună:

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului sectorial;

- suspendarea dreptului de a se încheia contractul sectorial;

- anularea deciziei prin care a fost declarată admisibilă și câștigătoare oferta depusă de ..., anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente;

- prelungirea perioadei stabilite în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, conform noii

documentației de atribuire, așa cum a fost modificată prin decizia nr. ...;

- reluarea procedurii de atribuire a contractului sectorial, conform documentației de atribuire publicate în SEAP, așa cum a fost modificată prin decizia nr. ... și a măsurii de remediere adoptate de entitatea contractantă;

și în subsidiar:

- anularea procedurii de atribuire.

Preliminar, Consiliul reține că, în prezenta cauză ... precum și ... au formulat câte o cerere de intervenție voluntară, în termenul precizat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Cu privire la cererea de intervenție depusă de ..., văzând că această societate a dovedit un interes legitim în pricină, prin promovarea cererii, în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu intervenția voluntară accesorie în sprijinul contestatoarei ..., și va dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a ....

Privitor la cererea de intervenție depusă de ..., văzând că această societate a dovedit un interes legitim în pricină, prin promovarea cererii, în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu intervenția voluntară accesorie în sprijinul ...., și va dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a ..., pe cale de consecință va respinge excepția inadmisibilității cererii de intervenție formulată de ....

Consiliul reține că entitatea contractantă a publicat la data de 18.05.2017 ora 15:02, prin mijloace electronice, denumirea și datele de identificare ale ofertanților prin intermediul fișierului postat în SEAP cu denumirea *...] Declarație de participare procedura.docx.p7m)*, făcând astfel aplicarea dispozițiilor art. 76 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. Din acest document rezultă că au depus oferte un număr de 3 operatori economici.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 164 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale:

„Art. 164. - Entitatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției sectoriale, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.”

- art. 163 alin. (1) lit. b), alin. (2) și (3) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale:

„Art. 163. - (1) Entitatea contractantă prelungește perioada stabilită în invitația de participare la o procedură concurențială de ofertare sau în documentele achiziției pentru depunerea ofertelor/solicitărilor de participare, în următoarele cazuri:

[…]

b) în cazul în care se modifică semnificativ documentele achiziției.

(2) Durata prelungirii perioadei stabilite potrivit alin. (1) este proporțională cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, a informațiilor suplimentare sau a modificărilor aduse documentelor achiziției.

(3) Durata prelungirii perioadei prevăzute la alin. (2) nu poate fi mai mică de 6 zile, respectiv 4 zile în situațiile de urgență demonstrate corespunzător de entitatea contractantă, prevăzute de art. 87 alin. (3), termene care se calculează de la data transmiterii informațiilor suplimentare și până la termenul stabilit pentru depunerea ofertelor sau solicitărilor de participare. […]"

- art. 62 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale din 02.06.2016, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, cu modificările și completările ulterioare, denumite în continuare Norme metodologice:

„Art. 62. - (1) În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja publicate, entitatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, care trebuie să fie publicată nu mai târziu de 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor sau cererilor de participare.

(2) În condițiile art. 163 din Lege, entitatea contractantă are obligația de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor în cazul în care modificările prevăzute la alin. (1) conduc la ajustări/completări ale specificațiilor tehnice care presupun timp suplimentar pentru reacția potențialilor ofertanți, cu excepția modificărilor substanțiale care conduc la anularea procedurii de atribuire deoarece:

a) afectează atât de mult elementele ce descriu contextul achiziției sectoriale încât au ca efect schimbarea indicatorilor principali ce caracterizează rezultatul contractului ce urmează a fi atribuit, fapt ce afectează nivelul de competiție sau schimbă piața de profil la care se adresează;

b) conduc la modificări substanțiale a criteriilor de calificare și selecție, în sensul extinderii nivelului acestora sau introducerii unora noi, fapt ce determină restrângerea competiției, sau favorizarea unor anumiți operatori economici.

(3) În situația prevăzută la alin. (1), entitatea contractantă are obligația să revizuiască DUAE aferent procedurii de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru în cauză."

În vederea soluționării contestației nr. ... din 26.05.2017, formulată de ..., Consiliul a solicitat AADR, prin adresa nr. ..., în

temeiul art. 20 alin. (1) teza finală din Legea nr. 101/2016, după cum urmează:

„… vă solicităm să ne comunicați dacă platforma SEAP stabilește, în mod automat, un nou termen de depunere a ofertelor, în urma ieșirii din starea de suspendare a procedurii.

Caz concret:

1) Termenul-limită de depunere a ofertelor: 19.04.2017 ora 16:00

2) Încheierea Consiliului de suspendare a procedurii: 14.04.2017

3) Data suspendării procedurii în SEAP: 19.04.2017 ora 11:12

4) Decizia Consiliului de admitere: 08.05.2017

5) Publicare în SEAP a deciziei Consiliului: 15.05.2017 ora 15:51

6) Măsuri de remediere publicate în SEAP: 15.05.2017 ora 15:52

7) Terminarea perioadei de suspendare în SEAP: 15.05.2017 ora 15:53

8) Data-limită de depunere a ofertelor: 16.05.2017 ora 16:00

Vă rugăm să ne comunicați, dacă această dată-limită de la punctul 8) se stabilește în mod automat, de către platforma SEAP sau există o posibilitate tehnică de a prelungi această dată de către entitatea contractantă?

Cu alte cuvinte, entitatea contractantă avea posibilitatea de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, nu mai târziu de 3 zile lucrătoare, înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor, potrivit art. 62 alin. (1) din Anexa la HG 394/2016?”

Prin adresa nr. ... din 31.05.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. ... din 06.06.2017, AADR arată următoarele:

„- Data limită de depunere este stabilită de autoritatea contractantă care organizează procedura de atribuire la configurarea anunțului de participare.

- În cazul în care autoritatea contractantă dorește extinderea perioadei de depunere a ofertelor, aceasta trebuie, conform H.G. nr. 394/2016 să parcurgă următorii pași: să transmită spre validare o erată în care să menționeze noua dată limită de depunere iar după validare o erată în care să menționeze noua dată limită de depunere, iar după validarea acesteia de către A.N.A.P. să acționeze butonul «extinde perioada de depunere», disponibil la nivelul procedurii de atribuire sau la nivelul lotului (în cazul în care procedura a fost organizată pe loturi).

- Dacă autoritatea contractantă a suspendat procedura de achiziție publică în perioada de depunere a ofertelor, la revenirea din suspendare, procedura se extinde automat cu o zi, perioadă stabilită în mod automat de sistem, tocmai pentru a oferi posibilitatea autorității contractante să poată defini o nouă dată limită de depunere.

- În concluzie, la procedura de atribuire în speță, autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere termenul prevăzut de art. 62 alin. (1) din H.G. nr. 394/2016, să publice o erată de prelungire a termenului de depunere a ofertelor și să acționeze în mod corespunzător la nivelul aplicației informatice (S.E.A.P.) prin setarea în sistem a unei noi date limită de depunere."

Analizând cele de mai sus, Consiliul reține că, în situația în care data depunerii ofertelor este depășită ca urmare a unei decizii de suspendare, autoritatea contractantă se află într-o situație imposibilă, respectiv, fie pe parcursul perioadei de suspendare, cu minim 3 zile înainte de data de depunere stabilită, o modifică acoperitor, nerespectând astfel starea de suspendare a procedurii de atribuire, stabilită prin decizia Consiliului, fie încearcă publicarea unei erate de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, cu încălcarea prevederilor art. 62 alin. (1) din HG nr. 394/2016, cu modificările și completările ulterioare, existând deja o dată de depunere stabilită automat peste 24 de ore.

De asemenea, Consiliul reține că modificarea documentației de atribuire, respectiv eliminarea unei cerințe tehnice, conduce la posibilitatea de participare a unor noi operatori economici sau de modificare a ofertei pentru operatorii economici ale căror produse se încadrau în cerința tehnică eliminată, devenind incidente prevederile art. 62 alin. (2) din același act normativ, autoritatea contractantă având obligația de a prelungi termenul-limită de depunere a ofertelor cu un timp rezonabil.

Întrucât, din rubrica *„Stare curentă: <u>În desfășurare</u> (Suspendată din 19.04.2017 11:12 până la 15.05.2017 15:53)* din cadrul secțiunii *„Detalii procedură"* a anunțului de participare nr. ..., rezultă că entitatea contractantă a continuat achiziția sectorială, fiind depuse oferte, iar data depunerii ofertei fiind în ziua următoare publicării clarificării prin care s-a modificat documentația de atribuire, Consiliul constată că autoritatea contractantă a încălcat prevederile legale mai sus menționate și că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere a procedurii fără afectarea principiilor consacrate de dispozițiile art. 2 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestațiile depuse de ... și ... în contradictoriu cu ..., și să anuleze procedura de achiziție sectorială.

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestației depuse de ..., Consiliul va admite cererea de intervenție accesorie în sprijinul ... depusă de ....

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestațiilor depuse de ... și ..., Consiliul va respinge cererea de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante depusă de ....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile formulate de ... și ... în contradictoriu cu ....

Anulează procedura de achiziție sectorială.

Admite cererea de intervenție accesorie în sprijinul ... depusă de ....

Respinge cererea de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante depusă de ... în ceea ce privește contestațiile depuse de ... și ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 6 (șase) exemplare, conține 14 (patrusprezece) pagini.