Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul social în....., Județul..., înregistrată la... Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal de... și convențional, prin... - Cabinet de avocat, cu sediul în..., ..., împotriva documentației de atribuire corespunzătoare Anunțului de participare nr...., privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect „...", cod..., organizată de ...., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. În temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea prezentei contestații.
2. În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea Autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive.
3. În temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire.
4. În temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 153 din Legea nr. 98/2016, solicită prelungierea perioadei stabilită pentru depunerea ofertelor.
5. În temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.
6. În temeiul prevederilor art.... din Legea nr. 101/2016, solicită acces la dosarul constituit la Consiliu.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... reclamă documentația de atribuire corespunzătoare Anunțului de participare nr...., solicitând cele de mai sus.

Avand în vedere toate criticile care vizează documentaț de atribuire, arată că, în cauza de față, sunt îndeplinite conditiile impuse de prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru a se putea dispune suspendarea procedurii de achizitie până la solutionarea contestației, aceasta cu atât mai mult cu cât termenul limită pentru depunerea ofertelor a fost stabilit pentru data de....

În acest context, este evident, în opinia ..., faptul că actul atacat - documentația de atribuire - ar putea contraveni cadrului legislativ în domeniu, iar, în acest caz, o continuare a procedurii ar putea fi de natura sa produca prejudicii, ceea ce ar încălca..., principiile tratamentului egal și al nediscriminării, prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[...]contestatie urbio led inregistrata-semnat.pdf" postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de... solicitând, ca prin decizia pe ce se va pronunța, să se ia act de măsurile de remediere pe care le va arăta mai jos, și să se dispună:

- Respingerea pe fond a contestației.

Autoritatea contractantă menționează că, prin prezenta procedură, s-a avut în vederea crearea unui sistem nou de iluminat public, bazat pe aparate de iluminat LED, care să asigure îndeplinirea parametrilor cantitativi și calitativi prevăzuți de normele europene.

Astfel, ca și obiective specifice care se urmăresc a fi atinse prin realizarea investiției, ce vor influența, în mod direct, viața locuitorilor și bugetul local, sunt de reținut:

1. Reducerea consumului de energie electrică și implicit al emisiilor de CO2;
2. Scăderea cheltuielilor generate de iluminatul public;
3. Realizarea unui sistem de iluminat care să respecte standardele europene;
4. Ameliorarea securității, siguranței și confortul cetățenilor pe timp de noapte;
5. Diminuarea poluării luminoase;
6. Folosirea materialelor ecologice pentru protecția mediului;

..., în vederea gestionării eficiente a sistemului de iluminat public, și în deplină corelare cu cerințele ghidului de finanțare, s-a avut în vedere

implementarea unui sistem de comandă și control printr-un sistem inteligent de management prin telegestiune care va monitoriza în timp real comanda și starea de funcționare a aparatelor de iluminat.

Documentația de atribuire întocmită a pornit de la nevoile concrete ale autorității contractante, fiind concepută cu respectarea strictă a legislației achizițiilor..., sens în care arată că, dincolo de respectarea strictă a normelor exprese, autoritatea contractantă a avut în vedere respectarea în integralitatea a principiilor prevăzute de art. 2 din Legea nr. 98/2016, respectiv: (a) Principiul nediscriminării, (b) Principiul tratamentului egal, (c) Principiul recunoașterii reciproce, (d) Principiul transparenței, (e) Principiul proporționalității, (f) Principiul asumării răspunderii.

În continuare, va adopta unele măsuri de remediere, prin care va clarifica undele aspecte considerate neclare, intrepretabile și necorelate de catre contestator astfel încât să demonstreze că documentația de atribuire respectă prevederile legale, că nu sunt încălcate principiile menționate de către contestator, astfel că solicită Consiliului să constate că, în realitate, contestația promovată de către..., este, în esență vădit nefondată, contrazisă de însăși conținutul expres al documentației de atribuire.

Cu referire la... privind prezentarea calculelor luminotehnice de către ofertanți, adoptă următoarea măsură de remediere: se vor publica în SEAP calculele luminotehnice martor realizate în faza de proiectare, insotite de centralizatorul investiției, în care se regăsesc toate datele de intrare de care este nevoie pentru întocmirea calculelor luminotehnice solicitate. Toate cerințele legate de întocmirea și prezentarea calculelor luminotehnice se pastrează.

Prin urmare, solicită respingerea solicitării.

Cu privire la criticile contestator de la cap. III din contestație:

Față de... 1, conformitatea RoHS, adoptă următoarea măsura de remediere: Se acceptă certificat și raport de testare care indică referențial...-1.

Față de... 2, gradul de protectie IP66, adoptă următoarea măsură de remediere: Se accepta raport de testare conform...598-1.

Față de... 3, valori contradictorii pentru IP și IK, consideră că se interpretarea proprie a contestatorului nu este corectă, motiv pentru care înaintează următoarea clarificare:,, Pentru o înțelegere clară a cerinței, și pentru a nu lăsa loc de interpretări, gradul de protecție solicitat este IP66, demonstrabil prin certificat si raport de testare; referitor la gradul de protectie la impact, se acceptă orice valoare între IK08 și IK10, demonstrată prin certificat și raport de testare, așa cum se solicită în documentația de atribuire, cerințele rămân nemodificate.

Față de... 4...: așa cum a precizat de la început, documentația de atribuire întocmită a pornit de la nevoile concrete ale autorității contractante...., pe... râului ..., la o altitudine de 650 de metri.... este expus mai ales unor fenomene... specifice zonelor montane: ploi abundente și averse, uneori cu caracter torențial pe toată perioada anului, furtuni cu descărcări electrice, mai ales în sezonul cald, ninsoare și viscol în timpul iernii, cu posibilitatea formării poleiului și gheții, ceață, relativ frecventă în văile și zonele depresionare, grindină, în special în timpul furtunilor de vară, vânt puternic, mai ales pe zonele mai înalte și în timpul fronturilor atmosferice, inundații și viituri rapide, în special după ploi torențiale, având în vedere

relieful montan și râul ..., ger și temperaturi scăzute iarna; inversiunile termice pot favoriza temperaturi foarte scăzute în zonele joase. Marea majoritate a fenomenelor..., la care este expus..., influentează negativ eficienta iluminatului public (ploi, furtuni, ninsori, viscol, ceață, grindină).... solicitată are exact rolul de a identifica fenomenele extreme și de a transmite informații în platforma de telegestiune, pentru a se putea interveni la timp cu creșterea intensității luminii. De altfel, însuși finanțatorul a acceptat instalarea acestui echipament, în cadrul proiectului, din exact aceste considerente.

Prin urmare, se păstrează cerința legată de instalarea stației... și se acceptă solicitarea privind reducerea probatoriului la fișa tehnică de produs și declarație de conformitate, cu precizarea că fișa tehnică trebuie să fie emisă de către producător și trebuie să demonstreze îndeplinirea cerințelor și a funcționalităților solicitate.

Cu privire la criticile contestator de la cap. IV din contestație:

Față de... 1, proba practică: autoritatea nu este de acord cu afirmațiile contestatorului. Ghidul de finanțare prevede că sistemele de telegestiune să îndeplinească o serie de functionalități minimale. Este interesul și obligativitatea autorității contractante sa se asigure că, la implementarea obiectivului de investiții (cu atât mai mult cu cât face obiectul unei finanțări nerambursabile), se va alege cea mai complexă soluție posibilă, care să ofere functionalități mult superioare celor minimale. În acest sens, este firesc și absolut legal ca departajarea între posibilele soluții ofertate să se facă în funcție de capabilitățile fiecărui sistem de telegestiune ofertat în parte, după cum a fost formulat, în mod clar în descrierea algoritmului de calcul:

Algoritm de calcul:

i) Pentru nedemonstrarea practică a funcționalităților minime solicitate în ghidul de finanțare, oferta va fi considerată neconformă, implicit respinsă;

ii) Pentru demonstrarea practică a funcționalităților minime solicitate în ghidul de finanțare, se acordă 5 puncte;

iii) Pentru demonstrarea practica a indeplinirii parțiale a cerințelor din fisele tehnice, suplimentar fata de cele minimale, se acorda 10 puncte;

iv) Pentru demonstrarea practica a indeplinirii integrale a cerințelor din fișele tehnice, se acorda 20 de puncte;

În fapt, după cum se poate observa, autoritatea contractantă, prin formularea criteriului nr...., exact acest lucru a urmarit. Singurul caz în care o oferta va fi considerată neconformă este cel în care sistemul de telegestiune propus nu demonstrează practic îndeplinirea cerințelor minimale solicitate prin ghidul de finanțare.

..., în cadrul documetației de atribuire, sunt prezentate, în mod clar, și cerințele suplimentare privind funcționalitățile dorite. Astfel, orice sistem de telegestiune ofertat (evident, cu exceptia celor care nu demonstreaza indeplinirea functionalitatilor minimale) este punctat, în funcție de complexitatea sa. Practic, autoritatea contractantă permite ofertarea oricărei soluții conforme cu cerințele minimale ale ghidului de finanțare, însă, este pe deplin îndreptățită să puncteze suplimentar soluțiile complexe față de cele minimale.

Având în vedere cele de mai sus, solicită astfel Consiliului respingerea solicitării, aducând în atenția... nr.... din... si... de... nr.... din....

În ceea ce privește... 2, contul demo, capturile „dintr-o aplicație implementată" și termenul de 5 ani - criterii de calificare mascate și cerințe incompatibile cu protecția datelor, adoptă următoarele măsuri de remediere:

- Se renunță la solicitarea de a fi prezentat un cont demo;
- Se renunță la solicitarea de a fi prezentate capturi de ecran (pentru toate fișele tehnice);
- Se reformulează cerința privind istoricul, astfel: Rapoartele generate vor fi disponibile și vor putea fi accesate începând cu data punerii în funcțiune a sistemului de telegestiune.

Față de... 3, adoptă următoarele măsuri de remediere:

(1) Actualizarea, în toate fisele tehnice, a referințelor de standard la versiunile în vigoare care conferă prezumția de conformitate cu Directiva ... sau, în subsidiar, reformularea prin raportare la „versiunea armonizată, în vigoare, la data depunerii ofertelor;

(2) corelarea versiunilor între fișele nr....;

(3) inserarea mențiunii „sau echivalent", la fiecare trimitere la un standard;

(4) eliminarea cerinței privind...:... din fișa stației...;

(5) Eliminarea, din fișa tehnica nr.... (...), a cerinței de prezentare a unui „Certificat de Testare a produsului" și, din fisa tehnica nr.... (... optic pentru monitorizarea concentratiei de tip.../1/.../4/10 din aer), a cerinței de prezentare a unui certificat de conformitate cu....

Toate celelalte cerinte din fișele tehnice rămân nemodificate.

Față de... 4: Se acceptă măsurile de remediere solicitate, astfel:

- Reformularea specificațiilor controllerului în termeni de rezultat și performanță, cu eliminarea parametrilor constructivi;
- acceptarea expresă a oricărei tehnologii de comunicație echivalente și a frecvențelor proprii fiecărui producător, cu următoarele mențiuni:

a) Nu se acceptă ca soluțiile de comunicare să genereze costuri suplimentare de operare, în acest sens, se va face dovada îndeplinirii cerinței) și b) cerințele privind funcționalitățile oferite rămân nemodificate și vor fi verificate în cadrul probei practice;

- acceptarea oricărui mecanism echivalent de securizare și de acces local (cu mențiunea ca acest aspect va trebui demonstrat în cadrul probei practice);
- eliminarea obligației de grupare a tuturor modulelor în același dispozitiv;
- inserarea mențiunii „sau echivalent".

Față de... 5, se acceptă măsurile de remediere solicitate, astfel:

- Eliminarea impunerii unui anumit tip de transmisie - celular cu ..., banda... GHz - și reformularea cerinței în termeni de rezultat:
- transmiterea sigură, criptată și fiabilă a datelor de la fiecare punct luminos către server, cu acceptarea expresă a oricărei tehnologii echivalente, inclusiv ..., sub mențiunea „sau echivalent";
- eliminarea contradicției dintre cerința de scalabilitate fără costuri de conectare în rețeaua de telefonie mobilă și impunerea eSIM.

Cu următoarele precizări:

- Nu se accepta costuri suplimentare nici la implementare, nici la operare;
- Soluțiile alternative/echivalente vor trebui să îndeplinească cerințele documentației de atribuire, aspect care va fi verificat la proba practică;

- Nu se acceptă instalări de cabluri noi de comunicație, având în vedere gradul de ocupare la vârf a stâlpilor existenți;

Față de... 6: Nu este de acord cu afirmațiile contestatorului. Sistemul de iluminat propus este inteligent, dinamic, autonom, cu siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță, fiind format din totalitatea corpurilor de iluminat ce urmează a fi montate și sistemul de telegestiune aferent acestora, așa cum este precizat și în caietul de sarcini ce face parte din documentația de atribuire.

La elaborarea caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, s-a avut în vedere atingerea următoarelor ținte referitoare la sistemul de iluminat ce se dorește a se implementa, specificate și în ghidul de finanțare:

- Sistemul de iluminat propus este inteligent:

Din acest motiv, a fost solicitat un sistem de telegestiune capabil să asigure controlul și monitorizarea individuală a fiecărui aparat de iluminat în parte (astfel încât fiecare aparat de iluminat sa poată fi pornit/oprit sau să i se regleze intensitatea luminoasă atât în mod automat, conform unor programe prestabilite și/sau a unor senzori, cât și în mod manual) și să permită reglarea fluxului luminos pe grupuri de corpuri de iluminat.

- Sistemul de iluminat propus este dinamic:

Modificarea dinamică a fluxului luminos (după programe prestabilite, definite de beneficiar) permite reducerea fluxului luminos cu diferite procente față de fluxul luminos nominal, pe anumite paliere orare, în funcție de densitatea traficului sau a numărului de pietoni, durată zi-noapte sau alte condiții predefinite. Sistemul de control trebuie să permită modificarea timpilor de menținere a fluxului luminos la nivelul prestabilit, iar controlerul trebuie să permită ca aparatul de iluminat, conectat prin intermediul controlerului la un... de mișcare, să răspundă, în timp real, prin creșterea fluxului luminos la nivelul prestabilit, în cazul în care se îndeplinesc condițiile limită de declanșare a semnalului de comandă.

Astfel, se poate observa importanța ridicată a senzorilor de mișcare (...) în arhitectura sistemului de telegestiune ce se dorește a fi implementat.

- Sistemul de iluminat propus este autonom:

Rețeaua locală trebuie să funcționeze fără să fie condiționată de prezența unui semnal GSM sau de controlul prin rețea de date de pe server funcționând în acest fel în sistem autonom.

- Sistemul de iluminat propus oferă siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanța.

Motivul pentru care cele doua cerințe sunt abordate împreună, și nu separat, este acela că sistemul de telegestiune solicitat de autoritatea contractantă trebuie să aibă capacitatea de a oferi ambele lucruri în același timp, fapt ce se poate realiza prin... de mișcare integrați. Din punct de vedere al siguranței, principalul beneficiu este adus de comunicarea extrem de rapidă între senzorul care înregistrează mișcarea sau traficul crescut și controlerul care comandă lampa. În momentul în care aceștia sunt conectați pe aceeași placă nu există nici o întârziere între momentul când a fost înregistrată mișcarea și momentul aprinderii lămpii la o putere mai mare. În mod practic, lucrurile stau astfel:

- în anumite intervale din timpul nopții, când traficul de pietoni sau mașini este în mod normal redus, fluxul luminos al lămpii este redus pentru o economie de energie;

- în momentul în care unul din... de mai sus înregistrează o mișcare, va transmite un semnal controlerului inteligent cu care este echipata lampa;
- la primirea mesajului, controlerul va mari fluxul luminos al lămpii în mod automat și instantaneu crescând astfel nivelul de luminozitate și siguranța atât a participantului la trafic cât și a pietonului.

Orice întârziere în comunicare între... și controler (în sensul aprinderii lămpii după trecerea pietonului) poate provoca numeroase probleme, atât din punct de vedere al siguranței, cât și din punct de vedere financiar (un consum de energie nejustificat).

În ceea ce privește costurile minime de investiții și mentenanță, beneficiile soluției integrate (... și controler) sunt următoarele:

- Costul unui modul integrat (controler și... pe aceeași placă) este semnificativ mai mic decât costul de achiziție a doua module separate prin faptul ca acestea vor avea automat două carcase, doi conectori Zhaga sau similar (conectorul care face legătura între corp și orice component inteligent montat pe corp), mai multe materiale mărunte etc;
- Montarea a doi conectori ... sau similar, în scopul folosirii unui controler inteligent și a unui..., separat de controler, necesită, automat, găurirea carcasei aparatului de iluminat in 2 locuri, fapt ce duce la cresterea ratei de defect a acelui aparat de iluminat;
- Costul de intervenție și mentenanță pentru un singur modul, integrat, este mai mic decât costul pentru intervenție și mentenanța la un controler și un... separat.

Atât în perioada de garanție, cât și în perioada de după, controlerele și... se pot defecta, indiferent dacă sunt montați pe o placa integrată sau nu. Aceste defecțiuni generează numeroase costuri pentru autoritatea contractantă.

Pentru perioada de garanție, în cazul în care apar defecte pe un modul integrat, autoritatea contractanta va avea costuri cu o singură deplasare la fiecare lampă, pentru a înlocui modulul defect, iar perioada de garanție se prelungește, automat, pentru ambele, atât pentru..., cât și pentru controler, fapt ce facilitează urmărirea noii perioade de garanție și duce la scăderea apariției defectelor în viitor.

În cazul în care apar defecte, iar controlerul și senzorul nu sunt integrate pe aceeași placă, autoritatea contractantă va avea costuri cu două deplasări la fiecare lampă, pentru a înlocui fiecare dintre cele doua componente, când este necesar, deoarece posibilitatea ca cele două sa aibă un defect în același timp, este redusă. De asemenea, vor apărea decalaje între perioadele de garanție și se poate ajunge, astfel, la o garanție pentru... cu un termen de valabilitate diferit de garanția pentru controler.

Pentru perioada de după garanție, pe lângă costurile cu deplasările identice, ca în situația anterioară, vor apărea și costuri pentru înlocuirea modulului integrat sau a controlerului și a senzorului.

Așa cum a precizat mai sus, este clar că vor fi mai mari costurile de achiziție pentru două componente decât pentru o singură componentă. De asemenea, va fi necesară înlocuirea a doi conectori ... sau similar, în loc de unul singur, așa cum ar fi în cazul unui modul integrat. Mai trebuie precizat că autoritatea contractantă are obligația de a interveni în termen de maxim 48 de ore pentru a remedia un defect apărut în sistemul de iluminat, fapt ce duce la

necesitatea de a realiza stocuri de componente pentru perioada de după garanție. Costurile cu stocurile cresc în momentul în care autoritatea contractantă cumpără doua produse deși ar fi putut cumpăra unul singur.

Din analiza de mai sus, reiese că autoritatea contractantă poate avea costuri de mentenanță și întreținere duble, în cazul în care controlerul și senzorul nu sunt montate pe aceeași placă.

- Costul aparatului de iluminat (lămpii) crește, cu cât se aduc mai multe modificări. Pentru soluția integrată, este necesar a se monta un singur conector de tip Zhaga sau similar care să facă legătura între aparatul de iluminat și controlerul cu... integrat. În momentul în care este necesară montarea a doi conectori costul cu modificările aduse corpului este implicit mai mare. Or, intenția autorității contractante este aceea de a achiziționa produsul cel mai bun din punct de vedere tehnico-economic, prin urmare, componenta economică are o mare importanță. Tinând cont de aceste aspecte, autoritatea contractantă a luat toate măsurile pentru a-și asigura accesul la cele mai performate produse din punct de vedere tehnic, calitativ, estetic, funcțional având în vedere în același timp și caracteristicile de mediu și inovatoare cât și condițiile comerciale.

Un alt avantaj tehnic, extrem de important, pe care soluția cu modul integrat îl aduce autorității contractante, este acela că scade riscul de defect datorat pătrunderii apei în aparatul de iluminat, deoarece aparatul va avea un singur conector Zhaga sau similar, nu două, ca în cazul în care se folosesc controler inteligent și... separat.

Pentru montarea conectorilor Zhaga sau similar, carcasa aparatului de iluminat va fi prevăzută cu două perforații în locurile în care se vor monta conectorii, fapt ce duce la creșterea riscului de a pătrunde apa prin doua zone în loc de una singură. De asemenea poate duce la nerespectarea gradului de protecție la apă solicitat.

În primul rând, consideră absolut normal ca autoritatea contractantă să puncteze suplimentar oferta care oferă un avantaj tehnic și calitativ clar, așa cum a fost detaliat mai sus, ținând cont că este o procedură cu buget fix, întocmai cum este prevăzut și la art. 187 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

În al doilea rând, trebuie avut în vedere faptul că un ofertant se poate prezenta la licitație și fără sa ofere o soluție integrată, deoarece autoritatea contractantă nu a restricționat accesul ofertanților, ci doar a ales să puncteze o soluție tehnică superioară care să ofere, în mod clar, un avantaj.

Art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 precizează „În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț /calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru."

Așa cum a fost detaliat mai sus, autoritatea contractantă a ales factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale în special aspectul calitativ, cum ar fi scăderea riscului de defect cauzat pătrunderii apei în aparatul de iluminat, perioade de garanție identice etc.

De asemenea, consideră că art. 32 alin. (8) lit. b) din HG nr. 395/2016 „Atunci când stabilește factorii de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori care:

a) nu au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;

b) nu reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv", este îndeplinit în integralitatea sa, pentru că... de mișcare solicitați sunt parte integrantă a sistemului de telegestiune, se montează direct pe aparatul de iluminat și aduc numeroase beneficii sistemului de iluminat public printre care și faptul că răspund în timp real prin creșterea/scăderea fluxului luminos. Deci cu siguranță consideră că au legătura directă cu natura și obiectul contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit.

În ceea ce privește avantajul pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea factorului de evaluare respectiv consideră acest factor de evaluare aduce numeroase avantaje tehnice, calitative și mai ales presupune un cost semnificativ mai mic pentru remedierea defectelor apărute atât în perioada de garanție, cât și după.

Soluția integrată pentru... de mișcare oferă numeroase avantaj e autorității contractante cele mai importante fiind siguranța ridicată în exploatare și costuri minime de investiție și mentenanță.

Autoritatea contractantă indică Art. 187 alin. (1), (2), (4) și (5) din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă a procedat în conformitate cu articolele de mai sus, având ca scop achiziționarea unor produse la prețuri competitive și ținând cont de calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile funcționale, caracteristicile sociale, de mediu, inovatoare precum și comercializarea și condițiile acesteia.

Menționează că, așa cum este precizat și în documentație de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț" iar factorul de evaluare ales este un factor pur tehnic.

Reiterează avantajele pe care autoritatea contractantă le va avea în urma aplicării factorului de evaluare,... integrat in controller":

- comunicarea extrem de rapidă intre senzorul care înregistrează mișcarea sau traficul crescut și controlerul care comandă lampa;
- costul unui modul integrat (controler și... pe aceeași placă) este semnificativ mai mici decât costul de achiziție a două module separate;
- realizarea unui sistem de iluminat intelligent si dinamic care sa asigure siguranta cetatenilor si, totodata, sa contribuie la o eficientizare din punct de vedere a consumului de energie electrică;
- costul de intervenție și mentenanță pentru un singur modul, integrat, este mai mic decât costul pentru intervenție și mentenanța la un controler și un... separat;
- scade riscul de defect datorat pătrunderii apei în aparatul de iluminat deoarece aparatul va avea un singur conector ... sau similar nu două ca în cazul în care se folosesc controler inteligent și... separat.

Autoritatea contractantă nu a impus cerințe în ceea ce privește tipul constructiv, ci a ales să puncteze soluția care oferă avantajele urmărite. Mai mult consideră că sintagma „integrat" nu poate fi asimilată cu impunerea tipului constructiv, deoarece în documentația de atribuire nu a fost precizat cum anume ar trebui să fie făcută aceasta integrare, ci a fost lăsat în sarcina ofertantului alegerea tipului constructiv (a se vedea Nota de la finalul formularului F5 - fișa tehnică aparat de iluminat).

Consideră că prin caietul de sarcini s-au solicitat anumite caracteristici ce trebuie îndeplinite și nu a fost impus în nici un moment un anume tip constructiv, ci a fost lăsat în sarcina ofertantului alegerea acestuia.

Așa cum a arătat în mai multe moduri la punctele anterioare, consideră nejustificată solicitarea contestator, ținând cont de toate avantajele pe care autoritatea contractantă le poate obține din aplicarea factorilor de evaluare contestați.

De asemenea, nu se pot lua în considerare criticile aduse documentației mai ales că nu înțelege cum contestatorul se poate pronunța în privința avantajelor urmărite de către autoritatea contractantă. Acești factori de evaluare reprezintă instrumentul pe care autoritatea contractantă îl are la dispoziție pentru a se asigura că în urma derulării unei proceduri de achiziție va obține maximul din raportul calitate - preț și toate avantajele urmărite.

De asemenea riscul de defect datorat pătrunderii apei în aparatul de iluminat crește deoarece carcasa aparatului de iluminat va fi prevăzută cu doua perforații în locurile în care se vor monta conectorii pentru controler și... fapt ce duce la creșterea riscului de a pătrunde apa prin doua zone în loc de una singură.

Autoritatea contractantă a luat toate măsurile pentru a-și asigura accesul la cele mai performate produse din punct de vedere tehnic, calitativ, estetic, funcțional având în vedere în același timp și caracteristicile de mediu și inovatoare cât și condițiile comerciale.

Consideră absolut normal ca autoritatea contractantă să puncteze suplimentar oferta care oferă un avantaj tehnic și calitativ clar, așa cum a fost detaliat mai sus și ținând cont că este o procedură cu buget fix, întocmai cum este prevăzut și la art. 187 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

De altfel, într-o speță identică, ..., Sectia a .-a de... și Fiscal și pentru..., prin DECIZIA nr...., Ședința publică din data de... a dispus la pag. 23, pct XIII:

- în concluzie, contrar afirmațiilor petentei, Curtea apreciază că punctarea soluției integrate respectă condițiile prevăzute la art. 32 alin. (8) din HG nr. 395/2016, respectiv are legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziție ce urmează a fi atribuit și, în același timp, reflectă avanatajele pe care le poate obține autoritatea contractantă, spre deosebire

Față de aceste considerente. Curtea urmează să respingă ca nefondată... formulată.

În sustinerea solicitării, aduce în atentia Consiliului și... nr.... din... și... de... nr.... din....

Față de... 7, adoptă următoarele măsuri de remediere:

Se acceptă solicitările, astfel:

- Eliminarea din fișele tehnice a tuturor cerintelor lipsite de obiect în prezenta procedură, respectiv funcția... și ... și comanda a patru drivere DALI;

- setările pentru integrarea lămpilor LED existente;

- înaltimea de montaj de 20 m pentru senzorul radar de va citi: maxim 20 m;

- iluminatul festiv și iluminatul de tuneluri.

Față de... 8:

Consideră că se află încă odată în fața unei interpretari eronate din partea contestatorului, pur obiectiv. Pentru clarificare, înaintează cantitățile echipamentelor solicitate, cu explicații punctuale:

- ....);

- Din cele 844 AIL, 834 vor fi echipate cu controller și... (se accepta solutii cu... integrat, sau... separat; sintagma: "nu se acceptă alte configurații" înseamnă că nu se acceptă ca... fie montați în altă parte decât pe carcasa aparatului de iluminat, la partea inferioară; Rolul senzorilor... este de a asigura controlul LOCAL al aparatelor de iluminat);

- 10 AIL vor fi echipate cu controller cu rol de concentrator de date;

- 2 senzori RADAR (cu rol de control ZONAL al aparatelor de iluminat care le sunt alocate - amplasați pe 2 stâlpi de pe drumul..., conform planurilor de situație).

- 1... - amplasată pe 1 stâlp, conform planurilor de situație;

- 1... - amplasat conform planurilor de situatie.

Prin urmare, solicită respingerea solicitării.

Față de... 9, contradicții interne între documentele aceleiași documentații de atribuire, autoritatea susține că va trata criticile aduse de contestator, va adopta unele măsuri de remediere, acolo unde va considera necesar, și va veni cu clarificări unde e cazul.

Față de... 10, adoptă urmatoarea masură de remediere: elimină sintagma "nu se acceptă interfețe intermediare", prin urmare, se acceptă accesarea senzorilor prin intermediul unor interfețe intermediare, cu condiția să nu fie atrase costuri suplimentare și sa fie îndeplinite restul cerințelor.

Față de... 11... inteligenți - specificații care descriu construcția internă a unor produse determinate, impuse pentru cantități nesemnificative și pentru funcții străine de obiectul contractului. Adoptă următoarea clarificare: așa cum a clarificat și mai sus, consideră că listele de cantități sunt cât se poate de explicite, și corelate cu documentația - parte scrisă. În ceea ce priveste utilitatea senzorilor solicitați, consideră că, în întocmirea contestației, contestatorul "...", în mod deliberat și absolut obiectiv, că autoritatea contractantă este singura in măsura să își evalueze necesitățile reale și astfel, îndreptățită să solicite echipamente și functionalități în cadrul documentației de atribuire.

În acest sens, pentru o cât mai bună întelegere a solicitărilor, face următoarele precizări:

-... au rolul de a detecta mișcare și de a comanda LOCAL nivelul de dimare al aparatelor de iluminat, așa cum a arătat la răspunsul formulat la... nr.... de mai sus;

-... Radar, care se vor instala pe drumul..., vor avea alocate doar aparatele de pe drumul..., și vor avea rolul de a prelua comanda ZONALĂ a nivelului de dimare al aparatelor de la... în cazul în care se vor detecta creșteri semnificative ale valorilor de trafic;

-..., conform răspunsului formulat la... nr.... de mai sus;

-... - se situează în aceeași gamă de utilitate ca și..., oferă informații care pot fi extern de utile în ceea ce înseamnă monitorizarea parametrilor calitativi ai aerului, temperaturi, componenta smart a sistemului de telegestiune.

Toți... solicitați în cadrul proiectului au fost aprobați, ca atare (echipamente componente ale sistemului de telegestiune), de către finanțator, prin urmare, renunțarea la instalarea acestora ar presupune schimbarea soluției aprobate, ceea ce, în consecință va avea efecte negative atât asupra implementării proiectului în condițiile aprobate de

catre finanțator, cât și a diminuării rezultatelor urmărite de către autoritatea contractantă.

Față de... 12, adoptă urmatoarea masură de remediere: Se acceptă solicitarea privind eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind certificatul ISO/... „pentru aplicația de telegestiune" și a cerinței privind testul de penetrare. Prin urmare, solicită respingerea solicitării.

Având în vedere măsurile de remediere, clarificările și punctul de vedere înaintat, solicită respingerea contestației promovate de către....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Analizând **documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:**

ORAȘUL..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție având ca obiect „...".

Împotriva documentației de atribuire... a formulat contestația care face obiectul dosarului nr...., solicitând cele menționate în partea introductivă. Consiliul reține că, în ceea ce privește solicitarea de acces la dosarul achiziției..., prin e-mailul înregistrat la Consiliu cu nr.... din data de..., reprezentantul convențional a renunțat la studiul dosarului.

Consiliul reține că, prin punctul de vedere, autoritatea contractantă și-a arătat disponibilitatea de a adopta măsuri de remediere pentru unele dintre criticile formulate, iar alte aspecte au fost clarificate, prin dezvoltarea argumentelor pentru care s-a adoptat o anumită soluție tehnică în cadrul documentației, aspecte în legătură cu care contestatoarea nu și-a exprimat opinia, deși le-a recepționat prin același e-mail transmis Consiliului. Procedura fiind, însă, suspendată, măsurile de remediere acceptate de autoritatea contractantă nu au fost publicate în SEAP.

Prin urmare, Consiliul va analiza măsurile de remediere acolo unde autoritatea a arătat diponibilitatea sa de a le adopta, și argumentele pentru care păstrează o serie de specificații tehnice care au fost criticate prin contestația în analiză.

Cu referire la prezentarea calculelor luminotehnice de către ofertanți - contestatoarea solicită obligarea autorității contractante ca, în temeiul prevederilor art. 20 din HG nr. 395/2016, să pună la dispoziție toate informațiile neceare.

În punctul de vedere arată că va publica, în SEAP, calculele luminotehnice martor realizate în faza de proiectare, însoțite de centralizatorul incvestiției, în care se regăsesc toate datele de intrare de care este nevoie pentru întocmirea calculelor luminotehnice.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune obligarea autorității contractante la publicarea documentelor respective, în SEAP.

În ceea ce privește pct. III din contestație, contestatoarea indică mai multe cerințe restrictive, iar autoritatea contractată acceptă parțial, modificarea lor.

... critică vizează conformitatea RoHS cerută sub forma unui „certificat și raport de testare" care să confirme respectarea cumulativă a sase parti din seria... - metode analitice de laborator, iar nu un referential de conformitate a produsului, fără mențiunea „sau echivalent" și fără recunoașterea

documentației tehnice a producătorului întocmite conform standardului armonizat.... Cerinta se regaseste în Fisa tehnica nr...., poz..... Contestatoarea solicită eliminarea enumerării cumulative a celor șase părți și acceptarea certificatului/raportului de testare care indică drept referențial exclusiv...-1 („Introducere si prezentare generala" - partea de cadru a seriei) sau, alternativ și suficient, acceptarea simplei declarații de conformitate RoHS a producatorului.

Față de... 1, conformitatea RoHS, autoritatea contractantă propune adoptarea următoarei măsuri de remediere: Se acceptă certificat și raport de testare care indică referențial...-1.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea remedierii, în SEAP.

A doua critică vizează dovada gradului de protectie IP66 al aparatului de iluminat, prin „certificat și raport de testare" emis exclusiv „în conformitate cu"...:..... - standard generic pentru carcasele echipamentelor electrice, deși pentru corpurile de iluminat încercarile de pătrundere a prafului, a obiectelor solide și a umidității sunt cele prevazute de standardul armonizat de produs SR...598-1, cerut, de altfel, chiar în aceeași poziție a fișei tehnice, fără mențiunea „sau echivalent". Cerința se regăsește în Fișa tehnica nr...., poz..... Contestatoarea solicită eliminarea trimiterii exclusive la... și acceptarea raportului de testare / certificării IP66 emise conform SR...598-1 (clauza privind rezistența la praf, obiecte solide și umiditate).

Față de... 2, gradul de protectie IP66, autoritatea contractantă propune adoptarea următoarei măsuri de remediere: Se accepta raport de testare conform...598-1.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea remedierii, în SEAP.

În ceea ce privește cea de-a treia critică, contestatoarea arată că există valori contradictorii pentru gradul de protectie si pentru rezistenta la impact: la pagina 12 a Caietului de sarcini, gradul de protectie este stabilit la IP65-IP66 și rezistența la impact a întregului aparat de iluminat la IK08-IK10, în timp ce, la 25 de rânduri mai jos pe aceeasi pagina si în Fisa tehnica nr.... (poz..... si...), se impun ...si minim ... Ambele seturi sunt calificate drept cerinte minime, documentația nu prevede nicio regula de prioritate, iar pragul eliminatoriu este indeterminabil; excluderea aparatelor ...nu are, în plus, nicio justificare tehnica. Cerinta se regaseste în Caietul de sarcini, cap.....4, pagina 12 (lit. e si f, respectiv sectiunea de caracteristici tehnice generale); Fișa tehnica nr...., poz..... si.... Aceasta solicită eliminarea contradicției prin adoptarea, pentru fiecare dintre cei doi parametri, a unei singure valori, preluată identic în ambele documente, cu acceptarea valorii IK08, precizarea elementului la care se raporteaza valoarea IK si introducerea unei clauze de prioritate a documentelor.

Față de... 3, valori contradictorii pentru IP și IK, consideră că interpretarea proprie a contestatorului nu este corectă, motiv pentru care înaintează următoarea clarificare:,, Pentru o înțelegere clară a cerinței, și pentru a nu lăsa loc de interpretări, gradul *de protecție solicitat este IP66, demonstrabil prin certificat si raport de testare; referitor la gradul de protectie la impact, se acceptă orice valoare între IK08 și IK10, demonstrată prin certificat și raport de testare, așa cum se solicită în documentația de atribuire, cerințele rămân nemodificate.*

Consiliul reține că lămurirea introdusă în punctul de vedere cu privire la contestație este suficientă pentru edificarea ofertanților. Astfel, chiar dacă autoritatea susține că nu modifică documentația, aceasta a arătat maniera de interpretare a dispozițiilor, care coincide susținerilor contestatoarei.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea clarificării, în SEAP.

Cea de-a patra critică vizează impunerea unei stații... compacte ca cerinta obligatorie într-un contract de instalare de echipament de iluminare stradală, deși aceasta nu figureaza între prevederile minimale ale ghidului de finantare AFM reproduse în Caietul de sarcini, iar Proiectul tehnic o califică drept cheltuiala neeligibilă; specificația reproduce, în plus, parametrii unei statii... ., destinate automatizării cladirilor (comercializată de . si de...), pe care îi combina cu cerinte radio... GHz pe care nicio variantă a acelui produs nu le îndeplineste. Cerința se regăsește în Fișa tehnică -...; Caietul de sarcini, cap.....4; Proiectul tehnic, pct.....3 și nota privind cheltuielile neeligibile.

Contestatoarea solicită eliminarea integrală a stației... din obiectul contractului și din listele de cantități, ca element fără legătură cu obiectul contractului, neeligibil și tehnic, nejustificat. În subsidiar, dacă... nu este eliminată, consideră că cerința de a prezenta „Certificat de Testare a produsului", pentru cinci standarde, dintre care...:..., este un standard pentru echipamente de măsurare a energiei electrice, iar seria... este aplicabilă echipamentelor radio - niciunul nefiind aplicabil unui... meteorologic -, în versiuni depășite și fără mențiunea „sau echivalent", în condițiile în care conformitatea se autodeclară de producător. La acestea se adaugă opt cerințe de prezentare a unor capturi de ecran. În documentație, cerința se regăsește în Fișa tehnică -..., contestatoarea solicitând reducerea probatoriului la fișa tehnică de produs și decl**arația de conformitate UE - cu înlocuirea „Certificatului de Testare", eliminarea...:... și eliminarea celor opt cerințe de prezentare a capturilor de ecran, funcționalitățile software urmând a fi verificate la punerea în funcțiune.**

Autoritatea contractantă a justificat cerința referitoare la... prin condițiile climaterice deosebite ale orașului..., explicații ce au fost acceptate, ca atare, și de finanțatorul proiectului, dar se arată de aco**rd cu solicitarea subsidiară privind reducerea probatoriului la fișa tehnică de produs și declarație de conformitate, cu precizarea că fișa tehnică trebuie să fie emisă de către producător și trebuie să demonstreze îndeplinirea cerințelor și a funcționalităților solicitate.**

Prin urmare, Consiliul va admite... în forma acceptată de autoritatea contractantă și va dispune publicarea clarificării, în SEAP.

În ceea ce privește motivele de fapt și de drept pentru care solicită modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării cerințelor restrictive care vizează cerințele privind sistemul de telegestiune, dezvoltate de contestatoare la punctul IV din contestație, aceasta formulează 12 critici, acceptate, în mare parte, de autoritatea contractantă, urmând să fie analizate, pe rând, în cele ce urmează:

... 1 vizează folosirea probei practice ca factor de evaluare cu o pondere de 20%, în care se punctează îndeplinirea unor cerințe minime obligatorii și transformă mostrele, mijloc de dovada a capacități tehnice, în criteriu de atribuire. Mai arată că regimul ei este reglementat contradictoriu în documentele procedurii.

Consiliul reține că această critică vizează factorul de evaluare tehnic,, Capacitatea de implementare a sistemului de telegestiune''.

Consiliul reține că, în cadrul documentului intitulat Instrucțiuni pentru ofertanți, algoritmul de calcul este următorul:

Capacitatea de implementare a sistemului de telegestiune 20%

Punctaj maxim factor: 20

Algoritm de calcul: Punctajul P4 se acordă astfel:

a) Pentru demonstrarea practică a îndeplinirii integrale a cerințelor din fișele tehnice, se acorda 20 de puncte;

b) Pentru demonstrarea practică a îndeplinirii parțiale a cerintelor din fișele tehnice, suplimentar fata de cele minimale, se acorda 10 puncte;

c) Pentru demonstrarea practica a funcționalităților minime solicitate in ghidul de finantare se acorda 5 puncte;

d) Pentru nedemonstrarea practica a functionalităților minime solicitate in ghidul de finantare oferta va fi considerata neconforma, implicit respinsa.

NOTA: Capacitatea de implementare a sistemului de telegestiune se va justifica în propunerea tehnică cu un memoriu în care se vor detalia:

- modul de implementare, cu descrierea incorporării progresive a aparatelor de iluminat, pe măsură ce acestea vor fi montate, arătându-se astfel cum se îndeplinește cerința prin care sistemul de control se implementează pe măsură ce se realizează instalarea aparatelor de iluminat, independent de gradul de finalizare a operațiunii de montaj aparate de iluminat;

- descrierea componentelor hardware și software;

- descrierea detaliată a modului de funcționare a sistemului, cu indicarea modalității de îndeplinire a cerințelor funcționale solicitate, și va fi susținută prin prezentarea planului privind măsurile de supraveghere a sistemului de telegestiune în perioada de garanție acordată, cu precizarea modalităților și termenului de intervenție și a duratelor de remediere a potențialelor defecțiuni datorate viciilor de construcție a sistemului de telegestiune, a resurselor financiare, materiale, mecanice și de personal ce trebuie alocate pentru punerea în aplicare a planului.

În propunerea tehnica, ofertantul va descrie modul în care planul de management al calității va asigura nivelul necesar de calitate al rezultatelor sale și al proceselor de lucru, prin prezentarea abordării generale și metodologiei pentru realizarea activitatilor din cadrul contractului (executarea lucrărilor), inclusiv prin descrierea detaliată a opțiunilor de funcționare a sistemului de telegestiune, motiv pentru care autoritatea contractantă în faza de analiza tehnica a ofertelor va organiza proba practică în vederea demonstrarii opțiunilor de funcționare practică a sistemului de telegestiune descris de ofertant în cadrul propunerii tehnice, astfel încât ofertarea unor opțiuni de funcționare a sistemului de telegestiune să nu se propună la nivel declarativ în vederea obținerii unui punctaj mare pentru acest factor de evaluare. Neprezentarea acestor informații în cadrul propunerii tehnice va conduce la neacordarea puntajului aferent factorului de evaluare ce vizează capacitatea de implementare a sistemului de telegestiune.

**Informatii privind locul, data si ora desfasurarii probei practice vor fi transmise ofertantilor prin intermediul unei solicitari de calarificari. In vederea sustinerii probei practice, ofertantii vor pregati si prezenta mostre functionale ale tuturor echipamnetelor ofertate*

Consiliul reține că societatea contestatoare critică desfășurarea probei practice prin lipsa informațiilor referitoare la modul de desfășurare a acesteia, și așa cum s-a arătat, punctarea îndeplinirii unor cerințe minime obligatorii și transformarea mostrelor, mijloc de dovada a capacități tehnice, în criteriu de atribuire.

În ceea ce privește lipsa informațiilor, Consiliul reține că există un document special în cadrul documentației, intitulat,, Instrucțiuni suplimentare pentru ofertanți - descriere probă practică'', ce prezintă suficient de detaliat în ce constă aceasta și ce, anume, se verifică, document din care și contestatoarea citează o serie de prevederi.

Consiliul reține că la finalul documentului intitulat,, Instrucțiuni suplimentare pentru ofertanți - descriere probă practică'', se regăsește o notă citată și de contestatoare, potrivit căreia,, *Neparticiparea la proba practică nu atrage după sine descalificarea, însă ofertantul care nu va participa, nu va primi punctaj''.*

De asemenea, în cadrul aceluiași document, se precizează că,.... *M ostrele constituie mijloc de dovada a capacitatii tehnice si nu pot fi utilizate ca factor de evaluare.*

Fisa de date impune, în cadrul factorului de evaluare P4, ca ofertantii „vor pregati și prezenta mostre functionale ale tuturor echipamnetelor ofertate". Potrivit art. 179 lit. l) din Legea nr. 98/2016, esantioanele, descrierile sau fotografiile produselor care urmeaza a fi livrate constituie, în mod expres, mijloace prin care operatorul economic își poate demonstra capacitatea tehnică si profesională. Ele apart..., prin urmare, sferei criteriilor de calificare si selectie, reglementate de art...., iar nu sferei criteriilor de atribuire, reglementate de art. 187.

Distinctia este esentiala si de ordine publica: criteriile de calificare stabilesc cine poate participa, iar criteriile de atribuire stabilesc care oferta este cea mai avantajoasa. Confuzia dintre ele conduce la punctarea operatorului, iar nu a ofertei, ceea ce contravine art. 187 alin. (1) si (2) din Legea nr. 98/2016. In speta, un operator care detine deja fizic, la momentul evaluarii, aparate de iluminat, controlere, gateway, senzori..... radar si... de calitate a aerului, integrate si functionale, obtine 20 de puncte din 1..., iar un operator care propune aceleasi produse, conforme integral, dar nu le are în stoc la acel moment, obtine zero. Diferenta de punctaj nu reflecta nicio diferenta de calitate a ofertei''.

Consiliul consideră că susținerile contestatoarei sunt nefondate, din documentație, mai precis din algoritmul de calcul, rezultând expres că nu specificațiile din fișer sunt cele minimale, ci cele din G*HIDUL DE FINANȚARE a Programului privind creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public aprobat prin ORDINUL nr.....,* sunt cele minimale. Astfel, rezultă, dincolo de orice dubiu, că neconformitatea ofertei este atrasă de nedemonstrarea practică a funcționalităților minime solicitate în ghidul de finanțare, oferta fiind, implicit, respinsă, punctajul superior acordându-se pentru îndeplinirea unor cerințe superioare celor din ghid, stabilite în cadrul proiectului tehnic și fișelor tehnice. Consiliul reține, astfel, că singurul punct care ar putea atrage suspiciuni referitoare la nerelevanța sa este cel de la lit. c),,, Pentru demonstrarea practică a funcționalităților minime solicitate in ghidul de finantare se acorda 5 puncte'', unde, într-adevăr, se punctează cerințele minime, dar acesta nu este de natură a denatura concurența, din moment ce toate ofertele conforme (care respectă ghidul) primesc acest punctaj.

Cu privire la susținerea conform căreia s-ar transforma mostrele, mijloc de dovada a capacități tehnice, în criteriu de atribuire, Consiliul va respinge, drept nefondată..., deoarece factorul de evaluare nu se referă la mostre, ci la capacitatea întregului sistem de telegestiune de a răspunde cerințelor din ghid și/sau din proiect, fișe tehnice.

Consiliul mai reține și caracterul contradictoriu al argumentelor din contestație conform cărora, pe de o parte, impun suprapunerea nejustificată între demonstrarea documentară și proba practică și impunerea nelegală a demonstrării interoperabilității prin existența unor implementări efective, pe care o consideră restrictivă si disproporționată. Or, în lipsa unor certificări, proba practică este cel mai facil mijloc de a demonstra interoperabilitatea. Pe de altă parte, Ghidul de finanțare, în Anexa 2, impune în sarcina beneficiarului, pentru decontarea situațiilor de lucrări, o anumită rigoare:,, situații de lucrări, liste ale echipamentelor și bunurilor achiziționate, documente asumate de

către beneficiar și executant, emise pentru lucrările solicitate la plată, din care să reiasă următoarele:

- echipamentele achiziționate și montate sunt noi;
- **bunurile achiziționate/echipamentele montate respectă caracteristicile tehnice declarate în DALI/SF;**
- **atestă îndeplinirea prevederilor art. 10 și 11 din ghidul de finanțare;**
- **respectă standardele impuse de ghidul de finanțare**;
- beneficiază de garanție acordată de executantul lucrării, pe toată perioada impusă de legislația în vigoare, în baza termenelor și condițiilor de garanție date de producătorii bunurilor instalate.

Or, în condițiile în care pentru sistemul de telegestiune (cea mai importantă componentă a unui iluminat inteligent), cerințele proiectate sunt extrem de riguroase, neîndeplinirea acestora poate conduce la nedecontarea lucrărilor, risc pe care autoritatea contractantă dorește să îl evite.

Astfel, contestatoarea susține că interoperabilitatea dintre componentele sistemului ar trebui probată doar documentar, dar nu prin certificări și nici prin proba practică. Pe de altă parte, așa cum solicită la criticile ulterioare, nu este de acord cu un cont demo sau cu prezentarea unor capturi de ecran. Astfel, contestatoarea susține că simpla existență a experienței similare este o dovadă a conformității ofertei, argument pe care Consiliul nu îl poate valida, în condițiile în care procedurile nu pot fi identice.

Prin urmare, Consiliul consideră că explicațiile autorității contractante sunt pertinente, astfel că va respinge solicitările contestatoarei de la acest punct.

În ceea ce privește... 2 - Contul demo cu efect eliminatoriu, capturile „dintr-o aplicatie implementata până la momentul licitației" și retenția de date de 5 ani constituie criterii de calificare mascate și ridica probleme de protecție a datelor.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că în ceea ce privește... 2, contul demo, capturile „dintr-o aplicație implementată" și termenul de 5 ani - criterii de calificare mascate și cerințe incompatibile cu protecția datelor, adoptă următoarele măsuri de remediere:

- Se renunță la solicitarea de a fi prezentat un cont demo;
- Se renunță la solicitarea de a fi prezentate capturi de ecran (pentru toate fișele tehnice);
- Se reformulează cerința privind istoricul, astfel: Rapoartele generate vor fi disponibile și vor putea fi accesate începând cu data punerii în funcțiune a sistemului de telegestiune.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea clarificării, în SEAP.

În ceea ce privește... 3, documentatia indică versiuni diferite ale acelorași standarde în fișe distincte, omite, în unele cazuri, mențiunea „sau echivalent", și impune stației... un standard care nu este corelat cu funcțiile descrise...., regimul probatoriu este inversat față de importanța echipamentelor: pentru componentele principale ale sistemului se cere doar declarația de conformitate, în timp ce pentru statia... și senzorul... - echipamente straine de obiectul unui sistem de iluminat public - se impun certificate emise de terti, inclusiv certificarea..., cu efect de filtrare a concurenței.

Față de... 3, autoritatea contractantă propune adoptarea următoarelor măsuri de remediere:

- (1) Actualizarea, în toate fisele tehnice, a referințelor de standard la versiunile în vigoare care conferă prezumția de conformitate cu Directiva ....), sau, în subsidiar, reformularea prin raportare la „versiunea armonizată, în vigoare, la data depunerii ofertelor;
- (2) corelarea versiunilor între fișele nr....;
- (3) inserarea mențiunii „sau echivalent", la fiecare trimitere la un standard;
- (4) eliminarea cerinței privind...:... din fișa stației...;
- (5) Eliminarea, din fișa tehnica nr.... (...), a cerinței de prezentare a unui „Certificat de Testare a produsului" și, din fisa tehnica nr.... (... optic pentru monitorizarea concentratiei de tip.../1/.../4/10 din aer), a cerinței de prezentare a unui certificat de conformitate cu....

Toate celelalte cerinte din fișele tehnice rămân nemodificate.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea clarificării, în SEAP.

În ceea ce privește... 4, contestatoarea arată că parametrii controlerului MultiSenzor sunt formulați ca soluție constructivă a unui anumit produs, iar valoarea ..." este neclară și necorelată cu restul cerintelor tehnice.

În punctul de vedere, față de... 4, autoritatea contractantă propune următoarele măsuri de remediere:

- Reformularea specificațiilor controllerului în termeni de rezultat și performanță, cu eliminarea parametrilor constructivi;

- acceptarea expresă a oricărei tehnologii de comunicație echivalente și a frecvențelor proprii fiecărui producător, cu următoarele mențiuni:

a) Nu se acceptă ca soluțiile de comunicare să genereze costuri suplimentare de operare, în acest sens, se va face dovada îndeplinirii cerinței) și b) cerințele privind funcționalitățile oferite rămân nemodificate și vor fi verificate în cadrul probei practice;

- acceptarea oricărui mecanism echivalent de securizare și de acces local (cu mențiunea ca acest aspect va trebui demonstrat în cadrul probei practice);

- eliminarea obligației de grupare a tuturor modulelor în același dispozitiv;

- inserarea mențiunii „sau echivalent".

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea clarificării, în SEAP.

În ceea ce privește... 5, contestatoarea arată că impunerea unei tehnologii de transmisie determinate - conexiune celulară cu eSIM, rețea MESH în banda... GHz - cu excluderea soluțiilor echivalente și cu contradicții interne privind dependența de rețeaua celulară.

În punctul de vedere, față de... 5, autoritatea contractantă propune următoarele măsuri de remediere:

- Eliminarea impunerii unui anumit tip de transmisie - celular cu .. - și reformularea cerinței în termeni de rezultat:

- transmiterea sigură, criptată și fiabilă a datelor de la fiecare punct luminos către server, cu acceptarea expresă a oricărei tehnologii echivalente, inclusiv PLC si LPWAN, sub mențiunea „sau echivalent";

- eliminarea contradicției dintre cerința de scalabilitate fără costuri de conectare în rețeaua de telefonie mobilă și impunerea eSIM.

Cu următoarele precizări:

- Nu se accepta costuri suplimentare nici la implementare, nici la operare;

- Soluțiile alternative/echivalente vor trebui să îndeplinească cerințele documentației de atribuire, aspect care va fi verificat la proba practică;

- Nu se acceptă instalări de cabluri noi de comunicație, având în vedere gradul de ocupare la vârf a stâlpilor existenți.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea clarificării în forma acceptată de autoritatea contractantă, în SEAP.

În ceea ce privește... 6 - Impunerea senzorului... și interzicerea oricărei alte configurații, deși aceeași documentație admite tehnologia radar, neintegrată, pentru aceeasi funcție de comanda locală, Consiliul o va analiza împreună cu... 11, în conținutul căreia contestatoarea arată că fișele senzorilor descriu construcția internă a unor produse determinate, impun un set complet de cerințe eliminatorii pentru patru echipamente distincte din ansamblul investiției, suprapun funcția radarului peste cea a celor 834 de senzori... și introduc monitorizarea calității aerului și a condițiilor meteorologice, straine de obiectivele declarate ale investiției și calificate de autoritate drept cheltuieli neeligibile.

Consiliul reține că societatea contestatoare solicită ca pentru detecția mișcării să se descrie funcționalitatea și performanța reală, cu acceptarea oricărei tehnologii echivalente, care asifgură rezultatul urmărit.

Consiliul reține că autoritatea contractantă, față de cele două solicitări, aduce o multitudine de argumente, la care, așa cum s-a arătat, contestatoarea nu a formulat vreun răspuns.

Consiliul reștine, astfel, că niciunul dintre argumentele contestatoarei nu este în sensul că tehnologia solicitată ar fi una inaccesibilă. Dimpotrivă, așa cum susține autoritatea contractantă, fiecare dintre tipurile de senzori are un rol specific, iar integrarea senzorului... în controller este justificată prin avantaje tehnologice și economice în exploatare, micșorând costurile de mentenanță.

În absența unui punct de vedere față de aceste apărări, ținând seama că după primirea acestui document, contestatoarea a renunțat la studiu la Consiliu și nici nu a exprimat vreo opinie, este evident că toate criticile de la aceste puncte au rămas la aprecierea Consiliului.

Văzând multitudinea de argumente ale autorității contractante, Consiliul reține că aceasta și-a justificat opțiunea pentru o anumită configurație, iar aceasta nu are caracter restrictiv, orice operator de specialitate având acces la componente bazate pe tehnologia solicitată, fiind disponibile pe piața....

Prin urmare, Consiliul va respinge criticile formulate drept nefondate.

În ceea ce privește... 7, contestatoarea arată că Fișele tehnice conțin cerinte fără obiect în prezentul proiect: funcția... și .., comanda a patru drivere DALI, integrarea unor lampi LED existente care sunt însă, integral demontate, montaj radar la 20 m, iluminat festiv și iluminat de tuneluri.

În punctul de vedere, față de... 7, autoritatea contractantă propune următoarele măsuri de remediere:

- Eliminarea din fișele tehnice a tuturor cerintelor lipsite de obiect în prezenta procedură, respectiv funcția... și ... și comanda a patru drivere DALI;

- setările pentru integrarea lămpilor LED existente;

- înaltimea de montaj de 20 m pentru senzorul radar de va citi: maxim 20 m;

- iluminatul festiv și iluminatul de tuneluri.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea clarificării, în forma acceptată de autoritatea contractantă, în SEAP.

În ceea ce privește... 8, contestatoarea arată că există necorelari cantitative și de configurare între fișele tehnice, Proiectul Tehnic și listele de cantități: 10 controlere gateway cu senzori de calitate a aerului integrati, un... distinct, 834 sau 844 de senzori..., precum si lipsa unei delimitari explicite a costurilor de montaj, configurare si punere în funcțiune pentru controlerele individuale si senzori.

Față de... 8, autoritatea contractană ssține că interpretarea contestatoarei este eronată, arâtând cantitățile echipamentelor solicitate:

- - ...);
- - Din cele 844 AIL, 834 vor fi echipate cu controller și... (se accepta solutii cu... integrat, sau... separat; sintagma: "nu se acceptă alte configurații" înseamnă că nu se acceptă ca... fie montați în altă parte decât pe carcasa aparatului de iluminat, la partea inferioară; Rolul senzorilor... este de a asigura controlul LOCAL al aparatelor de iluminat);
- - 10 AIL vor fi echipate cu controller cu rol de concentrator de date;
- - 2 senzori RADAR (cu rol de control ZONAL al aparatelor de iluminat care le sunt alocate - amplasați pe 2 stâlpi de pe drumul..., conform planurilor de situație).
- - 1... - amplasată pe 1 stâlp, conform planurilor de situație;
- - 1... - amplasat conform planurilor de situatie.

Astfel, Consiliul reține că explicațiile autorității lămuresc neclaritățile indicate în contestație, prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea clarificării, în SEAP.

În ceea ce privește... 9, contestatoarea arată că există contradicții și necorelări interne între documentele aceleiași documentații, privind parametri esențiali pentru ofertare.

Termenul de garantie a lucrarilor	Fisa de date, pct. IV....: un termen mai mic de 36 de luni atrage respingerea propunerii tehnic e ca neconforma	Proiect Tehnic, pct.....1: „Durata garantiilor acordate lucrarilor este de minim doi ani" (24 de luni)

În punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că va adopta unele măsuri de remediere, acolo unde va considera necesar, și va veni cu clarificări unde e cazul.

Consiliul reține că, sub aspectele sesizate, autoritatea contractantă nu a venit cu propuneri de măsuri de remediere concrete, dar acceptă existența anumitor contradicții. Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune analiza aspectelor indicate de contestatoare ca fiind contradictorii, și publicarea măsurilor de remediere și a clarificărilor, în SEAP.

În ceea ce privește... 10, contestatoarea arată că interzicerea interfețelor intermediare pentru senzori contravine direct Ghidului de finanțare, care impune compatibilitatea cu senzori realizați de producători distincți.

Față de... 10, autoritatea contractantă propune adoptarea următoarei măsuri de remediere: eliminarea sintagmei "nu se acceptă interfețe intermediare", prin urmare, se acceptă accesarea senzorilor prin intermediul

unor interfețe intermediare, cu condiția să nu fie atrase costuri suplimentare și sa fie îndeplinite restul cerințelor.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea măsurilor de remediere, în SEAP.

În ceea ce privește... 12, contestatoarea arată că prevederile Caietului de sarcini impun un „certificat ISO/... pentru aplicația de telegestiune", deși standardul se acorda organizațiilor, nu produselor, editia invocata este înlocuiăa, iar cerinta nu figureaza în Fișa de date.

Față de... 12, în punctul de vedere, autoritatea propune adoptarea urmatoarei masuri de remediere: Se acceptă solicitarea privind eliminarea din caietul de sarcini a cerinței privind certificatul ISO/... „pentru aplicația de telegestiune" și a cerinței privind testul de penetrare.

Prin urmare, Consiliul va admite... și va dispune publicarea măsurilor de remediere, în SEAP.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația formulată de... în contradictoriu cu ...., și va dispune publicarea, în SEAP, a măsurilor de remediere și a clarificărilor, în forma acceptată de autoritatea contractantă, astfel cum rezultă din motivarea prezentei. Obligă autoritatea contractantă să analizeze aspectele indicate de contestatoare, ca fiind contradictorii, la... nr...., și să adopte măsuri de remediere și clarificări.

În temeiul alin. (6) al aceluiași articol, Consiliul va respinge restul criticilor ca nefondate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de... în contradictoriu cu ...., și va dispune publicarea, în SEAP, a măsurilor de remediere și a clarificărilor, în forma acceptată de autoritatea contractantă, astfel cum rezultă din motivarea prezentei. Obligă autoritatea contractantă să analizeze aspectele indicate de contestatoare, ca fiind contradictorii, la... nr...., și să adopte măsuri de remediere și clarificări.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de maximum 10 zile de la primirea prezentei.

În temeiul alin. (6) al aceluiași articol, respinge restul criticilor ca nefondate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,
...