Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

] **În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

DECIZIE

Nr. 3347/C2/3327, 3818
Data: 16.10.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 61225/13.08.2026 (**dosar 3327/2026**), formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA (cu A - URBIOLED SRL – terț și subcontractant și B - INTECH SOLUTIONS SRL - subcontractant), cu sediul în București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, Globalworth Tower, sector 2, având CUI RO8971726, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9852/1996, reprezentată legal de Ștefan-Emil Nacu, în calitate de reprezentant legal împuternicit al ofertantului și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, str. Barajul Argeș nr. 8A, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), corp C3, et. 1, ap. 3105, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 79312/05.08.2026 și a raportul procedurii nr. 79248/ 05.08.2026, emise de MUNICIPIUL SLOBOZIA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Slobozia, str. Episcopiei nr. 1, județul Ialomița, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect ***Execuție lucrări, inclusiv livrare și instalare echipamente aferente obiectivului de investiție „Parc fotovoltaic în Mun. Slobozia, Jud. Ialomița”***, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea Comunicărilor rezultatului procedurii, a Raportului procedurii, a tuturor actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de E-ONE HOLDING S.R.L. (Leader), SEMARC A Z CONSTRUCT, SMART HOUSE COLOR SRL, MASTER GAZ, BESOLAR

INSTAL SYSTEM BD a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente.

2. Anularea deciziei Autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de E-ONE HOLDING S.R.L. (Leader), SEMARC A Z CONSTRUCT, SMART HOUSE COLOR SRL, MASTER GAZ, BESOLAR INSTAL SYSTEM BD a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente.

3. Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de E-ONE HOLDING S.R.L. (Leader), SEMARC A Z CONSTRUCT, SMART HOUSE COLOR SRL, MASTER GAZ, BESOLAR INSTAL SYSTEM BD.

4. Anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, ofertele depuse de ofertanții clasați pe locurile 2 – Asocierea EUROELECTRIC (Leader), MONAMIX HOLDING, 3 – Asocierea NORDESTINA S.R.L. (Leader), ELECTRO METAL CONSTRUCT EMCO, 4 - ELECTRO-SERVICE DISTRIBUTIE și 5 - Asocierea EXPERIENCE & VLADIS CONSTRUCT S.R.L. (Leader), ROMSERV IT au fost declarate ca fiind admisibile și conforme. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente.

5. Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții clasați pe locurile 2 – Asocierea EUROELECTRIC (Leader), MONAMIX HOLDING, 3 – Asocierea NORDESTINA S.R.L. (Leader), ELECTRO METAL CONSTRUCT EMCO, 4 - ELECTRO-SERVICE DISTRIBUTIE și 5 - Asocierea EXPERIENCE & VLADIS CONSTRUCT S.R.L. (Leader), ROMSERV IT.

6. Anularea deciziei prin care oferta VODAFONE ROMÂNIA SA a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 6 (șase) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente.

7. Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de (1) Asocierea CONSTANT SECURITY (Leader), POTENTIAL CONS,DARCOM ENERGY SOLUTIONS, (2) ADC SUSTAINABLE POWER S.R.L., (3) Asocierea TQM SERVICES (Leader), ESTA ENERJ İ MEDİKAL BİLİŞİM SİSTEMLERİ ELEKTRİK GÜVENLİK MİMARLIK MÜHENDİSLİK İNŞAAT TURİZM OTO KİRALAMA SANAYİ VE TİCA, (4) GESKURAN YENİLENEBİLİR ENERJİ SİSTEMLERİ LİMİTED ŞİRKETİ, cu motivarea că există motive de neconformitate suplimentare față de cele reținute în actele de evaluare.

8. Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr.

395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum si a actelor subsecvente.

9. Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de Subscrisa pentru soluționarea Contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă.

10. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele concurente.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 63707/24.08.2026, GESKURAN YENILENEBILIR ENERJI SISTEMLERI LIMITED ŞIRKETI („GESKURAN”), cu adresă de corespondență în Dobroești, str. Drumul Gării nr. 1-10, Dragonul Roșu, Mega Shop, standurile 18-19, județul Ilfov, cod poștal 077085, reprezentată legal de Necmettin Karasu - Director General, a solicitat următoarele:

„1. Admiterea, în principiu și pe fond, a cererii de intervenție voluntară accesorie formulate de GESKURAN.

2. Luarea în considerare a motivelor VODAFONE privind oferta declarată câștigătoare și ofertele admisibile clasate anterior, în măsura în care sunt confirmate de dosarul achiziției și dispunerea măsurilor legale de remediere.

3. Respingerea capătului nr. 7 și a susținerilor de la «Contestatie.pdf», pagina PDF 91 în partea referitoare la GESKURAN, ca neîntemeiate și neprobate prin confruntarea cu dosarul electronic al ofertei.

4. În cazul admiterii contestației Vodafone și al anulării raportului procedurii ori al dispunerii reevaluării, stabilirea unei remedieri complete, unitare și nediscriminatorii care să includă reevaluarea ofertei GESKURAN de la etapa tehnică.

5. În cadrul reevaluării, verificarea directă a F1-F4, C6-C9 și a Devizului general în fișierul financiar original depus la 18.02.2026, ora 13:52, și constatarea că retransmiterea cerută exclusiv pentru acces nu a creat o ofertă nouă și nu a modificat prețul, cantitățile ori soluția tehnică.

6. Evaluarea F3 prin raportare la conținutul material al întregii oferte inițiale și la corespondența concretă cu cele patru F3 ale proiectului; diferența de structurare să nu fie tratată automat ca lipsă de conținut atunci când lucrarea, cantitatea și costul erau deja asumate la termen.

7. Verificarea existenței și conținutului pretinsului proces-verbal nr. 72835/07.07.2026 și înlăturarea susținerilor Vodafone care nu sunt confirmate de actul autentic și de documentele ofertei.

8. Acordarea accesului GESKURAN la dosarul CNSC și comunicarea actelor la adresele indicate”.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante înregistrată la Consiliu cu nr. 64228/25.08.2026, EURO ELECTRIC SRL, lider al Asocierii EURO ELECTRIC SRL - MONAMIX HOLDING SRL (în continuare „Asocierea EURO ELECTRIC"), cu sediul în sat Ciocănești, com. Ciocănești, județul Călărași, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J51/631/2006, având CIF R019147038, reprezentată legal de Nicolae Melente și convențional prin Petre Tănase - Cabinet de avocat, cu sediul profesional în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

- Admiterea cererii de intervenție și, în consecință, introducerea sa în calitate de intervenient în dosarul nr. 3327/C2/2026, având ca obiect contestația formulată de VODAFONE ROMANIA SA;

- În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației în partea care privește criticile aduse ofertei depuse de Asocierea EURO ELECTRIC, ca nefondată, iar, în consecință, menținerea, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea EURO ELECTRIC a fost declarată admisibilă;

- Obligarea societății contestatoare la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 69830/15.09.2026 (**dosar 3818/2026**), formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA (cu A - URBIOLED SRL – subcontractant), cu sediul în București, str. Barbu Văcărescu nr. 201, Globalworth Tower, sector 2, având CUI RO8971726, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9852/1996, reprezentată legal de Ștefan-Emil Nacu, în calitate de reprezentant legal împuternicit al ofertantului și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, str. Barajul Argeș nr. 8A, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), corp C3, et. 1, ap. 3105, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 79312/05.08.2026, emisă de MUNICIPIUL SLOBOZIA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii mai sus menționate, s-au solicitat următoarele:

1.Anularea Comunicărilor rezultatului procedurii, a Raportului procedurii, a tuturor actelor de evaluare din care rezulta ca, în mod nelegal, oferta depusa de E-ONE HOLDING S.R.L. (Leader), SEMARC A Z CONSTRUCT, SMART HOUSE COLOR SRL, MASTER GAZ, BESOLAR INSTAL SYSTEM BD a fost declarata ca fiind admisibila, conforma si câștigătoare - pentru motivele suplimentare de nelegalitate ale actelor de evaluare, respectiv prin raportare la data de 07.09.2026 (momentul realizării studiului dosarului CNSC nr. 3327/C2/2026.

2. Anularea deciziei Autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusa de E-ONE HOLDING S.R.L. (Leader), SEMARC A Z CONSTRUCT, SMART HOUSE COLOR SRL, MASTER GAZ, BESOLAR INSTAL SYSTEM BD a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și

câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente - pentru motivele suplimentare de nelegalitate ale actelor de evaluare, respectiv prin raportare la data de 07.09.2026 (momentul realizării studiului dosarului CNSC 3327/C2/ 2026.

3. Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de E-ONE HOLDING S.R.L. (Leader), SEMARC A Z CONSTRUCT, SMART HOUSE COLOR SRL, MASTER GAZ, BESOLAR INSTAL SYSTEM BD.

4. Anularea actelor de evaluare din care rezulta ca, în mod nelegal, ofertele depuse de ofertanții clasați pe locurile 2 - Asocierea EUROELECTRIC (Leader), MONAMIX HOLDING, 3 - Asocierea NORDESTINA S.R.L. (Leader), ELECTRO METAL CONSTRUCT EMCO, 4 - ELECTRO-SERVICE DISTRIBUTIE și 5 - Asocierea EXPERIENCE & VLADIS CONSTRUCT S.R.L. (Leader), ROMSERV IT au fost declarate ca fiind admisibile si conforme. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum si a actelor subsecvente.

5. Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții clasați pe locurile 2 - Asocierea EUROELECTRIC (Leader),MONAMIX HOLDING, 3 - Asocierea NORDESTINA S.R.L. (Leader), ELECTRO METAL CONSTRUCT EMCO, 4 - ELECTRO-SERVICE DISTRIBUTIE și 5 - Asocierea EXPERIENCE & VLADIS CONSTRUCT S.R.L. (Leader), ROMSERV IT.

6. Anularea deciziei prin care oferta VODAFONE ROMÂNIA SA a fost declarata admisibila, însă clasată pe locul 6 în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum si a actelor subsecvente.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația obiect al dosarului nr. 3327/2026 și, în tot, contestația obiect al dosarului nr. 3818/2026, depuse de VODAFONE ROMÂNIA SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SLOBOZIA, și anulează raportul procedurii nr. 79248/05.08.2026, în ceea ce privește evaluarea ofertelor de pe locurile 1-5, precum și actele subsecvente acestuia.

Obligă autoritatea contractantă să continue procedura cu reevaluarea ofertelor menționate, în considerarea celor de mai sus, în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

Respinge contestația obiect al dosarului nr. 3327/2026, în partea privind ofertele respinse, ca lipsită de interes.

Respinge cererea de intervenție depusă de GESCURAN YENILENEBILIR ENERJI SISTEMLERI LIMITED ȘIRKETI, ca inadmisibilă, iar cea depusă de EURO ELECTRIC SRL, ca nefondată.

Respinge cererile de plată a cheltuielilor de judecată, formulate de contestator și intervenientul EURO ELECTRIC SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.