Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul în...,... nr...., et...., ap....., înregistrată la... Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal de..., administrator, împotriva documentației de atribuire corespunzătoare Anunțului de participare nr...., privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...”, cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. să admită prezenta contestație;
2. să constate nelegalitatea documentației de atribuire, în măsura în care aceasta prezintă contradicțiile și neclaritățile descrise în prezenta contestație;
3. să oblige autoritatea contractantă să remedieze documentația astfel încât valorile, cantitățile, unitățile de măsură, tarifele și obligațiile contractuale să fie univoce și corelate;
4. să oblige autoritatea contractantă să clarifice și să delimiteze toate operațiunile care intră în obiectul fiecărei poziții tarifare și modul concret în care costurile acestora sunt reflectate în propunerea financiară;
5. să oblige autoritatea contractantă să clarifice starea fondului arhivistic de aproximativ... și operațiunile efective care urmează să fie executate asupra acestuia;
6. să oblige autoritatea contractantă să clarifice termenele de executare prin raportare la operațiunile concrete care trebuie finalizate în intervalele respective;
7. să dispună, în măsura în care remedierea documentației afectează posibilitatea elaborării ofertelor, prelungirea...;
8. în subsidiar, în măsura în care Consiliul apreciază că deficiențele constatate nu pot fi remediate fără refacerea substanțială a documentației, să dispună măsurile legale corespunzătoare privind anularea procedurii și

reluarea acesteia cu o documentație conformă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... reclamă documentația de atribuire corespunzătoare Anunțului de participare nr...., solicitând cele de mai sus.

Contestatorul solicită Consiliului să constate nelegalitatea și neconformitatea documentației de atribuire, ca urmare a existenței unor contradicții interne semnificative, a unor informații cantitative și valorice incompatibile între ele și a unor cerințe tehnice și operaționale care nu permit unui operator economic diligent să determine, în mod cert și verificabil, întinderea obligațiilor contractuale, costurile reale de executare și structura financiară a ofertei.

În esență, documentația nu oferă un cadru suficient de clar și predictibil pentru elaborarea unei oferte comparabile, întrucât:

1. documentele procedurii conțin valori estimate, cantități și tarife unitare diferite pentru aceleași servicii;

2. nu rezultă, fără echivoc, care sunt cantitățile și valorile maximale avute în vedere pentru acordul-cadru;

3. anumite servicii obligatorii sunt descrise drept „gratuite", fără ca documentația să precizeze în mod transparent mecanismul financiar prin care costurile aferente acestora sunt suportate;

4. sunt solicitate operațiuni complexe, în termene foarte scurte, fără prezentarea unei fundamentări obiective a capacității necesare și fără delimitarea suficient de precisă a operațiunilor incluse;

5. pentru fondul arhivistic existent, de aproximativ... ML, nu este precizată suficient de clar starea acestuia, gradul de prelucrare, existența inventarelor, starea de cutiere și întinderea efectivă a operațiunilor ce urmează a fi executate de viitorul prestator;

6. există elemente ale documentației care, privite coroborat, transferă către ofertant riscuri contractuale și financiare care nu pot fi cuantificate în etapa de ofertare.

Aceste deficiențe afectează direct posibilitatea contestatorului de a formula o propunere tehnică și financiară reală, sustenabilă și comparabilă cu ofertele celorlalți participanți.

Contestatorul este un operator economic interesat de participarea la procedură și are capacitatea și intenția de a formula o ofertă.

Cu toate acestea, contradicțiile existente în documentația de atribuire împiedică determinarea cu un grad rezonabil de certitudine a costurilor aferente prestării serviciilor și, implicit, a prețurilor unitare care trebuie ofertate.

În aceste condiții, un operator economic diligent se află în fața a două riscuri incompatibile cu exigențele unei proceduri transparente:

- fie își construiește oferta pornind de la una dintre valorile/cantitățile prezentate în documentație și riscă să devină neconform sau nesustenabil economic, raportat la o altă interpretare a documentației;

• fie introduce în preț o rezervă de risc foarte mare, pentru a acoperi incertitudinile, ceea ce îl dezavantajează competitiv față de un operator care interpretează diferit documentația.

Prin urmare, vătămarea nu este una ipotetică, ci rezultă chiar din imposibilitatea de a identifica în mod cert baza de calcul a propunerii financiare și întinderea obligațiilor contractuale.

Încălcarea obligației de elaborare a unei documentatii complete, corecte si precise

Potrivit art. 154 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă are obligația de a elabora o documentație de atribuire care să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii.

De asemenea, art. 155 și art. 156 impun ca specificațiile tehnice să fie suficient de precise pentru ca operatorii economici să poată determina obiectul contractului și să fie concepute astfel încât să nu creeze obstacole nejustificate concurenței.

În prezenta procedură, problema nu constă într-o simplă eroare de redactare izolată, ci într-o succesiune de contradicții, care afectează elementele fundamentale pe baza cărora un ofertant trebuie să-și construiască oferta.

Contradicțiile privind valoarea estimată si cantitătile

Din informațiile publicate în documentația procedurii, rezultă următoarele:

A. Secțiunea....4 din anunțulSEAP:

• valoare maximă estimată:..., fără TVA;
• arhivare/transport:... ML x.../ML=...;
• depozitare:... ML x.../ML=...;
• total:....

B. Secțiunea....4 din anunțul SEAP:

• valoare maximă estimată:..., fără TVA;
• arhivare/transport:... ML x.../ML=...;
• depozitare:... ML x.../ML=...;
• total:....

Rezultă o diferență de..., fără TVA, între două valori prezentate ca aparținând aceleiași proceduri.

Mai mult, diferența nu este doar valorică, ci privește simultan:

• cantitatea de arhivare/transport;
• tariful unitar;
• cantitatea de depozitare;
• tariful unitar de depozitare;
• valoarea totală estimată.

Nu este deci vorba despre o simplă rotunjire sau diferență de prezentare, ci despre două configurații economice distincte.

În cazul depozitării, diferența este deosebit de relevantă, deoarece... ML și... ML implică ipoteze complet diferite asupra volumului de documente și asupra modului de calcul al serviciului, pe durata acordului-cadru.

Această contradicție trebuie remediată înainte de elaborarea ofertelor, întrucât ofertantul trebuie să cunoască în mod cert cantitatea maximă relevantă, unitatea de măsură și baza de calcul a tarifului.

Acordul-cadru si necesitatea clarității cantităților

În cazul unui acord-cadru, documentația trebuie să permită operatorilor economici să cunoască atât dimensiunea economică a acordului, cât și cantitățile care pot fi solicitate pe durata acestuia. Documentele-tip utilizate în materia achizițiilor publice prevăd în mod distinct estimarea cantităților minime și maxime care ar putea fi solicitate pe durata acordului-cadru, precum și elementele relevante privind contractele subsecvente.

În prezenta procedură, contradicțiile privind cantitățile și valorile, coroborate cu lipsa unor elemente suficient de clare privind dimensiunea contractelor subsecvente, afectează capacitatea ofertantului de a dimensiona resursele logistice, personalul, capacitatea de depozitare și cash-flow-ul aferent executării.

Serviciile descrise drept „gratuite" și lipsa unei structuri financiare transparente:

Caietul de sarcini conține prevederi potrivit cărora anumite operațiuni urmează a fi realizate „gratuit", inclusiv operațiuni privind preluarea/transportul, anumite activități aferente casării/distrugerii, actualizării nomenclatorului și transportului documentelor solicitate.

Contestatorul nu susține că simpla utilizare a unei formule de tip „gratuit" ar fi, prin ea însăși, suficientă pentru a determina nelegalitatea procedurii.

Problema juridică este alta și anume aceea că, atunci când operațiunile sunt obligatorii pentru prestator și generează costuri efective, documentația trebuie să permită operatorului economic să determine, în mod transparent, dacă respectivele costuri:

- sunt incluse într-un tarif unitar determinat;
- sunt incluse în tariful de depozitare;
- sunt suportate în cadrul unei alte poziții tarifare;
- sunt supuse unui mecanism distinct de remunerare;

sau

- trebuie suportate de prestator fără o contraprestație identificabilă.

În lipsa acestei delimitări, ofertanții pot construi propuneri financiare pe baze diferite, iar comparabilitatea ofertelor este afectată.

Mai mult, această neclaritate generează un transfer de risc economic asupra ofertantului, care nu poate anticipa, în mod rezonabil, frecvența, volumul și costul unor operațiuni obligatorii.

Termenele de executare și necesitatea unei definiri precise a operațiunilor:

La pct.....6 sunt prevăzute termene foarte scurte pentru executarea operațiunilor aferente unor cantități semnificative de documente.

Contestatorul nu solicită eliminarea unui termen scurt doar pentru motivul că acesta este dificil de îndeplinit. Solicitarea este ca autoritatea contractantă să stabilească un termen fundamentat prin raportare la volumul concret al operațiunilor și să precizeze exact ce operațiuni sunt considerate finalizate la expirarea termenului. În condițiile actuale, noțiunea de „servicii de arhivare și transport" nu este suficient de clară pentru a se determina dacă, în interiorul celor două zile, trebuie finalizate numai preluarea și transportul fizic sau și toate operațiunile de prelucrare arhivistică, inventariere, numerotare, legare, cutiere și așezare în depozit. Această distincție este esențială deoarece cele două variante presupun resurse, capacități și timpi de lucru radical diferiți.

Totodată, documentația trebuie să asigure un raport rezonabil între termenul impus și obligațiile efectiv solicitate, cerințele tehnice fiind supuse

exigențelor de legătură cu obiectul contractului și proporționalitate prevăzute de art. 155 din Legea nr. 98/2016.

Fondul existent, de aproximativ... ml - transferul unui risc operațional nedeterminat

Caietul de sarcini face referire la un fond arhivistic existent de aproximativ... ML aflat la un operator economic/prestator anterior și conține prevederi referitoare la preluarea acestuia de către viitorul prestator.

Cu toate acestea, documentația nu stabilește, suficient de clar, cel puțin din perspectiva Contestatorului:

- câți ML sunt efectiv prelucrați arhivistic;
- câți ML sunt inventariați;
- dacă inventarele existente sunt complete și utilizabile;
- dacă documentele sunt deja ordonate și constituite în unități arhivistice;
- dacă sunt cutiate și etichetate;
- dacă necesită reordonare, renumerotare, reconstituire sau reinventariere;
- ce operațiuni concrete sunt incluse în preluarea fondului;
- care este cantitatea efectivă care va necesita intervenție suplimentară.

Problema este deosebit de importantă deoarece, potrivit art. 11 din Legea nr. 16/1996, selecționarea documentelor este realizată prin comisia de selecționare a creatorului/deținătorului, documentele urmând a fi eliminate numai în condițiile și pe baza proceselor-verbale prevăzute de lege.

Prin urmare, este necesară delimitarea clară între atribuțiile juridice ale Institutului, atribuțiile comisiei de selecționare și activitățile materiale/tehnice care pot fi atribuite prestatorului. (Legislație) Fără această delimitare, ofertantului îi revine un risc financiar imposibil de cuantificat la momentul ofertării.

Locul executării serviciilor

Documentația indică drept loc principal de executare sediul autorității contractante, deși obiectul acordului-cadru include, în mod expres, servicii de depozitare.

Contestatorul solicită autorității să delimiteze în mod clar:

- locul preluării documentelor;
- locul manipulării/prelucrării;
- locul transportului;
- locul depozitării;
- locul extragerii documentelor la solicitare.

Această delimitare nu este una pur formală. Ea influențează direct costul transporturilor, distanțele, personalul, numărul de vehicule, timpul de intervenție și structura logistică necesară executării contractului.

Efectul cumulativ al deficientelor

Contestatorul subliniază că fiecare dintre deficiențele descrise anterior trebuie analizată nu doar individual, ci și în efectul său cumulativ.

O diferență de câteva elemente într-o documentație ar putea, în anumite circumstanțe, reprezenta o simplă eroare materială remediabilă.

În prezenta cauză însă există simultan:

- două valori maxime estimate diferite;
- două cantități diferite pentru aceeași categorie de servicii;
- două tarife unitare diferite;
- două cantități diferite pentru depozitare;

• două tarife diferite pentru depozitare;

• servicii obligatorii prezentate ca gratuite, fără delimitarea mecanismului financiar;

• termene de execuție care necesită precizarea exactă a operațiunilor incluse;

• existența unui fond arhivistic de aproximativ... ML a cărui stare operațională nu este suficient de individualizată;

• lipsa unei delimitări complete a responsabilităților privind operațiunile de selecționare, casare și prelucrare;

• neclarități privind locurile efective de executare a diferitelor componente ale serviciului.

Prin efectul lor cumulat, aceste deficiențe împiedică elaborarea unei oferte pe o bază obiectivă și uniformă.

Necesitatea remedierii

În aceste condiții, consideră că simpla publicare a unor răspunsuri generale la solicitările de clarificări nu este suficientă în măsura în care răspunsurile ar introduce, modifica sau completa în mod substanțial elemente esențiale ale documentației.

În situația în care, prin clarificări, autoritatea contractantă modifică baza de calcul a valorii estimate, cantitățile, tarifele, obligațiile prestatorului, termenele sau modul de executare a contractului, aceste elemente trebuie integrate în documentația de atribuire într-o manieră transparentă și trebuie asigurat un termen adecvat pentru pregătirea ofertelor.

Până la emiterea prezentei, autoritatea contractantă nu a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr..... depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Analizâ**nd documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:**

"...", în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...".

Împotriva documentației de atribuire... a formulat contestația care face obiectul dosarului nr...., invocând existența unor prevederi neclare.

Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă nu a depus punct de vedere la contestație, dar a adoptat măsuri de remediere ce vizează toate aspectele criticate în contestație, publicând, în SEAp, răspunsul consolidat nr.....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr...., contestatoarea transmite răspunsul său, arătând că unele clarificări sunt utile, indicând răspunsurile nr...., nr...., nr...., nr.... și nr...., ce privesc confirmarea valorii estimate maxime, a volumelor maxime de consultare și scanare (aspecte ce formează obiectul contestației), și autorizarea ca operator de date cu caracter personal (ce nu a fost atacat prin contestație).

Consiliul reține că răspunsul consolidat lămurește și alte aspecte, de pildă, răspunsul nr...., ce lămurește, pe deplin, criticile contestatoarei referitoare la caracterul pretins,, gratuit" al unor prestații, răspunzând, în totalitate, solicitărilor sale de la punctul VI din contestație.

În acest sens, în cadrul răspunsului consolidat, autoritatea a menționat următoarele:

7	Referitor la serviciile de selecționare și distrugere prevăzute la pct.....5 ca fiind gratuite, vă rugăm să precizați volumul estimat al documentelor cu termen de păstrare expirat care ar putea face obiectul selecționării pe durata acordului-cadru. T**otodată, vă rugăm să clarificați dacă aceste servicii trebuie incluse în tariful de depozitare sau dacă pot fi ofertate și facturate distinct, pe baza unor tarife unitare (lei/ml), având în vedere că volumul lucrărilor nu este indicat în documentație.**	La momentul inițierii procedurii nu poate fi determinată cu exactitate cantitatea documentelor care va fi efectiv eliminată, întrucât aceasta rezultă numai după verificarea dosar cu dosar, aplicarea nomenclatoarelor arhivistice corespunzătoare perioadei de creare și aprobarea lucrărilor de selecționare de către organismele competente. Pentru dimensionarea și ofertarea serviciilor, operatorii economici vor avea în vedere următoarele cantități maxime: ● fond arhivistic care poate face obiectul verificării în vederea selecționării: maximum... ML; ● cantitatea efectivă care va fi propusă și aprobată pentru eliminare: va rezulta în urma operațiunii de selecționare, fără a putea depăși cantitatea verificată; ● cantitatea care va fi efectiv distrusă: exclusiv cantitatea aprobată pentru eliminare potrivit procedurii legale. Prestatorul va efectua operațiunile materiale și tehnice de verificare, identificare, inventariere și pregătire a documentelor propuse pentru selecționare. Analizarea și aprobarea documentelor care pot fi eliminate revin comisiei de selecționare a Institutului și structurilor competente ale.... **Mențiunea „gratuit" înseamnă că serviciile de selecționare, pregătire pentru eliminare, manipulare și distrugere nu vor fi ofertate și facturate distinct. Costurile aferente acestora vor fi incluse de ofertant în tariful unitar pentru serviciile de arhivare, manipulare și transport, iar nu în tariful lunar de depozitare.** Distrugerea documentelor se va realiza numai după aprobarea legală a proceselor-verbale de selecționare și va fi dovedită prin documente justificative și proces-verbal de distrugere. Pentru aceste operațiuni nu se vor accepta tarife suplimentare și nu se vor efectua plăți distincte.

Prin urmare, Consiliul reține că solicitările contestatoarei de la punctele IV, V și VI din contestație au rămas fără obiect.

În ceea ce privește punctul VII din contestație, contestatoarea face trimitere la pct.....6 din caietul de sarcini. Contestatoarea consideră că noțiunea de,, servicii de arhivare și transport nu este suficient de clară pentru a se determina dacă, în interiorul celor 2 zile, trebuie finalizate numai preluarea și transportul fizic, sau și toate operațiunile de prelucrare arhivistică, inventariere, numerotare, legare, cutiere, așezare în depozit.

Cu privire la acest aspect, în răspunsul consolidat menționat, la întrebarea nr...., autoritatea a lămurit aspectele invocate în contestație:

11	Termenul de două zile pentru 1... ml de arhivare include ambalarea dosarelor in cutii, transportul si inventarierea lor? Sau aveti in vedere si alte servicii?	Termenul de două zile lucrătoare pentru o cantitate de maximum 1... ML se referă la operațiunile de preluare fizică a documentelor și introducere a acestora în spațiul de depozitare, respectiv:

		preluarea documentelor de la sediul indicat de autoritatea contractantă; ambalarea documentelor în cutii și etichetarea provizorie; manipularea, încărcarea și transportul documentelor; descărcarea și introducerea cutiilor în depozitul prestatorului; măsurarea cantității în metri liniari; verificarea cantitativă preliminară; întocmirea procesului-verbal de predare-primire; prelucrarea arhivistică integrală și inventarierea dosar cu dosar, respectiv verificarea conținutului, ordonarea documentelor, constituirea unităților arhivistice, numerotarea filelor, legarea dosarelor, certificarea, cotarea și întocmirea sau actualizarea inventarelor. În cazul în care documentele preluate sunt deja constituite în dosare și inventariate corespunzător, prestatorul va verifica dosar cu dosar corespondența cu inventarele existente și le va așeza definitiv în depozit, fără refacerea operațiunilor arhivistice deja executate.

Astfel, Consiliul reține că autoritatea a formulat răspunsul său, iar contestatoarea nu a atacat, în termenul legal, acest răspuns. Prin urmare, față de răspunsul publicat în SEAP în data de..., contestatoarea nu mai poate veni cu critici pe acest aspect. În condițiile în care autoritatea a precizat exact ce operațiuni trebuie să realizeze prestatorul, nemulțumirea contestatoarei față de acest răspuns trebuia valorificată prin depunerea unei contestații ce viza noul act, respectiv răspunsul la solicitarea de clarificări, și nu să completeze contestația sa, mult după termenul de 10 zile de la publicarea răspunsului la clarificări.

În ceea ce privește punctul VIII și IX din contestație, contestatoarea invocă o serie de neclarități ale documentației de atribuire legate de fondul arhivistic existent, de... ml. Autoritatea contractantă a tratat aceste chestiuni în cadrul răspunsurilor nr...., având următorul conținut:

13	Va rugam sa precizati daca cei... ml, depozitati la actualul furnizor sunt in cutii de arhivare standardizate si daca depozitul furnizorului in care pastrati aceasta cantitate este pe raza....	Cantitatea de aproximativ... ML aflată la actualul prestator este depozitată în cutii de arhivare standardizate, etichetate și așezate pe rafturi. Fondul arhivistic se află în present in municipiul..., județul.... Ofertanții vor avea în vedere, la fundamentarea propunerii financiare, toate costurile aferente preluării fondului arhivistic de la adresa menționată, inclusiv manipularea, încărcarea, transportul, descărcarea, verificarea și introducerea documentelor în depozitul viitorului prestator. La momentul predării se va efectua verificarea scriptică și faptică la nivel de dosar, precum și verificarea stării cutiilor. Cutiile deteriorate sau care nu mai asigură condiții corespunzătoare de păstrare vor fi înlocuite de viitorul prestator, costurile aferente fiind incluse în tariful serviciilor de arhivare, manipulare și transport. Programul și modalitatea concretă de preluare vor fi

		stabilite între autoritatea contractantă, actualul prestator și prestatorul desemnat câștigător, anterior începerii transferului.
14	Vă rugăm să precizați locația actuală a depozitului pentru preluarea și transportul arhivei existente de la furnizorul actual (aprox.... ml) și să menționați care este termenul-limită/calendarul de preluare inițială, corelat cu capacitatea de predare a actualului furnizor. Va rugam sa precizati din cate locatii va fi preluata arhiva si documentele nou create pe parcursul contractului; va rugam sa precizati adresele acestor locatii	Arhiva existentă, estimată la aproximativ... ML, va fi preluată de la depozitul actualului prestator respective in, Mun...., județul.... Preluarea inițială se va realiza etapizat, în baza unui calendar stabilit de comun acord între autoritatea contractantă, actualul prestator și prestatorul desemnat câștigător. În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la emiterea ordinului de începere, părțile vor stabili calendarul concret al predării. Transferul integral al arhivei existente va fi finalizat în maximum 30 de zile calendaristice de la data ordinului de începere, în tranșe stabilite în funcție de capacitatea de predare a actualului prestator și de capacitatea de preluare a noului prestator. Pentru fiecare tranșă se vor întocmi documente de predare-primire în care vor fi consemnate cantitatea în metri liniari, numărul cutiilor și eventualele diferențe sau neconformități constatate. Verificarea scriptică și faptică se va efectua la nivel de dosar. Pe parcursul acordului-cadru, documentele nou-create vor fi preluate de la sediul autorității contractante: Institutul de Pneumoftiziologie „..." ... nr...., sector....., Str.... nr...., Sector... Prin urmare, serviciile vor presupune preluarea documentelor din două locații: depozitul actualului prestator din municipiul... - exclusiv pentru transferul inițial al arhivei existente; sediul Institutului din... - pentru documentele nou-create și pentru eventualele preluări efectuate pe parcursul contractului. Ofertanții vor include în propunerea financiară toate costurile aferente manipulării, încărcării, transportului, descărcării și introducerii documentelor în depozitul viitorului prestator, pentru ambele locații.

Astfel, în răspunsurile respective, autoritatea a clarificat toate aspectele pentru care s-au solicitat clarificări.

De asemenea, Consiliul reține că societatea contestatoare se arată nemulțumită nu doar de răspunsul 11, ci de o serie de răspunsuri la solicitările de clarificări, comunicând obiecțiunile sale prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr...., în condițiile în care acest document a fost publicat, așa cum s-a arătat, în data de.... Or, dacă societatea contestatoare considera că răspunsul la clarificări nu îndeplinește cerințele legale de claritate, aceasta trebuia să îl conteste, în termenul legal, de 10 zile. Contestatoarea nu poate formula concluzii prin care să critice, sub aspectul clarității, răspunsurile la clarificări, peste termenul legal de atac calculat începând cu data publicării acestora în SEAP. Răspunsurile la clarificări pot fi atacate cu contestație, ca orice act al autorității contractante publicat în SEAP, sub aspectul clarității și caracterului complet, astfel cum se prevede la art. 160 din Legea nr. 98/2016:,, (1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau

informaţii suplimentare în legătură cu documentaţia de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunţul de participare/simplificat/de concurs.

(2) Autoritatea contractantă stabileşte prin anunţul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răs**punde în mod clar şi complet tuturor solicitărilor de clarificare/informaţiilor suplimentare, c**onform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege''.

La momentul transmiterii către Consiliu a adresei nr....., un astfel de demers este tardiv, termenul de contestare împlinindu-se în data de.... Prin urmare, Consiliul nu va analiza criticile din adresa respective, ce vizează claritatea și caracterul complet al răspunsurilor la clarificări, fiind tardive.

Consiliul reține, astfel, că autoritatea a răspuns întrebărilor operatorilor economici, iar răspunsul respectiv nu a fost contestat, la acest moment, acesta completând documnentația de atribuire.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu "...".

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de... în contradictoriu cu "...".

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,
...
...

... în 4 (patru) exemplare originale.