Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr....., cu sediul în....., având..., reprezentată legal prin..., privind procedura simplificată, organizată de..., cu sediul în mun..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Lucrări de întreținere a trotuarelor, aleilor și căilor de acces....., cod... Lucrări de îmbrăcare a trotuarelor (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire sau, după caz, a executării acordului-cadru până la soluționarea definitivă a cauzei, în temeiul prevederilor art. 33 din Legea nr. 101/2016;
- anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire din data de..., a oricăror și tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestora (incluzând, dar fără a se limita la raportul procedurii nr.... din... publicat în data de... și procesele-verbale de evaluare întocmite în cadrul procedurii) în partea ce privește oferta depusa de..., precum și a oricăror și tuturor contractelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de... cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor invocate prin contestație;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire și reanalizarea privind experiența similară a ofertelor admisibile și atribuirea acordului-cadru, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă, comunicată prin adresa nr..... și raportul procedurii nr...., solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând:

- respingerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire ca neîntemeiată, întrucât contestatoarea nu justifică îndeplinirea condițiilor legale pentru dispunerea acestei măsuri;
- respingerea contestației ca nefondată și menținerea actelor contestate, inclusiv a raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului procedurii nr.....

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, ”având în vedere că, *până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii...”.*

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Lucrări de întreținere a trotuarelor, aleilor și căilor de acces....., cod... Lucrări de îmbrăcar*e a trotuarelor (Rev.2)..., în calitate de autoritate contractan***t***ă*, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr.....

Nemulțumită fiind de decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă, comunicată prin adresa nr..... și raportul procedurii nr..... a depus contestația în analiză, solicitând cele pr***e***cizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din *L*egea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, <u>în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului,</u> o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art.

11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)".

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, "având în vedere că, *până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind..., iar ultima zi de constituire a cauțiunii...".*

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de..., la adresa de e-mail:... (de la care s-a primit contestația).

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului..., nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind....

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de....

Fără pronunțarea asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
	...	**...**

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.