str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., formulată de..., cu sediul în localitatea..... 1 Mai, județul..., având..., înregistrată la... sub nr...., reprezentată prin... - administrator, privind procedura inițiată de... de..., cu sediul în..... nr..... și sediul de corespondență în ..., str.... nr....., prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de participare nr...., pentru atribuirea contractului de lucrări Refacere zid de sprijin..., contestatoarea a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată; obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea fișei de date a achiziției și a documentației de *atribuire, în sensul eliminării și/sau* reformulării cerințelor restrictive și disproporționate referitoare la expertul manager de proiect, astfel încât acestea să respecte dispozițiile Legii nr...., principiile proporționalității, tratamentului egal, nediscriminării și asigurării unei concurențe efective, precum și cele reținute în motivarea prezentei contestații; obligarea autorității contractante la prelungirea..., astfel încât operatorii economici să beneficieze de un termen rezonabil pentru elaborarea ofertelor în condiții de legalitate și transparență; suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea contestației; în subsidiar, în măsura în care Consiliul va aprecia că măsurile de remediere solicitate nu sunt apte să restabilească caracterul legal și concurențial al procedurii de atribuire, anularea procedurii de atribuire și reluarea acesteia cu respectarea dispozițiilor legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Contestatoarea formulează critici cu privire la prevederi ale documentației de atribuire, susținând că cerințele privind managerul de proiect sunt restrictive, disproporționate și încalcă principiile stipulate în Legea nr. 98/2016.

Prin adresele nr..... și nr..../ C9/..., Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția necompetenței materiale a Consiliului în soluționarea cauzei, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că a fost aplicată o achiziție directă.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la excepția invocată de Consiliu, solicitând admiterea inadmisibilității con*testației și excepția necompetenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în judecarea contestației.*

Până la data emiterii prezentei decizii... nu a răspuns solicitării Consiliului, adresa nr..... fiind comunicată acesteia în data de..., la adresa de e-mail:... (de la care s-a transmis contestația). Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, contestatoarea a primit adresa Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... de... a inițiat achiziția directă prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de participare nr.... în vederea atribuirii contractului de lucrări Refacere zid de sprijin..., valoare estimată a contractului de lucrări fiind... f*ără TVA.*

Nemulțumită de prevederi ale documentației de atribuire... a transmis contestația înregistrată la Consiliu sub nr.....

Prin adresele nr..... și nr..../C9/..., Consiliul a pus în discuția părților, din oficiu, excepția necompetenței materiale a Consiliului în soluționarea cauzei, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că a fost aplicată o achiziție directă.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la excepția invocată de Consiliu, solicitând admiterea inadmisibilității con*testației și excepția necompetenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în judecarea contestației.*

Până la data pronunțării decizii... nu a răspuns solicitării Consiliului, deși a primit adresa nr..... comunicată acesteia în data de..., la adresa de e-mail:... (de la care s-a transmis contestația).

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora *Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de foind, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe*

fond a cauzei, Consiliul va analiza cu întâietate excepția lipsei de competență materială a sa în soluționarea cauzei, invocată din oficiu.

În conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2)*. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol *Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*.

Procedurile de atribuire sunt indicate la art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 *Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:*

a) licitația deschisă;

b) licitația restrânsă;

c) negocierea competitivă;

d) dialogul competitiv;

e) parteneriatul pentru inovare;

f) negocierea fără publicare prealabilă;

g) concursul de soluții;

h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;

i) procedura simplificată.

De asemenea, Consiliul are în vedere prevederile art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice: *Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de..., respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de....*

Este subînțeles că procedurile asupra cărora se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de Legea nr. 98/2016.... 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, se pot contesta numai acte ale autorității contractante.

În cauză, achiziția directă a fost inițiată prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de participare nr.....

În raport de prevederile legale mai sus menționate, Consiliul a procedat din oficiu la verificarea aplicării în cauză a uneia dintre procedurile de atribuire prevăzute la art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul stabilește că, în cauză... de... a achiziționat direct lucrările ”Refacere zid de sprijin...”, raportat la dispozițiile art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, nefiind aplicată niciuna dintre procedurile de atribuire prevăzute de art. 68 din același act normativ.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 1 și ale art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, se constată că nu au

incidență procedurile de atribuire a contractelor și de soluționare a contestațiilor de Consiliu instituite prin Legea nr. 101/2016, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire conform Legii nr.....

Normele de competență materială fiind de ordine publică, organizatorul sau participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile de atribuire.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile Legii nr...., competența de soluționare a contestației se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestatoare a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire*;
- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia *contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent*;
- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că *dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare*;
- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 conform căruia *litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la... se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de... se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel;*
- art. 10 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 potrivit căruia *reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul său (...)*;
-... alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit căruia i*nstanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent,*

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) și art.... Cod de procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulate de... către.....-a Contencios administrativ și fiscal.

Fără pronunțare asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu, și declină competența de soluționare a contestației formulată de..., în contradictoriu cu... de..., în favoarea...-a... și Fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către...-a... și Fiscal.

Fără cale de atac.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**
	...	**...**