Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către asocierea... (LIDER) -... (ASOCIAT) -... (ASOCIAT) prin lider..., cu sediul social în....., bl....., sp. 2..., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de..., împotriva comunicării nr.... și a raportului procedurii nr...., emise de către..... nr....,..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații;
2. Anularea comunicării nr.... și a raportului procedurii nr...., sub aspectul punctajului acordat asocierii la factorii P..., P....1, P....2 și P....3, precum și a actului de atribuire către asocierea..., atât pentru netemeinicia punctajelor, cât și pentru nemotivarea corespunzătoare a acestor acte, cu încălcarea art. 215 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;
3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii la factorii P..., P....1, P....2 și P....3, cu luarea în considerare a documentelor aflate în dosar - recomandările din ofertă și documentele de disponibilitate depuse prin răspunsul nr.... la solicitarea comisiei nr....;
4. Acordarea punctajului corect: 10 puncte pentru fiecare dintre factorii P....1, P....2 și P....3 (peste pragul de 7 contracte) și 20 puncte pentru P... (calificativ Excepțional);
5. Refacerea clasamentului final și desemnarea asocierii asocierea... -... ca ofertă câștigătoare, având punctajul total corectat și prețul cel mai mic.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care asocierea... -... solicită cele redate în partea introductivă.

... -... arată că pe parcursul evaluării, autoritatea contractantă i-a adresat mai multe solicitări de clarificări, la toate răspunzând complet și în termen.

Toate răspunsurile au fost acceptate de comisie, dovadă fiind că oferta asocierii a rămas declarată admisibilă în raportul procedurii - atât la evaluarea DUAE, cât și la evaluarea tehnică (primind punctaj). Dacă vreunul dintre răspunsuri ar fi fost neconcludent, oferta ar fi fost respinsă ca inacceptabilă potrivit art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Întrucât comunicarea rezultatului nr.... nu cuprindea o motivare detaliată a punctajelor acordate la factorii tehnici, contestatoarea a solicitat autorității, prin adresa nr....., comunicarea documentelor care au fundamentat evaluarea, în temeiul art. 215 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Autoritatea a răspuns prin adresa nr....., comunicând motivarea punctajului la factorul P... și reamintind punctajele acordate experților....

Prin comunicarea nr...., comisia a diminuat punctajul la factorii privind experiența experților, invocând, în esență, lipsa documentelor privind relația contractuală și faptul că recomandările nu ar proveni de la beneficiarii finali. Aceste motive sunt contrazise de propriile acte ale comisiei, după cum se arată în continuare.

Prin comunicare, comisia reține că pentru managerul... „nu face dovada relației contractuale... cu [...]...” și că pentru... există «lipsă documente din care reiese... nivelul de experiență, deși recunoaște expres că acesta „are contract de muncă cu....”.

Aceste reținere sunt vădit contrazise de propria solicitare de clarificări a comisiei, nr.....

Rezultă că însăși comisia a cerut...-urile și dovada disponibilității (relația contractuală), acestea au fost depuse integral și în termen, iar comisia le-a acceptat - de vreme ce a menținut oferta ca admisibilă. Cu toate acestea, la punctare, comisia afirmă că „nu se face dovada relației contractuale” și că „lipsesc documente”. Aceasta constituie o contradicție internă a raționamentului comisiei și o eroare de evaluare, întrucât documentele solicitate există în dosar, au fost depuse la cererea expresă a autorității și au fost deja acceptate.

Odată ce comisia a acceptat aceste documente pentru admisibilitate, nu poate ulterior, la etapa punctării factorilor de evaluare, să susțină că aceleași documente lipsesc sau că nu dovedesc relația contractuală. Un raționament care validează un fapt la o etapă și îl neagă la etapa următoare este contradictoriu și nelegal.

Pentru poziția de RTE, asocierii... a propus pe domnul..., angajat cu contract de muncă la liderul... (fapt confirmat de comisie), susținut prin recomandarea..., care atestă 20 de lucrări distincte de

extindere/branșament... naturale, fiecare cu beneficiar și adresă proprii. Cu 20 de contracte (peste pragul de 7), punctajul corect este de 10 puncte. Comisia a reținut trei motive, toate neîntemeiate.

Managerul de contract... a fost susținut prin recomandarea... (nr....) și recomandarea... (nr....). Total: 11 contracte (peste pragul de 7) -> punctaj corect 10 puncte.

Comisia a reținut că „nu face dovada relației contractuale cu...” și că este „doar propunerea liderului în formular”. Ambele motive sunt contrazise de dosar.

Șeful de... a fost susținut prin aceleași recomandări (... - 1 contract;... - 10 lucrări distincte) - total 11 contracte. Comisia a reținut experiența „în 4 contracte”, de unde punctajul de 6 puncte (pragul 5-7).

Această numărare contrazice conținutul recomandării..., care enumeră 10 lucrări individuale, fiecare cu autorizație de construire cu număr și dată proprii (AC 7/9/..., AC 17/10/..., AC 13/03/..., AC 11/12/..., AC 04/04/..., AC 18/04/..., AC 06/12/..., AC 08/08/..., AC 10/08/..., AC 21/12/...). Cu 11 contracte dovedite (peste pragul de 7), punctajul corect este de 10 puncte. Disponibilitatea sa a fost confirmată prin... (poziția 25) depus prin răspunsul 2....

În măsura în care neacordarea punctajului se întemeiază pe faptul că recomandările nu provin de la beneficiarii finali, această interpretare este nelegală. Art. 8 din... nr.... prevede că experiența se poate dovedi prin fișa de post, contractul de muncă, recomandarea sau orice alte documente similare, fără a condiționa recomandarea de identitatea emitentului. Fișa de date a procedurii însăși acceptă expres, la toți cei trei experți, „sau alte documente edificatoare” ca alternativă la recomandările beneficiarului final.

Prin răspunsul autorității nr...., comisia a comunicat motivarea încadrării planului de implementare în calificativul „Bine/Adecvat” (10 puncte) în locul calificativului „Excepțional” (20 puncte), invocând, în esență: lipsa unui capitol distinct „Plan de implementare”; lipsa unui tabel sintetic de tip „activitate-responsabil-durată- dependență-livrabile”; faptul că jaloanele și drumul..., deși prezente în grafic, nu ar fi susținute de o secțiune textuală de analiză; și caracterul general al unor documente precum Planul de intervenție în caz de urgență. Aceste motive sunt nelegale, întrucât se întemeiază pe cerințe care nu există în documentația de atribuire.

Refuzând calificativul „Excepțional” pe motivul lipsei unor elemente care nu figurează în documentația de atribuire, comisia a extins nelegal criteriile de evaluare, adăugând cerințe la momentul evaluării. Aceasta încalcă principiul transparenței prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 98/2016 și regula potrivit căreia evaluarea se realizează strict prin raportare la criteriile și factorii publicați în documentația de atribuire rămasă definitivă prin necontestare.

... -... susține că de implementare depus de aceasta conține, verificabil, toate elementele prevăzute de fișa de date pentru factorul P....

Toate aceste elemente corespund descrierii calificativului „Excepțional” din algoritmul de calcul al fișei de date, astfel încât punctajul corect este de 20 puncte.

Independent de netemeinicia pe fond a fiecărui punctaj, atât raportul procedurii nr...., cât și comunicarea nr.... sunt afectate de un viciu autonom de nelegalitate: nemotivarea corespunzătoare, cu încălcarea art. 215 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, care impune comunicarea motivelor „în mod clar și detaliat”.

Comunicarea nr.... a acordat factorului P... calificativul „Bine/Adecvat” (10 puncte) fără nicio motivare privind diferența față de calificativul „Excepțional”. Motivarea a fost comunicată abia ulterior, prin răspunsul nr...., la solicitarea expresă a contestatoarei. Or, motivarea trebuie să însoțească actul de comunicare a rezultatului, iar nu să fie furnizată tardiv, la cerere, întrucât altfel ofertantul este pus în imposibilitatea de a cunoaște, la momentul comunicării, temeiurile deciziei. În plus, motivarea astfel comunicată se întemeiază, așa cum s-a arătat la pct. IV.7, pe cerințe inexistente în documentația de atribuire.

... -... susține că există o contradicție între punctajele comunicate de comisie în acte oficiale diferite. Prin răspunsul nr...., comisia indică pentru managerul de contract (P....1) un punctaj de 3 puncte, în timp ce raportul procedurii nr.... stabilește un punctaj total al factorilor tehnici de 28 puncte, incompatibil cu valoarea de 3 puncte la P....1. Această inconsecventă între actele emise de aceeași comisie evidențiază caracterul neriguros al evaluării și lipsa unei fundamentări coerente a punctajelor, cu atât mai mult cu cât punctajul tehnic determină direct clasamentul.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și menținerea ca legale a comunicării nr...., a raportului nr.... (inclusiv punctajele P..., P....1, P....2, P....3) și a rezultatului de atribuire către asocierea....

În continuarea punctului său de vedre, autoritatea contractantă face un istoric al procedurii de atribuire și a activității comisiei de evaluare cu privire la modul de stabilire a ofertantului câștigător.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., asocierea... -... a transmis concluzii scrise formulate față de punctul de vedere al autorității contractante.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”,

publicată în SEAP prin anunțul de *participare simplificat nr..... Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA.*

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care autoritatea contractantă a aplicat factorii de evaluare P....2., P....1, P....3 și P....

Procedând la verificarea aplicării criteriului de atribuire Consiliul reține următoarele:

În cadrul instrucțiunilor pentru ofertanți postate în SEAP sub identificatorul *„[SCN1.../00001] 02. Instructiuni ofertanti....pdf.p7s" autoritate*a contractantă a menționat următoarele:

„D....

Contractul se atribuie ofertantului care îndeplinește criteriile de selecție și calificare impuse și a cărui ofertă a fost stabilită câștigătoare de către comisia de evaluare pe baza criteriului de atribuire precizat în anunțul de participare și în documentația de atribuire.

Autoritatea Contractanta a stabilit criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț" si următorii factori de evaluare a ofertelor:

1. Componenta financiara- 40%

2. Componenta tehnică -...%

Algoritmul de punctare a ofertelor este descris în continuare:

(...)

2. ***Factorul de evaluare „P2: Propunerea tehnica" - maxim... puncte***

Este compus din subfactorii de evaluare:

P... Gradul de adecvare al planului implementare propus pentru realizarea activităților în cadrul Contractului - maxim 20 puncte

P... Experiența profesionala a experților... - maxim 30 puncte

P... Garanția extinsă a lucrării - maxim 10 puncte

P2= P...+ P... + P...

P... Gradul de adecvare al planului implementare propus pentru realizarea activităților în cadrul Contractului - maxim 20 puncte

Denumire subfactor evaluare	*Descriere*	*Pondere*
P... Gradul de adecvare al planului implementare propus pentru realizarea activităților în cadrul Contractului	*Componenta tehnică*	*20%* *Punctaj maxim factor: 20*
Algoritm de calcul pentru subfactorul de evaluare: Gradul de adecvare al planului implementare propus pentru realizarea activităților în cadrul Contractului ***Se punctează Gradul de adecvare al planului implementare propus - durata, succesiunea logică și cronologică a activităților si subactivitatilor, identificarea punctelor de reper (jaloanelor) și a drumului critic - pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de management de proiect prezentată***. *Algoritm de calcul care să puncteze avantajele calitative obținute după cum urmează:* ***a) Calificativ - Acceptabil/ Satisfăcător/ Parțial relevant, se acordă 5 puncte****;* *In cadrul planului propus pentru implementarea contractului:* *1. Au fost identificate punctele de... de control / jaloanele ("milestones"), dar acestea se încadrează în cel puțin unul dintre următoarele cazuri:* *- nu sunt semnificative / relevante prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;* *- nu sunt poziționate corect în timp (în graficul de implementare a contractului);* *- nu sunt corelate corespunzător cu succesiunea logică si cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;* *2. Principalele activități au fost explicitate in graficul de implementare a contractului, dar acestea nu sunt detaliate în subactivități.* *3. drumul... nu este aliniat cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului.* ***b) Calificativ - Bine/ Adecvat, se acorda 10 puncte****;* *1. Au fost identificate punctele... de control / jaloanele ("milestones"), dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:* *- sunt parțial (în mică măsură) semnificative / relevante prin raportare la cerințele caietului de sarcini și*		

modalitatea efectivă de realizare a activităților;
- sunt poziționate în mod parțial (în mică măsură) corect în timp (în graficul de implementare a contractului);
- sunt corelate corespunzător în mod parțial (în mică măsură) cu succesiunea logică si cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;
2. Principalele activități au fost explicitate in graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități.
3. drumul... este aliniat parțial cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului.
***c) Calificativ -Foarte bine se acordă 15 puncte**.*
1. Au fost identificate punctele... de control / jaloanele ("milestones"), dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:
- sunt relevante în cea mai mare parte prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;
- sunt poziționate în cea mai mare parte corect în timp (în graficul de implementare a contractului);
- sunt corelate corespunzător în cea mai mare parte cu succesiunea logică si cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;
2. Principalele activități au fost explicitate in graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități.
3. drumul... este aliniat în cea mai mare parte cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului.
***d) Calificativ - Excepțional, se acordă 20 puncte**.*
1. Au fost identificate punctele... de control / jaloanele ("milestones"), dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:
- sunt relevante în totalitate prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;
- sunt poziționate în în totalitate corect în timp (în graficul de implementare a contractului);
- sunt corelate corespunzător în totalitate cu succesiunea logică si cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;
2. Principalele activități au fost explicitate in graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități.
3. drumul... este aliniat în totalitate cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului.
Nota:
1. Pentru acest factor de evaluare au fost stabilite un număr de 3 situații de aplicare numerotate de la 1 la 3 (pentru fiecare calificativ in parte), care vor fi utilizate ca puncte de reper in aprecierea calificativului acordat.
2. Pentru situația de la punctul 1 aferenta fiecărui calificativ in parte au fost stabilite mai multe subpuncte (ipoteze/cazuri/condiții) de încadrare a ofertei respective in situația data. In cazul in care o oferta întrunește:
• Una dintre ipotezele de la pct. 1 aferente unui calificativ inferior si doua dintre ipotezele corespunzătoare unui dintre celelalte calificative, oferta respectiva va fi încadrata in situația mai favorabila;
• Cate o ipoteza de la pct 1 corespunzătoare fiecăruia dintre calificativele stabilite, oferta respectiva va fi încadrata in situația aferenta calificativului „Bine/Adecvat" (10 puncte)
• Toate situațiile prevăzute la pct 1-3 aferente calificativului „Acceptabil/Satisfăcător/Parțial relevant", se acorda 0 puncte
3. Punctajul aferent unui calificativ va fi acordat integral (nu se acorda fracții de punctaj/nu se ponderează punctajul cu numărul... situații / ipoteze in care se încadrează o oferta), după cum urmează:
• in cazul in care o oferta se încadrează in cel puțin doua dintre situațiile (pct 1-2) aferente unui anumit calificativ se va acorda întregul punctaj corespunzător acestuia, indiferent de o eventuala a treia situație care poate fi încadrata intr-un alt calificativ;
• in cazul in care o oferta se încadrează in cate o situație corespunzătoare pentru fiecare dintre calificativele de mai sus, se va acorda punctajul calificativului „Bine/Adecvat" (10 puncte), cu excepția cazului in care nu este aplicabila modalitatea de calcul a punctajului antemenționat.

P... Experiența profesionala a experților... - maxim 30 puncte

Subfactorul de evaluare reprezintă experiența profesionala a personalului ofertantului concretizata in numarul de lucrari similare in care personalul a îndeplinit același tip activități ca cele pe care urmează sa le îndeplinească in viitorul contract.
Prin acest factor se va realiza evaluarea experienței profesionale a persoanelor propuse pentru anumite poziții de experți... solicitate in Caietul de sarcini. Persoanele/ expertii pentru care se va face evaluarea vor avea responsabilitatea realizarii efective a activitatilor si proceselor de executie aferente derularii contractului.
Numar maxim de puncte: 30 puncte

Acordarea punctajului pentru subfactorul „Experiența profesionala a expertilor...” se va realiza in felul următor:

...	*Numar maxim de puncte*
... nr....: Manager contract	*10*
... nr....: Responsabil tehnic cu executia -RTE	*10*
... nr....: Responsabil coordonator executie lucrari -...	*10*
TOTAL	*30*

Punctajul aferent experienței persoanelor propuse ca experți-... pentru pozițiile din tabelul de mai sus, se va acorda pentru fiecare în parte, astfel:

Denumire subfactor evaluare	*Descriere*	*Pondere / Punctaj*
P... Experiența profesionala a experților...	*Componenta tehnică*	*30%* *Punctaj maxim factor: 30*
....1.... nr.... - Manager de contract	*Componenta tehnică*	*Punctaj maxim subfactor: 10*
Se punctează experiența concretizată în numărul... <u>contracte</u> <u>similare</u>**, în care respectivul manager a îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.* *Algoritm de calcul:... nr.... - Manager de contract* *a) pentru experiența constând în implicarea în calitate de Manager într-un număr de 2 - contracte, se acordă 3 puncte;* *b) pentru experiența constând în implicarea în calitate de Manager într-un număr de 5 - 7 proiecte/contracte, se acordă 6 puncte;* *c) pentru experiența constând în implicarea în calitate de... într-un număr de peste 7 proiecte/contracte, se acordă 10 puncte.* *În vederea demonstrării îndeplinirii cerinței, ofertantul va prezenta **copii ale recomandărilor emise de beneficiarii finali ai proiectelor, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractanta/beneficiarul privat în calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare<u>, din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică similară</u>**.* *Notă:* *Prin **contract similar se înțelege execuția lucrări... de distribuție... naturale.		
....2.... nr....: Responsabil tehnic cu executia	*Componenta tehnică*	*Punctaj maxim subfactor: 10*
*Se punctează experiența concretizată în numărul... **<u>contracte similare</u>**, în care respectivul Responsabil tehnic cu executia a îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.* *Algoritm de calcul: Responsabil tehnic cu executia* *a)pentru experiența constând în implicarea în calitate de Responsabil tehnic cu executia -, într-un număr de 2 - 4 proiecte/contracte, se acordă 3 punct;* *b)pentru experiența constând în implicarea în calitate de Responsabil tehnic cu executia - într-un număr de 5 - 7 proiecte/contracte, se acordă 6 puncte;* *c)pentru experiența constând în implicarea în calitate de Responsabil tehnic cu executia -, într-un număr de peste 7 proiecte/contracte, se acordă 10 puncte.* *În vederea demonstrării îndeplinirii cerinței, ofertantul va prezenta **copii ale recomandărilor emise de beneficiarii finali ai proiectelor, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractanta/beneficiarul privat în calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare, <u>din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică similară</u>**.* *Notă:* *Prin **contract similar** se înțelege prestarea de servicii de **Responsabil tehnic cu executia pentru lucrari de executie extindere retea de distributie... naturale a**vizata de operatorul sistemului de transport.*		
....3.... nr....: Responsabil coordonator execuție lucrări - Șef...	*Componenta tehnică*	*Punctaj maxim subfactor: 10*
*Se punctează experiența concretizată în **numărul... proiecte/contracte similare**, în care respectivul... a îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract.* *Algoritm de calcul: Responsabil coordonator execuție lucrări - Șef...* *a)pentru experiența constând în implicarea în calitate de Responsabil coordonator execuție lucrări - Șef..., într-un număr de 2 - 4 proiecte/contracte, se acordă 3 puncte;* *b)pentru experiența constând în implicarea în calitate de Responsabil coordonator execuție lucrări - Șef..., într-un număr de 5 - 7 proiecte/contracte, se acordă 6 puncte;* *c)pentru experiența constând în implicarea în calitate de Responsabil coordonator execuție lucrări*		

- Șef..., într-un număr de peste 7 proiecte/contracte, se acordă 10 puncte.
În vederea demonstrării îndeplinirii cerinței, ofertantul va prezenta ***copii ale recomandărilor emise de beneficiarii finali ai proiectelor, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractanta/beneficiarul privat în calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare, din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică similară****.*
Notă:
Prin ***proiect/contract similar se înțelege execuția lucrări... de distribuție... naturale în regim de presiune înaltă/ medie/.***

Pentru prezentarea experienței similare minim solicitate, respectiv 1 contract, nu se acorda puncte (0 puncte).
Nu se accepta persoane propuse pe poziții de experți fără nici un fel de experiență specifica.
Nu se accepta îndeplinirea criteriilor de punctaj aferente unui... prin cumul de către mai multe persoane/ experți.
Nu va fi punctată experiență profesionala a unor persoane propuse pe poziții de experți suplimentare fata de cele menționate in tabelul de mai sus, chiar daca acestea îndeplinesc cerințele minimale si dovedesc experiență similara așa cum este descrisa in acest caiet de sarcini.
Pentru ***demonstrarea experienței profesionale solicitate****,* ***ofertantul trebuie sa prezinte in cadrul ofertei tehnice documente relevante*** *cum ar fi: copii ale* ***recomandărilor emise de beneficiarii finali ai lucrarilor, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractanta/beneficiarul privat în calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare, din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică similară****.*
Documentele prezentate care atestă activitatea desfășurată in contract*, trebuie sa evidențieze următoarele informații:* ***denumirea contractului, beneficiarul și perioada de realizare a proiectului/contractului, rolul/funcția îndeplinită, durata angajamentului, responsabilitățile/ activitatile, precum și evaluarea/ aprecierea activităților realizate in perioada de derulare a contractului****.*
Autoritatea contractantă ***poate solicita și alte documente/informații care să clarifice experiența profesionala solicitata****. De asemenea,* ***autoritatea contractantă isi rezerva dreptul de a contacta beneficiarii finali ai lucrarilor prezentate la experienta profesionala, in vedere confirmarii celor prezentate de catre ofertanti****.*
Punctajul va fi acordat numai pentru contractele pentru care documentele prezentate dovedesc experiența solicitată în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini pentru fiecare persoana propusa pentru o anumita poziție de... în cadrul prezentului contract de achiziție.”

Aceleași informații se regăsesc în cadrul fișei de date a achiziției postată în SEAP sub identificatorul *„[SCN1.../00011] FisaDate_DF12...340.pdf”.*

În cadrul caietului de sarcini postat în SEAP sub identificatorul *„[SCN1.../00004]....pdf.p7s” autoritatea c*ontractantă a stabilit următoarele:

„... nr....:
- Manager de CONTRACT - 1...
Rol/Responsabilitati:
Managerul va fi implicat în activitățile contractului privind:
- asigurarea managementului intregului contract de executie lucrari;
- gestionează și supraveghează modul de realizarea a activitatilor din cadrul contractului, din punct de vedere administrativ/logistic, comunicațional și operațional în vederea atingerii obiectivelor stabilite;
- supervizează procedurile de lucru, asigură organizarea, coordonarea, controlul activităților echipei de proiect;

- verifică conformitatea tuturor livrabilelor de contract din punctul de vedere al prevederilor documentelor contractuale și al dispozițiilor legale aplicabile privind conținutul documentelor realizate de către executant;
- este prezent pe toată durata de derulare a contractului, participând la toate activitățile contractului de LUCRARI;
- coordonează echipa tehnică de implementare pentru realizarea activităților de executie lucrari, testare, instruire;
- creează, împreună cu ceilalți membri ai echipei, planul de implementare a contractului de lucrari;
- reprezintă executantul în relația cu toate părțile implicate în contract;
- participa la ședintele de monitorizare si progres din cadrul contractului;
- realizeaza activitatea de raportare in cadrul contractului.
Cerinte minime expertiza:
Managerul de contract va îndeplini următoarele cerințe:
a. cunoștințe în domeniul managementului de proiect, dovedite prin diplomă de absolvire / certificat sau echivalent, recunoscute la nivel național/ internațional;
b. ***experinta profesionala specifica: participarea în cel putin un contract în care a îndeplinit același tip de activități cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract****;*
Se vor prezenta*:*
a) Documente suport care ***atesta experienta specifica: fisa post/contract de munca/ recomandare sau orice alte documente similare -copie conforma cu originalul****;*
*b) "****Declaratie de disponibilitate****" pentru personalul responsabil de indeplinirea contractului semnat in original de catre expertul propus (anexa la caietul de sarcini), daca acesta nu este angajat al ofertantului (daca este angajat se vor depune documente din care sa reiasa acest lucru);*
… nr….:
- Responsabil coordonator executie lucrari -… - 1 persoane
Rol/Responsabilitati:
- Supraveghere, optimizare proiect, retele de distributie... naturale pe santiere;
- Organizarea si planificarea activitatilor pe...;
- Organizare si coordonarea echipelor de muncitori;
- Verificarea si coordonarea materialelor aprovizionate ce urmeaza a fi puse in opera;
- Respectarea timpilor de executie;
- Intocmirea rapoartelor periodice referitoare la executia lucrarii;
- Colaborarea cu Managerul de Proiect, Dirigintele de... si Proiectantul, pentru buna desfasurare a lucrarii;
- Realizare extras de materiale;
- Prelucrarea datelor primite din..., referitoare la lucrarile executate;
- Intocmirea situatiilor de lucrari lunare;
- Intocmirea documentatiei tehnico-economice pentru NR/NCS;
- Primirea atasamentelor de la subantreprenori, verificarea acestora privind corespondenta cu anexele contractuale, corelarea cu informatiile primite din..., acceptarea acestora la plata;
- Intocmirea cartii tehnice a constructiei pentru lucrarile de instalatii, atat pentru a lucrarile executate de subantreprenori, cat si pentru cele executate cu personalul propriu;
- Participarea la sedintele de progres al proiectului;
- Intocmirea rapoartelor de activitate privind progresul proiectului etc.
Cerinte minime expertiza:
Responsabilii coordonatori executie lucrari vor îndeplini următoarele cerințe:
- ***experinta profesionala specifica: participarea în cel putin un proiect/contract similar în care a îndeplinit același tip de activități (… naturale***

si fluide combustibile) cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract

- să dețină autorizatie ANRE pentru activitatea de executie a sistemelor/instalațiilor din domeniul gazelor naturale (autorizatii tip EGD, EGIU)

Se vor prezenta:

*c) Documente suport care **atesta experienta specifica: fisa post/contract de munca/ recomandare sau orice alte documente similare -copie conforma cu originalul**;*

d)... - copie conforma cu originalul;

*e) "**Declaratie de disponibilitate**" pentru personalul responsabil de indeplinirea contractului semnat in original de catre expertul propus (anexa la caietul de sarcini), daca acesta nu este angajat al ofertantului (daca este angajat se vor depune documente din care sa reiasa acest lucru);*

*4...**... nr....***

- Responsabil tehnic cu executia - RTE - 1 persoana

Rol/Responsabilitati:

- cunoaște prevederile proiectului tehnic de execuție, verificat... legii;

- verifică existența fișelor și proiectelor tehnologice de execuție, a procedurilor de realizare a lucrărilor corespunzătoare caietelor de sarcini din proiectul tehnic de execuție, planurilor de verificare a execuției, proiectelor de organizare a execuției lucrărilor, precum și graficele de realizare, altele decât cele prevăzute în proiectul tehnic de execuție;

- participă la toate fazele de verificare a execuției lucrărilor, inclusiv la fazele determinante prevăzute în planul de control al calității lucrărilor de construcții;

- pune la dispoziția beneficiarului documentația de execuție întocmită, în vederea constituirii/completării, după caz, a cărții tehnice a construcției;

- oprește execuția lucrărilor de construcții când constată neconformități care pot afecta calitatea acestora;

- oprește execuția lucrărilor de construcții în cazul în care se produc accidente tehnice și/sau constată abateri de la prevederile proiectului tehnic de execuție, înștiințează Inspectoratul de Stat în Construcții - I.S.C. sau, după caz, structurile proprii de control din cadrul instituțiilor prevăzute la art. 34 din Legea nr. 10/1995, republicată, cu completările ulterioare, și permite reluarea lucrărilor numai după remedierea acestora.

Cerinte minime expertiza:

RTE va îndeplini următoarele cerințe:

*- **experiența profesionala specifica: participarea în cel putin un proiect/contract similar în care a îndeplinit același tip de activități (... naturale si fluide combustibile) cu cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract,***

- să dețină autorizatie ANRE pentru activitatea de executie a sistemelor/instalațiilor din domeniul gazelor naturale (autorizatii tip EGD si EGT).

Se vor prezenta:

*a) Documente suport care **atesta experienta specifica: fisa post/contract de munca/ recomandare sau orice alte documente similare -copie conforma cu originalul**;*

b)... - copie conforma cu originalul;

*c) "**Declaratie de disponibilitate**" pentru personalul responsabil de indeplinirea contractului semnat in original de catre expertul propus (anexa la caietul de sarcini), daca acesta nu este angajat al ofertantului (daca este angajat se vor depune documente din care sa reiasa forma de angajare la ofertant);*

(...)

Nota:

• *prin sintagma **„activitati similare/ același tip de activități”** se intelege: **aceleasi categorii de activitati/responsabilitati cu cele pe care urmeaza sa le îndeplinească în prezentul contract pentru rolul propus, asa cum sunt mentionate mai sus in cap…., in sectiunile Rol/Resposnabilitati pentru fiecare….***

• *prin **proiect/contract similar se înțelege proiect/contract de realizare***

a) pentru necesara în activitatea de proiectare

- servicii de proiectare sistem de distribuție... naturale în regim de presiune înaltă, medie și joasă presiune, care sa fi cuprins cel putin un racord si o stație (SRMP) avizata de operatorul sistemului de transport

a) pentru expertiza necesară în activitatea de executie lucrări

- executie lucrari retele de distributie... naturale în regim de presiune înaltă, medie și joasă presiune, care sa fi cuprins cel putin un racord si o stație (SRMP)

• Cerinta privitore la „participarea in cel putin un proiect/contract similar” nu este condiționată de poziția sau rolul pe care a exercitat-o specialistul/ expertul în proiectul respectiv.

***• experiența experților va fi probată prin scrisoare/scrisori de recomandare de la Beneficiarul/Beneficiarii contractelor/proiectelor sau fisa de post/contract de munca sau orice alte documente similare care să ateste activitatea desfășurată in proiect/contract**, din care să rezulte urmatoarele informatii: **denumirea proiectului, beneficiarul și perioada de realizare a proiectului/ contractului, rolul/funcția îndeplinită, durata angajamentului, responsabilitățile/activitățile, precum și evaluarea/aprecierea activităților realizate in perioada de derulare a contractului/proiectului**.*

(...)

Ofertanții trebuie să prezinte în oferta tehnică, pentru fiecare… solicitat (Expertii… nr….- 5), următoarele informații/documente:

• Numele persoanei propuse pentru fiecare poziție,

• Declarația de disponibilitate semnată de persoana propusă (în cazul în care aceasta nu este angajat al Contractorului),

• Curriculum vitae, semnat de titulari,

• Documente justificative relevante care demonstrează îndeplinirea cerințelor,

• Copiile documentelor relevante care demonstrează îndeplinirea cerințelor referitoare la studiile, expertiza și experiența specifică relevantă solicitată și prezentată în..., cum ar fi:

- *copii diplome de studii, certificări, alte diplome relevante,*
- ***copii ale recomandărilor emise de beneficiarii finali ai LUCRARILOR, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractanta/ beneficiarul privat în calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare, din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică similară (denumirea LUCRARII, beneficiarul și perioada de realizare a proiectului/ contractului, rolul/funcția îndeplinită, durata angajamentului, responsabilitățile/activitățile, precum și evaluarea/aprecierea activităților realizate in perioada de derulare a contractului/proiectului**)*

Ofertantul are obligația ca în cadrul ofertei depuse**, să menționeze cel puțin următoarele **elemente pentru a <u>demonstra experienta minimă în proiecte</u> a personalului propus:

• Denumirea lucrării, beneficiarul și perioada de realizare a acestora în care a acumulat experiența solicitată, precum și obiectivele lucrării respective,

• Activitățile prestate/realizate de către persoana propusă.

***Operatorii economici au dreptul de a prezenta orice alte documente echivalente care probează, în mod concludent**, îndeplinirea respectivelor cerințe, cu condiția respectării prevederilor art. 202 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, precum si*

cu precizarea că sarcina probei incumbă ofertantului în conformitate cu reglementările aplicabile în tara de origine/tara în care operatorul economic este stabilit.
***Documentele suport prezentate trebuie să releve faptul că din punctul de vedere al experienței și cunoștințelor/competențelor profesionale ale personalului de specialitate propus** în cadrul echipei se poate asigura îndeplinirea la un nivel corespunzător a contractului care urmează să fie atribuit, potrivit specificațiilor prevăzute în caietul de sarcini.*
***Autoritatea contractantă are dreptul de a verifica exactitatea informațiilor și a dovezilor furnizate de ofertanți si de a solicita și alte documente/ informații care să clarifice experiența similar respectiva**. In urma verificării exactității informațiilor și a dovezilor furnizate de către ofertanți, autoritatea contractantă poate solicita și alte documente/informații care să clarifice experiența profesionala solicitata. De asemenea, autoritatea contractantă își rezerva dreptul de a contacta beneficiarii finali ai..., prezentate la experiența profesionala in vederea confirmării celor prezentate de către ofertanți.*
Ofertantul care a devenit contractor va nominaliza o persoană responsabilă de derularea contractului din partea sa, care va asigura contactul permanent cu reprezentanții achizitorului.
Ofertantul devenit contractor va asigura o persoana responsabila pentru derularea în bune condiții a contractului si va fi disponibila pe durata lucrarilor, in eventualitatea in care vor apărea situații neprevăzute (ex. probleme tehnice, probleme de organizare etc) si care trebuie rezolvate in cel mai scurt timp. Ofertantul devenit contractor se obliga sa aloce resursele necesare ducerii la îndeplinire in cele mai bune condiții a contractului.
Ofertantul devenit contractor este responsabil pentru activitatea persoanelor desemnate responsabile și pentru obținerea rezultatelor solicitate.
Echipa Contractorului va fi formată din numărul minim de experți... solicitați în prezentul document, dar și din alți experți (experti non-...) pe care Contractorul îi va pune la dispoziție pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale, daca este cazul.
Documentele solicitate pentru experti se prezinta la termenul limita de depunere a ofertelor doar pentru expertii... mentionati la capitolul... Resurse umane.
Pentru restul expertilor, se vor prezenta legitimatia/autorizatia in termen de valabilitate la data limita de depunere a ofertelor si declaratia de disponibilitate sau documente care dovedesc ca este angajat al ofertantului si autorizat pe firma acestuia.
Lista expertilor secundari/non... implicati în implementarea contractului și documentele acestora se vor prezenta la semnarea contractului de servicii sau la implicarea acestora in activitatile contractului, dupa caz.
Pentru toți experții... nominalizați în cadrul ofertei se vor prezenta...-uri și documente suport care să ateste deținerea experienței profesionale specifice pentru rolul/pozitia pentru care au fost propusi.
Nu se accepta indeplinirea cerintelor minime aferente unui... prin cumul de catre mai multe persoane."

În cadrul anexei de evaluare a propunerii tehnice - cerințe punct cu punct la procesul verbal nr...., autoritatea contractantă a reținut următoarele:

*„**cerință minimă din caietul de sarcini***
(...)
b) prezentarea organigramei echipei propuse
Informații prezentate în propunerea tehnică pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime:
Organigrama echipei propuse este prezentata in documentul anexa Anexa 16 Organigrama execuție-semnat, cu personalul...:
.../PROIECT:

..., absolvent al... de petrol si..., Facultatea de inginerie mecanica si electrica, specializarea utilaj tehnologic petrolier, nr... din..., seria C, nr..., administrator al... Arad din... și până în prezent, și RTE la... din... până in prezent.
Recomandare de la... pentru..., nr...., pentru dl... care a detinut funcția de manager proiect....-ul atașat nu respecta model..., semnat olograf, la data de.... Recomandarea nr... pentru întocmirea documentațiilor de proiectare si execuție a lucrărilor de la..., pentru contractul „Extinderi... de distributie... naturale efectuate pe teritoriul administrativ al...nandrei, jud..., de către...." în care d-nii... si... au deținut funcția de manager de proiect respectiv șef de....
Recomandare... pentru lucrări executate in cadrul contractului nr...., încheiat cu... executant si..., subcontractor, nr..., contract in care dl manager proiect... si... de...,
...:
..., absolvent al... din Arad, Facultatea de inginerie si stiinte economice, titlu inginer, profil mecanic, tehnologia construcțiilor de mașini,, nr... din..., seria R, nr.....-ul nu corespunde..., semnat olograf..., angajat din... până în prezent la..., autorizatie EGD.
Recomandarea nr.... pentru întocmirea documentațiilor de proiectare si execuție a lucrărilor de la..., pentru contractul „Extinderi... de distributie... naturale efectuate pe teritoriul administrativ al...nandrei, jud..., de către...." in care d-nii... si... au detinut funcția de manager de proiect respectiv... de....
Recomandare... pentru lucrări executate in cadrul contractului nr...., încheiat cu... executant si..., subcontractor, n r...., contract in care dl man ager proiect -... si... de....
...:
... absolvent a... tehnice de Constructii, faculta tea de instalatii, profil instalatii, specializarea instalatii pentru constructii, cu diploma nr...., seria A nr..., RTE - legitimatie RTE, autorizat ISC, pentru domeniile..... (D), valabila..., nr..., angajat in perioada....
Recomandare pentru RTE... de la..., fara număr de înregistrare si nedatata, cu tabelul din anexa 1, unde sunt insiruite 20 de poziții in cadrul diverselor „ Lucrări de extinderii si branșamente... naturale in mun..., unde societatea a realizat instalatii aferente construcțiilor.
Recomandarea atesta ca dl Coman este colaborator al societatii... Maștер..., in baza unui contract de servicii incheiat la data de... pentru execuția serviciilor de RTE.
... -ului, perioada in care lucreaza ca RTE pentru firma... in perioada...-prezent si a fost RTE pe doua lucrări respectiv:
- Supervizarea lucrărilor constructie extinderi conducta si gaza naturale si
- Supervizarea lucrărilor de constructii instalatii de utilizare... naturale de la firmele.....,
Contract de munca nr..., inginer instalatii pentru constructii, 2 ore/zi, 10 ore/sapt, nu apare incris in...-ul atașat, semnat olograf la data de iunie 2024. Este necesar sa se solicite clarificari.
-..., este pt d-na... face referire la activitatea de servicii de proiectare, respectiv... prevenire reducere riscuri tehnologice.
Recomandarea de la..., este tot pentru d-na... si face referire la lucrări de... pentru activitatea de... prevenire reducere riscuri tehnologice in cadrul firmei si este semnata olograf in data de.... Recomandarea de la... Florin care a supravegheat lucrarea „Extinderea sistemului de distribuție... naturale sat.....

***Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în caietul de sarcini**:*

Organigrama echipei propuse este prezentata in documentul anexa Anexa 16 Organigrama executie-semnat,
.../PROIECT:... declarat in oferta,
... si

..., care se regaseste si in oferta..., tot responsabil tehnic cu execuția.
Necesita clarificări prin solicitarea...-urilor semnate olograf si clarificarea daca persoana... din recomandările de la primaria... si Sanandrei este una si aceiași persoana cu cea declarata in oferta tehnica
Clarificări solicitate pe durata evaluării ofertelor tehnice în legătură cu informațiile prezentate:
In data de..., cu adresa nr..., s-a solicitat clarificari cu privire la retransmiterea evurilor pentru..... Insotite de dovada disponibilității. S-au primit clarificările in platforma SEAP.
Evaluarea răspunsului primit
...-ul dl..., actualizat este identic cu cel care a fost atașat, doar data e actualizata si nu respecta model..., semnat olograf, la data de..., la care s-a atașat si declarație de disponibilitate a persoanei care cuprinde si angajamentul administratorului..., de a-l angaja daca se semneaza contractul de lucrări, semnat olograf de ambele parti.
...-ul.dl...., actualizat este identic cu cel care a fost atașat, doar data semnăturii e actualizata, si nu respecta model..., semnat olograf, la data de..., angajat din... până in prezent la....
... a reactualizat...-ul cu februarie 2026 si e semnat olograf, pastreaza aceleași informații din...-ul depus inițial.
Recomandare de la... fără număr de înregistrare si nedatata, cu tabelul din anexa 1, unde sunt înșiruite 20 de poziții in cadrul diverselor Lucrări de extinderii si branșamente... naturale in mun..., unde societatea a realizat instalatii aferente construcții lor.
Rezultatul evaluării
Cerință minimă îndeplinită"

În cadrul anexei de fișă de punctaj tehnic individual la procesul verbal nr...., autoritatea contractantă a reținut următoarele:

„P... Experiența profesionala a experților.....1 -... nr....: Manager contract .../PROIECT...,
(...)
puncte slabe
*... in alt format decât cel..., doar d**oua recomandări de lucrări similare ca experiență, pers**oana este angajat al... Arad si... MANAGER*
(...)
*In raport cu algoritmul din Fișa de date, aceste aspecte justifică încadrarea la componenta... manager contract, se puncte**za experiența concretizata in numărul... contracte similare, in care** persoana desemnata de ofertant ca manager a îndeplinit activitati de același tip ca cele care urmeaza sa le indeplinească in viitorul contract, respectiv, pentru exp**erienta intr-un număr de doua contracte, se acorda 3 puncte.***
P... Experiența profesionala a experților...
p.....2-... nr....: responsabil tehnic cu execuția
...:...
(...)
puncte slabe
In...-ul personal al dl Coman desi firma Aqva declara ca este angajat in baza unui contract de munca nr..., nu apare ca si experiența la firmă.
Apare ca in...-ul inițial cat si in cel actualizat aceiași informație ca... -ului, in perioada 2018-prezent care lucreaza ca RTE pentru firma PROMCOM, cu același... este intalnit si in oferta... tot in calitate de RTE, dar aici apare si in... firma inscrisa.
(...)
In raport cu algoritmul din Fișa de date, aceste aspecte justifică încadrarea la componenta... - Responsabil tehnic cu execuția, se punctează experiența concretizata in numărul... contracte similare, in care persoana desemnata de ofertant

ca responsabil tehnic cu execuția a îndeplinit același tip de activități ca cele care urmează să le îndeplinească in viitorul contract, respectiv pentru experiența constând in implicarea într-un număr de un contract se acorda 0 puncte.

P... Experiența profesionala a experților...

p.....3-... nr....:... de...

...:...

(...)

puncte slabe

...-ul nu corespunde..., atât cel semnat olograf..., cat si cel actualizat in....

(...)

In raport cu algoritmul din Fișa de date, aceste aspecte justifică încadrarea la componenta... - Responsabil tehnic cu execuția, se puncteaza experiența concretizata in numărul... contracte similare, in care persoana desemnata de ofertant ca responsabil tehnic cu execuția a îndeplinit același tip de activitati ca cele care urmeaza sa le indeplineasca in viitorul contract, respectiv pentru experiența constând in implicarea intr-un număr de 5-7 contracte se acorda 6 puncte."

Procedând la verificarea înscrisurilor din cadrul propunerii tehnice și cele depuse urmare a solicitării de clarificări Consiliul reține următoarele:

- recomandarea nr.... emisă de... pentru managerul... și șeful de... conține denumirea contractului, numărul contractului și părțile contractante, cantitățile de lucrări, persoanele implicate și funcțiile acestora.
- recomandarea nr.... emisă de... nu conține denumirea contractului, numărul... contract, părțile contractante, perioada de derulare a contractului ci doar menționează la modul general că au fost întocmite documentații de proiectare și execuție lucrări de extindere... de distribuție... naturale menționând ca beneficiari 5 persoane fizice și 5 persoane juridice.

Cu toate că cerințele din documentația de atribuire sunt clare ***„Punctajul va fi acordat numai pentru contractele pentru care documentele prezentate dovedesc experiența solicitată în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini pentru fiecare persoana propusa pentru o anumita poziție de... în cadrul prezentului contract de achiziție" au***toritate contractantă alege să puncteze atât recomandarea nr.... emisă de..... /... emisă de....

Consiliul nu poate reține în soluționare susținerile contestatorului referitoare la *„recomandarea... (nr....)" având în vedere următoarele aspecte:*

- autoritatea contractantă a stabilit că pentru factorii de evaluare în discuție să puncteze experiența concretizată în numărul... contracte similare, în care respectivul manager a îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în viitorul contract și nu categoriile de lucrări sau numărul... lucrări din cadrul unui contract.
- din recomandarea nr.... rezultă că lucrările de extindere... de distribuție... naturale s-au efectuat la 10 gospodării, aparținând unor persoane fizice și persoane juridice, rezultând astfel cantitatea lucrărilor efectuate și nu numărul... contracte executate.

- însuși contestatorului recunoaște că a încheiat un contact cu... „prin recoma*ndarea... (nr....)" iar cu privire la... evită să menționeze numărul* contractului încheiat susținând doar că „recomandarea... (nr.... - 10 lucrări distincte, fiecare cu bene*ficiar, amplasament și autorizație de construire proprii"*

Având în vedere că autoritatea contractantă a menționat clar modul de acordare a punctajelor prin raportare la numărul... contracte similare și nu la cantitățile de lucrări executare în cadrul unui contract, Consiliul reține că autoritatea contractantă a procedat în mod corect și legal.

Referitor la recomandarea emisă de..., Consiliul reține următoarele:

- recomandarea nu este datată și înregistrată la emitent;
- conține numeroase erori de redactare, însă în cadrul său se menționează în mod expres *„este colaborator al societății noastre în baza* ***uni contract de prestări servicii*** *încheiat la data de****.. pentru*** *executarea serviciilor specifice de... cu... - Instalații utilizare... naturale și Responsabil tehnic cu execuția Domeniul...(D) - Retele... naturale"*
- din recomandare nu rezultă în mod clar denumirea contractului, beneficiarul și perioada de realizare a proiectului/contractului;
- anexa 1 - lucrări de extindere și branșamente... naturale, reprezintă un simplu tabel neînsușit de emitentul recomandării, nedatat, fără indicarea contractelor, a părților contractuale, perioadele de derulare, fiind menționate doar numele unor persoane fizice și juridice și adrese.

Cu toate aceste lipsuri, autoritatea contractantă decide că ia în considerare contractul încheiat între... și colaboratorul său... pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței minime de calificare astfel cum a menționat în documentația de atribuire „Pentru prezentarea *experienței similare minim solicitate, respectiv 1 contract, nu se acorda puncte (0 puncte)."*

Față de aceste aspecte, rezultă că în propunerea tehnică depusă a prezentat recomandări generale în condițiile în care cerința a fost clar menționată în cadrul documentației de atribuire în sensul:

- *„Pentru* ***demonstrarea experienței profesionale solicitate, ofertantul trebuie sa prezinte in cadrul ofertei tehnice documente relevante*** *cum ar fi:* ***copii ale recomandărilor emise de beneficiarii finali ai lucrărilor, semnate sau contrasemnate de către Autoritatea Contractanta/ beneficiarul privat în calitate de beneficiar final, sau alte documente edificatoare, din care să reiasă activitățile desfășurate și care să evidențieze experiența profesională specifică similară"****.*
- ***„Documentele prezentate care atestă activitatea desfășurată*** *in contract, trebuie sa evidențieze* ***următoarele informații: denumirea contractului, beneficiarul și perioada de realizare a proiectului/ contractului, rolul/funcția îndeplinită, durata angajamentului, responsabilitățile/activitățile, precum și evaluarea/aprecierea activităților realizate in perioada de derulare a contractului"****.*
- ***„Punctajul va fi acordat numai pentru contractele pentru care documentele prezentate dovedesc experiența solicitată*** *în conformitate*

cu cerințele din caietul de sarcini pentru fiecare persoana propusa pentru o anumita poziție de... în cadrul prezentului contract de achiziție”.

Din susținerile contestatorului, rezultă că acesta confundă cerințele minime de calificare impune experților, cu cerințele impuse pentru acordarea punctajelor pentru factorii de evaluare contestați.

Astfel, prezentarea...-urilor și a declarațiilor de disponibilitate a experților și experiența profesionala specifica prin participarea în cel puțin un proiect/contract similar, reprezintă cerințe minime de calificare, pe care contestatorul le-a îndeplinit, acesta nefiind respins ca inacceptabil, iar demonstrarea experienței profesionale solicitate, peste cea minimă (participarea în cel puțin 1 proiect/contract similar) prin prezentarea de documente relevante reprezintă factori de evaluare, pentru care contestatorul a fost punctat.

În acordarea punctajului, autoritatea contractantă nu a luat în considerare doar recomandările de la beneficiarii finali, cu a luat în considerare toate cele trei recomandări depuse de contestator chiar dacă nu conțineau toate informațiile impuse, însă autoritatea contractantă nu putea în etapa de aplicare a criteriului de atribuire să modifice algoritmul de acordare a punctajelor și să acorde puncte pentru numărul... lucrări executate în cadrul unui contract.

Referitor la modalitatea de acordare a punctajului factorului *„P... Gradul de adecvare al planului implementare propus pentru realizarea activităților în cadrul contractului”*, Consiliul reține că acordarea celor 20 de puncte nu era doar o simplă formalitate de constatare a celor 4 elemente:

- durata
- succesiunea logică și cronologia activităților
- identificarea jaloanelor
- identificarea drumului critic

așa cum susține contestatorul, deoarece autoritatea contractantă a menționat expres că primesc 20 de puncte ofertele care:

„d) Calificativ - Excepțional, se acordă 20 puncte*.*

1. ***Au fost identificate punctele... de control / jaloanele (“milestones”), dar acestea se încadrează în cel puțin două dintre următoarele cazuri:***

- sunt relevante în totalitate prin raportare la cerințele caietului de sarcini și modalitatea efectivă de realizare a activităților;

- sunt poziționate în totalitate corect în timp (în graficul de implementare a contractului);

- sunt corelate corespunzător în totalitate cu succesiunea logică si cronologică a activităților prezentată în graficul de implementare a contractului;

2. Principalele activități au fost explicitate in graficul de implementare a contractului și sunt detaliate în subactivități.

3. drumul... este aliniat în totalitate cu metodologia de management propusă pentru implementarea contractului.”

În cadrul anexei de fișă de punctaj tehnic individual la procesul verbal nr...., autoritatea contractantă a reținut următoarele:

„P..... Gradul de adecvare al planului implementare propus pentru realizarea activităților în cadrul Contractului

(...)
puncte slabe
Ofertantul nu denumește în ofertă capitol distinct... formularului de ofertă Plan de implementare lucrări/activități contract.
În fișierul ofertă s-au găsit informații în paginile 131-364 și în anexele atașate, la nivel narativ, care au totuși o structură logică a etapelor de lucru corelată cu proiectul tehnic, ***fără un plan tabela activitate-responsabil-durată-dependență-livrabile util pentru trasabilitatea aliniat cu graficul GANTT***
(...)
In raport cu algoritmul din Fișa de date, aceste aspecte justifică încadrarea la „Bine/Adecvat" (10 p), chiar în condițiile existentei în anexele Gantt a unor elemente tehnice relevante (PERT, jaloane, resurse)
Deși au fost identificate in timpul evaluării elementele care fac parte din planului de implementare sunt prezentate (cap.... și Gantt), lipsa încadrării sub titulatura impusă de formularul de propunere tehnică (Plan de implementare lucrări/activități contract') și absența unei secțiuni dedicate cu jaloane formalizate și drum critic marcat textual au determinat încadrarea calificativului la 'Bine/Adecvat' (10p), în conformitate cu criteriile din Fișa de date."

În cadrul formularul de propunere tehnică postat în SEAP sub identificatorul *„[SCN1.../00003] 05. Formular propunere tehnica B.docx.p7s"* autoritatea contractantă a menționat:
„Note importante: Informațiile prezentate de către Ofertanți în acest formular reprezintă fundament pentru:
a) evaluarea... prin raportare la cerințele minime din Caietul de Sarcini și a documentelor anexate la acesta, care fac parte integrantă din documentația de atribuire pentru achiziția de lucrări,
b) aplicarea criteriului de atribuire stabilit prin Documentația de Atribuire.
Toate informațiile solicitate în cele ce urmează reprezintă elemente... obligatorii ale... și trebuie prezentate și descrise de către Ofertant la un nivel de detaliere corespunzător. Se vor avea în vedere prevederile din secțiunea IV..... a Fișei de Date privind modul de prezentare a propunerii tehnice.
Simpla copiere a cerințelor din Caietul de Sarcini (inclusiv volumele acestuia) nu este considerată drept răspuns la cerințele Autorității Contractante.
Informații privind completarea Formularului:
1. Textele cuprinse marcate cu albastru au rol informativ și vor fi înlocuite la momentul completării de către fiecare Ofertant.
2. Documentele care compun... trebuie prezentate într-un format care să permită evaluarea acestora.
3. Ofertantul are obligația de a întocmi un Opis al documentelor incluse în..., complementar la Cuprinsul formularului de mai jos, acesta din urmă fiind bazat doar pe conținutul documentului. Cuprinsul formularului va fi actualizat.
(...)
2. Plan de implementare
[În acest capitol, Ofertantul trebuie să prezinte informații despre modalitatea în care acesta asigură nivelul de calitate corespunzător în raport cu specificațiile documentației de atribuire, prin prezentarea planului de implementare proiect conceput pentru realizarea activităților în cadrul acestui contract]
Planul de implementare propus trebuie să fie:
1.... cu abordarea și metodologia propusă;
să demonstreze:
- înțelegerea prevederilor din caietul de sarcini;
- abilitatea de a transpune prevederile într-un plan de lucru fezabil;

- încadrarea activităților în timp de așa manieră încât să se asigure finalizarea serviciilor în termenul specificat în caietul de sarcini;
Plan de implementare proiect (PIP) - elaborat in conformitate cu cerințele din caietul de sarcini, va evidenția etapele, durata, succesiunea logică și cronologică a activităților si sub activităților, identificarea punctelor de reper (jaloanelor) și a drumului critic - pentru realizarea activităților în cadrul Contractului prin raportare la metodologia de management de proiect prezentată.
Planul de implementare al proiectului prezentat trebuie să includă cel puțin:
• Toate activitățile necesare pentru implementarea cu succes a contractului, inclusiv dependențele dintre acestea, durata acestora, respectiv rezultatele acestora;
• Activitățile trebuie prezentate sub formă etapizată și să se înscrie în constrângerile de timp ale contractului;
• Succesiunea logică și cronologică a activităților si subactivitatilor
• Fazele/subfazele de bază de realizare a activităților, evidențiindu-se reperele de referință / punctele... (milestones) cat si drumul...
• Livrabilele care reies din fiecare activitate/subactivitate
• Distribuția resurselor pe activități care trebuie să conveargă la obiectivele contractului
• Raportarea.
• Receptiile cantitative/ calitative in vederea acceptantei etc"

Consiliul reține că prin depunerea ofertei se prezumă că ofertanții și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în cadrul caietului de sarcini și instrucțiunilor pentru ofertanți iar riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorilor economici, ei neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*".

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, astfel cum a fost prevăzut în anunțul de participare simplificat, și verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. l) și b) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu.

Conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură care au obligația de a își elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind obligată ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

În soluționare Consiliul reține ca fiind relevante următoarele decizii pronunțate de CJUE:

La punctul 39 din Hotărârea pronunțată în cauza C-.../15, CJUE a reținut că *„Astfel... unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autor**ități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a st**abilit (a s**e vedea în special Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:...:..., punctul 40, și*

*Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:...:..., punctele 42 și...)" iar la p*unctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum *s-a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, autoritate**a contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit" și a pre***cizat că „această c*onsiderație este cu atât mai importantă cu cât miza este excluderea din procedură".*

... dell'Adda SpA vs.... SpA (C-42/13) considerentul 44: „Astfel, pe de o parte*, principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor co**ndițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în pri**mul rând, să **permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rân**d, să permită autorități**i contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest** sens... /... di Frutta, C-496/99 P, EU: C: 2004: 236, punctele...-111)."*

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că în etapa de aplicare a criteriului de atribuire și de verificare a cerințelor de calificare autoritatea contractantă și-a respectat propria documentație de atribuire și a ales să verifice în mod riguros oferta și documentele depuse de contestator în raport de cerințele impuse.

În acest context, trebuie avute în vedere dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 20 alin. (2) HG nr. 395/2016, care statuează că: *„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire. Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire".*

De asemenea art. 123 alin. (1) HG nr. 395/2016 menționează că *„ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire".*

Din interpretarea acestor texte de lege rezultă că autoritatea contractantă are obligația să evalueze ofertele raportându-se strict la documentația de atribuire care guvernează procedura de atribuire, care prin neatacare și-a consolidat forța obligatorie.

Față de aceste aspecte Consiliul urmează să respingă ca nefondate criticile.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de asocierea... (LIDER) -... (ASOCIAT) -... (ASOCIAT) în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de asocierea... (LIDER) -... (ASOCIAT) -... (ASOCIAT) în contradictoriu cu....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei:...

... în 4 exemplare originale, conține 22 (douăzecișidouă) pagini.