



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 73415/29.09.2026, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator, împotriva răspunsului consolidat la clarificări nr. 3601/14.09.2026, emis de, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a acordului cadru având ca obiect „Autovehicule cu platforma de lucru la înălțime (PRB) inclusiv servicii de instruire personal și pachet complet de mentenanță”, s-au solicitat:

„măsuri de remediere, în sensul acceptării de către Autoritatea Contractantă unor produse similare, conform solicitării subscrisei;
măsuri de remediere, în sensul acceptării de către Autoritatea Contractantă a împărțirii pe loturi sau să dispuneți anularea licitației;
să suspendați procedura până la soluționarea contestației”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică răspunsul consolidat la clarificări nr. 3601/14.09.2026, emis de, în calitate de entitate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În susținerea criticilor sale, contestatorul prezintă o serie de argumente care, în opinia sa, demonstrează temeinicia pretențiilor sale.

Prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 3826/05.10.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 75343/05.10.2026,, în calitate de entitate contractantă, solicită Consiliului: *„I. În principal, să admită excepția tardivității și să respingă contestația ca tardivă; II. În subsidiar, să admită excepția lipsei de interes și să respingă contestația ca lipsită de interes; III. În subsidiar, să respingă contestația ca neîntemeiată”*, prezentând argumente în acest sens.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 76363/08.10.2026, precizează următoarele: „Subscrisa,, în calitate de potențial ofertant în cadrul Procedurii, formulăm prezenta RENUNȚARE LA CONTESTAȚIE. Dosarul în cauză este înregistrat la CNSC sub nr. 4001/2026”.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de entitate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu