Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

1. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (dosar nr....), formulată d**e..., cu sediul în** șos..... nr.....**.., comuna.....**, înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva Raportului procedurii nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului nr...., pentru Lotul nr...., emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru pe loturi având ca obiect „...", s-a solicitat**:**

- anularea în parte a Raportului procedurii nr.... și a Comunicării nr...., în ceea ce privește măsura de declarare ca neconformă și de respingere a ofertei tehnice depuse de... pentru lotul 26, precum și în ceea ce privește evaluarea ofertei declarate câștigătoare, depusă de...;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice depuse în cadrul lotului 26, cu respectarea principiilor nediscriminării, tratamentului egal, transparenței și proporționalității.

2. Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr.... (dosar nr....), formulată de**.., cu sediul în...**..... nr...., bl**...., ap...., cu adres**ă de corespondență în comuna..... nr....., înregistrată la... sub nr...., având..., împotriva Raportului procedurii nr.... și a Comunicării rezultatului nr...., emise în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în ceea ce privește loturile nr...., s-a solicitat:

- anularea parțială a Procesului-verbal de evaluare tehnică nr...., privind evaluarea tehnică a propunerilor depuse la loturile nr....;
- anularea parțială a Raportului procedurii în ceea ce privește rezultatele stabilite de autoritatea contractantă pentru cele cinci loturi contestate;
- anularea parțială a Procesului-verbal de evaluare financiară în ceea ce privește decizia stabilită pentru lotul nr....;

- anularea tuturor comunicărilor transmise ofertanților aferenți loturilor contestate;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea corectă, obiectivă, imparțială și echidistantă a ofertelor tehnice și financiare depuse pentru loturile în cauză;

- continuarea procesului de evaluare după reexaminarea propunerilor tehnice și reverificarea propunerii financiare declarate câștigătoare pentru lotul nr...., depusă de....

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care... și... reclamă rezultatul procedurii de atribuire pentru loturile contestate, solicitând măsurile anterior expuse.

Prin contestația nr..... critică decizia autorității contractante de respingere ca neconformă a ofertei sale pentru lotul 26 - „mănuși nesterile”, precum și evaluarea ofertei declarate câștigătoare, solicitând anularea actelor atacate în partea aferentă acestui lot și reevaluarea ofertelor tehnice.

Prin contestația nr..... critică rezultatul procedurii pentru loturile nr...., arătând că ofertele sale pentru loturile nr.... au fost declarate neconforme, iar pentru lotul nr.... oferta sa a fost declarată admisibilă și clasată pe locul al doilea, după oferta....

În cuprinsul contestației... a arătat, totodată, că, în situația în care autoritatea contractantă va proceda la remedierea aspectelor contestate, printr-o reevaluare corectă și obiectivă, va formula cerere de renunțare la contestație.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., autoritatea contractantă a arătat că, urmare a primirii contestației nr.... formulate de..., transmisă la data de... și înregistrată la sediul autorității cu nr...., comisia de evaluare a decis suspendarea procedurii pentru lotul 26 și reluarea procedurii de la etapa de evaluare tehnică.

De asemenea, prin adresa nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr....., autoritatea contractantă a precizat că, urmare a primirii contestației nr.... formulate de..., transmisă la data de... și înregistrată la sediul autorității cu nr...., comisia de evaluare a decis suspendarea procedurii pentru loturile 1, 3, 5, 28 și 29 și reluarea procedurii de la etapa de evaluare tehnică.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC cu nr..... a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din..., emisă de... - Sucursala..., în valoare de..., potrivit dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

INSTITUTUL NAȚIONAL DE ENDOCRINOLOGIE „C.I. PARHON”, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, desfășurată online, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect *„...”, iar durata acordului-cadru este de 24 de luni. Va*loarea maximă estimată a achiziției este de... fără TVA.

... procedurii nr...., autoritatea contractantă a stabilit rezultatul procedurii pentru loturile care interesează prezenta cauză.

Împotriva rezultatului procedurii pentru lotul 26... a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr...., iar împotriva rezultatului procedurii pentru loturile nr..... a formulat contestația ce face obiectul dosarului nr.....

Prin adresa nr....., înregistrată la CNSC sub nr..... informează Consiliul că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr...., având în vedere măsurile întreprinse de autoritatea contractantă privind remedierea aspectelor solicitate.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de... în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL DE ENDOCRINOLOGIE „C.I. PARHON”.

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul procedează cu întâietate la analizarea excepției rămânerii fără obiect a contestației formulate de....

În soluționare, Consiliul reține că, ulterior formulării contestației, autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere cu privire la loturile nr...., care formează obiectul dosarului nr.....

Aceasta a solicitat anularea actelor de evaluare și reevaluarea ofertelor pentru loturile nr...., inclusiv reverificarea propunerii financiare declarate câștigătoare pentru lotul nr.....

Prin adresa nr...., autoritatea contractantă a decis reluarea procedurii pentru toate cele cinci loturi contestate, începând cu etapa evaluării tehnice.

Consiliul constată că reluarea procedurii de la această etapă determină reexaminarea propunerilor tehnice și, în funcție de rezultatul acestei evaluări, parcurgerea din nou a etapelor subsecvente, inclusiv evaluarea propunerilor financiare și stabilirea unui nou clasament.

Prin urmare, inclusiv în ceea ce privește lotul nr...., pentru care... critică rezultatul evaluării financiare și oferta declarată câștigătoare, rezultatul anterior nu mai poate fi considerat unul definitiv în cadrul procedurii, urmând a fi stabilit un nou rezultat după finalizarea reevaluării dispuse.

Consiliul observă, totodată, că... a prevăzut chiar în cuprinsul contestației ipoteza remedierii de către autoritatea contractantă, arătând că, în situația în care aceasta va proceda la reevaluarea celor contestate, va formula cerere de renunțare la contestație.

Faptul că o asemenea cerere de renunțare nu a fost transmisă Consiliului nu împiedică analizarea efectelor juridice produse de măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

În raport cu obiectul concret al contestației formulate de..., Consiliul constată că actele și măsurile de evaluare contestate nu mai reprezintă rezultatul actual al procedurii pentru loturile în discuție, întrucât autoritatea contractantă a revenit asupra evaluării efectuate și a dispus reluarea acesteia.

În consecință, solicitările formulate prin contestația..., având ca finalitate înlăturarea rezultatului anterior și reevaluarea ofertelor, au rămas fără obiect,

Consiliul neputând proceda la examinarea pe fond a unor acte de evaluare ale căror efecte au fost înlăturate prin măsurile de remediere adoptate ulterior sesizării sale.

Potrivit informațiilor din SEAP (anunț de participare nr....), INSTITUTUL NAȚIONAL DE ENDOCRINOLOGIE „C.I. PARHON” a procedat la suspendarea loturilor nr.... ale procedurii de atribuire.

Verificând secțiunea Vizualizare procedură din cadrul anunțului de participare nr...., se constată că loturile nr.... sunt suspendate de către autoritatea contractantă.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de..., ce face obiectul dosarului nr...., în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL DE ENDOCRINOLOGIE „...”.

În ce privește contestația formulată de..., având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de... în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL DE ENDOCRINOLOGIE „C.I. PARHON”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de... (dosar nr....), în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL DE ENDOCRINOLOGIE „C.I. PARHON”.

Respinge contestația formulată de... (dosar nr....), în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL DE ENDOCRINOLOGIE „C.I. PARHON”, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor

Președinte.....,
...
...

... în 5 (cinci) exemplare originale.