



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., depusă de..., cu sediul social în....., clădire C1, sector..., înmatriculată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin... și convențional prin... & Asociații..... nr...., et...., ap...., sector..., sediu ales în vederea comunicării actelor de procedură, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Furnizarea echipamentelor necesare... de.... Ștefan și... (compartimentul ORL) - Lotul... - Sistem chirurgie rinosinusal, cod... Echipamente... (Rev.2), de... și Serviciilor..., cu sediul în..... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: *anularea comunicării rezultatului procedurii nr....*, prin care oferta sa depusă pentru lotul... a fost respinsă ca inacceptabilă; anularea raportului procedurii nr.... în parte referitor la lotul nr...., inclusiv a deciziei de declarare ca inacceptabilă a ofertei sale, a deciziei de anulare a lotului nr...., precum și a tuturor actelor subsecvente acestora; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire aferente lotului nr.... de la etapa verificării documentelor justificative prezentate în susținerea informațiilor declarate prin DUAЕ, cu reevaluarea ofertei sale prin raportare exclusiv la cerințele de calificare, astfel cum acestea au fost stabilite prin documentația de atribuire, fără aplicarea cerinței suplimentare privind înscrierea producătorilor... & Co. KG și... în anexa avizului de funcționare ANMDMR, precum și cu continuarea procedurii de atribuire și stabilirea rezultatului acesteia cu respectarea considerentelor deciziei ce urmează a fi pronunțată de Consiliu; cu suportarea de către autoritate a cheltuielilor ocazionate de litigiu.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... critică rezultatul procedurii de atribuire, aferent lotului nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrat la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației ca nefondată, prezentând argumente în susținere.

Prin adresa nr...., Consiliul a solicitat contestatoarei în temeiul art. 12 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: [...], punctul de vedere asupra incidenței prevederilor citate, având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind....

Ofertanta nu a răspuns solicitării Consiliului până la data pronunțării deciziei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... și Serviciilor..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Furnizarea echipamentelor necesare... de.... Ștefan și... (compartimentul ORL) - Lotul... - Sistem chirurgie rinosinusal, cod... Echipamente... (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., data limită de depunere a ofertelor fiind..., ora.... Valoarea estimată a contractului de furnizare este..., fără TVA (... , fără TVA, pentru lotul...).

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii pentru lotul amintit... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depuse de către contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Prin adresa nr...., Consiliul a solicitat contestatoarei punctul de vedere asupra incidenței prevederilor art. 611 alin. (1) din Legea nr.

101/2016, "având în vedere că, până la data prezentei, nu ați transmis dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul prevăzut, data sesizării Consiliului fiind...".

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, deși adresa anterior menționată a fost primită de aceasta în data de..., la adresa de e-mail:... (indicată în antetul contestației).

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului..., nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind....

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de..., pentru lotul....

Fără pronunțarea asupra fondului cauzei.

Va fi respinsă, în consecință, solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de..., pentru lotul..., în contradictoriu cu... ȘI SERVICIILOR..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor determinate de soluționarea litigiului.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
	...	...