Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de... - administrator, împotriva raportului procedurii nr...., emis de către..., cu sediul în loc....., județul..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Anularea în parte a raportului procedurii nr...., în ceea ce privește declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de...;
2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de..., cu consecința declarării acesteia ca neconformă și neacceptabilă.
3. Obligarea autorității contractante la refacerea clasamentului procedurii și desemnarea ofertei depuse de subscrisa..., ca ofertă câștigătoare.

La....., cu sediul în..... nr....., CUI..., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată de... - administrator a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție voluntară accesorie;
2. Respingerea ca nefondate a criticilor formulate împotriva ofertei...;
3. Menținerea raportului procedurii nr.... și a rezultatului prin care oferta sa a fost declarată admisibilă și câștigătoare;
4. Respingerea ca inadmisibilă și, în orice caz, nefondată a solicitării contestatoarei de a fi desemnată direct câștigătoare;
5. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cauzei, dacă acestea vor fi dovedite.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă.

... arată că în urma solicitării de acces la dosarul achiziției publice, autoritatea contractantă a permis consultarea acestuia la data de..., pentru un interval de doar două ore. La prezentarea reprezentantului legal al contestatoarei, acestuia i s-a interzis verbal să fotocopieze, scaneze sau fotografieze documentele, fiind permisă exclusiv luarea de notițe manuale.

Având în vedere volumul de sute de pagini al dosarului, limitarea accesului la 120 de minute și interdicția de a realiza copii ale documentelor au făcut imposibilă o analiză efectivă și riguroasă a ofertelor. Contestatoarea a solicitat ulterior, în scris, fundamentarea legală a acestui refuz, însă autoritatea contractantă nu a răspuns. Prin această conduită, contestatoarea susține că i-a fost limitată posibilitatea de a identifica și demonstra în mod complet eventualele nereguli din ofertele concurente.

Autoritatea contractantă a acordat punctaj maxim ofertei... pentru timpul de livrare de 59 de minute și timpul de înlocuire a produselor neconforme de... de minute.

Contestatoarea susține că acești timpi sunt nerealiști și au fost stabiliți artificial pentru obținerea punctajului maxim. Sediul ofertantului se află în Tomești, iar livrarea trebuie efectuată în patru locații din..., ultima fiind în.... Distanța dintre Tomești și... este de aproximativ 50 km, ceea ce face nerealistă efectuarea, în doar 59 de minute, atât a deplasării, cât și a livrării în cele patru puncte și a procedurilor de recepție.

De asemenea, timpul de înlocuire de... de minute este considerat nerealist, întrucât ofertantul declară că cea de-a doua mașină este staționată în Tomești, iar timpul de deplasare până la ultimul punct de livrare ar consuma aproape întregul interval de... de minute. În consecință, ar rămâne un interval practic insuficient pentru preluarea sesizării, pregătirea și ambalarea produselor înlocuitoare și încărcarea acestora.

Contestatoarea susține că elementele din propunerea tehnică se contrazic și demonstrează caracterul nerealist al ofertei, iar comisia de evaluare ar fi trebuit să verifice în mod efectiv fezabilitatea acestor angajamente.

Valoarea estimată de autoritatea contractantă pentru un pachet alimentar a fost de... fără TVA, în timp ce... a ofertat un preț de... fără TVA, reprezentând aproximativ...% din valoarea estimată.

Contestatoarea susține că acest preț impunea o verificare riguroasă a justificării economice prezentate de ofertant, având în vedere costurile aferente mesei calde, fructului, desertului, ambalării și transportului pe o distanță de peste 50 km.

Totodată, contestatoarea arată că, din cauza accesului limitat la dosar și a interdicției de a copia sau fotografia documentele, nu a putut verifica în mod efectiv și complet justificarea economică a prețului ofertat. În opinia contestatoarei, această limitare a afectat posibilitatea de a formula apărări și de a verifica legalitatea evaluării ofertei financiare.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

... a prevăzut un traseu de livrare între Tomești și cele patru puncte din..., cu un timp total asumat de 45 de minute, precum și înlocuirea produselor neconforme în maximum 50 de minute.

În etapa financiară, comisia a constatat că..., în valoare de... fără TVA, respectiv... fără TVA/porție, era cu aproximativ...% sub valoarea estimată. În consecință, autoritatea contractantă a solicitat justificarea detaliată a prețului, iar ofertantul a transmis explicații, structura costurilor și documente justificative.

În urma evaluării și aplicării criteriului „cel mai bun raport calitate-preț”... a obținut 1... de puncte și s-a clasat pe primul loc, iar... a obținut... puncte și s-a clasat pe locul al doilea.

Autoritatea contractantă susține că legalitatea evaluării trebuie analizată prin raportare la documentația de atribuire, conținutul ofertelor și înscrisurile existente în dosarul achiziției. Simpla susținere că anumite elemente sunt „fictive” sau „imposibile” nu este suficientă în lipsa identificării unei cerințe concrete încălcate și a unei dovezi tehnice sau economice.

De asemenea, eventualele nereguli privind accesul la dosarul achiziției nu conduc automat la neconformitatea unei oferte, fiind necesară demonstrarea unei vătămări concrete și a legăturii dintre aceasta și rezultatul procedurii.

La..... a solicitat accesul la dosarul achiziției, iar autoritatea contractantă a stabilit consultarea acestuia pentru data de..., în intervalul 12:...-14:....

Reprezentantul legal al contestatoarei a avut acces la raportul procedurii și la informațiile neconfidențiale din dosar. Autoritatea contractantă arată că nu a refuzat accesul la dosar, ci a stabilit modalitatea de consultare, având în vedere necesitatea protejării informațiilor confidențiale, a datelor cu caracter personal și a secretelor comerciale.

Autoritatea contractantă a explicat ulterior, prin adresa nr....., diferența dintre consultarea documentelor și reproducerea acestora, precum și necesitatea verificării informațiilor care pot fi comunicate.

În plus, contestatoarea nu a indicat un document concret, neconfidențial, la care nu ar fi avut acces și care să fi împiedicat formularea criticilor. Prin urmare, autoritatea contractantă consideră că nu a fost demonstrată o vătămare concretă care să justifice anularea rezultatului procedurii.

Cu privire la timpul de livrare, autoritatea contractantă arată că premisa contestației este eronată, întrucât... nu a ofertat un timp total de 59 de minute, ci un timp de 45 de minute pentru acoperirea celor patru puncte de livrare.

Valoarea de 59 de minute înscrisă în raportul procedurii reprezintă o eroare materială de transcriere. Această eroare nu a modificat conținutul ofertei și nici punctajul, întrucât atât valoarea de 45 de minute, cât și cea înscrisă eronat se încadrau în intervalul pentru acordarea punctajului maxim.

Autoritatea contractantă consideră că o captură Google maps nu demonstrează, prin ea însăși, imposibilitatea executării traseului ofertat, acesta fiind prezentat în ofertă pe segmente distincte.... a prezentat mijloacele de transport, personalul și măsurile de organizare necesare efectuării livrărilor.

Cu privire la timpul de înlocuire a produselor neconforme, autoritatea contractantă precizează că... conține un angajament specific de înlocuire a produselor neconforme în maximum 50 de minute.

Valoarea de... de minute înscrisă în raport reprezintă, de asemenea, o eroare materială de transcriere. Aceasta nu a afectat punctajul, întrucât atât termenul de 50 de minute, cât și cel de... de minute se încadrau în intervalul pentru punctajul maxim.

Autoritatea contractantă arată că scenariul prezentat de contestatoare se bazează pe ipoteze care nu rezultă din documentația de atribuire sau din.... Oferta prevede resurse de rezervă, personal, termoboxuri, două mijloace de transport și măsuri de continuitate, iar înlocuirea vizează produsele constatate efectiv ca fiind neconforme.

Cu privire la prețul ofertat, autoritatea contractantă recunoaște că prețul ofertat de..., de... fără TVA/porție, este inferior valorii estimate de... fără TVA/porție. Tocmai din acest motiv, comisia a solicitat justificarea detaliată a prețului și documente-suport.

Ofertantul a transmis o structură de costuri care include alimente și materii prime, personal, utilități, ambalaje, transport, cheltuieli indirecte și profit, valoarea totală fiind de.../porție. Structura a fost însoțită de documente privind aprovizionarea, ambalajele, carburantul, mijloacele de transport și resursele disponibile.

Autoritatea contractantă a analizat condițiile concrete prezentate de ofertant, inclusiv achizițiile de la furnizori, utilizarea unei unități de producție și a personalului existente, utilizarea vehiculelor puse la dispoziție prin contracte de comodat și organizarea traseului de distribuție.

În consecință, autoritatea contractantă consideră că simpla diferență dintre prețul ofertat și valoarea estimată nu demonstrează imposibilitatea

executării contractului și că verificarea prețului aparent scăzut a fost efectuată pe baza explicațiilor și documentelor furnizate.

Referitor la pretinsa încălcare a art. 137 din H.G. nr. 395/2016, autoritatea contractantă susține că... a respectat cerințele tehnice relevante, iar prețul ofertat a fost justificat prin documentele prezentate.

Caracterul aparent scăzut al prețului a determinat efectuarea verificărilor necesare, însă, în urma acestora, autoritatea contractantă a apreciat că oferta poate susține executarea contractului. Contestatoarea nu a identificat punctual o cerință tehnică încălcată sau un element concret care să conducă la declararea ofertei ca neconformă.

Cu privire la solicitarea desemnării directe a contestatoarei, autoritatea contractantă consideră că solicitarea ca... să fie desemnată direct câștigătoare nu poate fi admisă automat. Chiar în ipoteza reevaluării unui element al ofertei..., ar fi necesară parcurgerea etapelor de evaluare care revin autorității contractante, fără ca poziția de pe locul al doilea să conducă, prin ea însăși, la desemnarea directă ca ofertă câștigătoare.

Referitor la erorile materiale din raport și efectul acestora asupra clasamentului, autoritatea contractantă recunoaște existența a două erori materiale în raportul procedurii, respectiv înscrierea valorii de 59 de minute în loc de 45 de minute și a valorii de... de minute în loc de 50 de minute.

Valorile corecte se regăsesc însă în oferta depusă de... înainte de expirarea termenului-limită. Erorile din raport nu au modificat punctajul acordat, totalul de 55 de puncte pentru componenta tehnică sau punctajul final de 1... de puncte și, prin urmare, nu au influențat clasamentul procedurii.

Prin cererea sa de intervenție... a solicitat cele redate în partea introductivă.

Cu privire la timpii ofertați de..., intervenienta arată că susținerile contestatoarei pornesc de la valori care nu se regăsesc în oferta sa. Astfel, oferta prevede un timp total de livrare de 45 de minute și un termen de înlocuire a produselor neconforme de maximum 50 de minute, iar nu 59, respectiv... de minute.

Mențiunea generală privind înlocuirea produselor în maximum o oră este compatibilă cu termenul specific de 50 de minute, acesta reprezentând angajamentul concret și mai favorabil autorității contractante. Faptul că timpii ofertați au permis obținerea punctajului maxim nu demonstrează caracterul artificial al acestora, atât timp cât au fost asumați în mod clar și sunt susținuți de organizarea prezentată.

Intervenienta arată că graficul de livrare individualizează traseul și timpul aferent fiecărui segment: Tomești -..., 30 de minute;... - Scopoșeni, 3 minute; Scopoșeni -..., 5 minute;..., 7 minute, rezultând un total de 45 de minute.

Contestatoarea a analizat un traseu direct către..., diferit de traseul succesiv ofertat. Totodată, captura Google maps reprezintă o estimare de

navigație și nu dovedește, prin ea însăși, imposibilitatea executării graficului ofertat.

Intervenienta precizează că produsele sunt porționate, verificate și ambalate înainte de plecare, fiind organizate pe destinații și transportate în termoboxuri. De asemenea... dispune de două autoutilitare destinate transportului alimentar și de documentele necesare utilizării acestora.

... susține că scenariul prezentat de contestatoare este unul ipotetic și pornește de la presupunerea că întreaga cantitate de produse ar fi neconformă și că toate porțiile ar trebui preparate de la zero după notificare.

Oferta prevede măsuri de continuitate, inclusiv controlul produselor înainte de plecare, stocuri de materii prime, capacitate de rezervă, personal alocat, două mijloace de transport și proceduri pentru situații neprevăzute. Înlocuirea vizează produsele constatate efectiv ca neconforme, iar resursele de rezervă pot fi activate în funcție de natura și amploarea incidentului.

Termenul de 50 de minute reprezintă un angajament ferm al ofertantului, iar simpla presupunere a unor dificultăți în executare nu demonstrează imposibilitatea obiectivă a respectării acestuia.

Intervenienta arată că prețul ofertat, de... fără TVA/porție, a determinat autoritatea contractantă să solicite justificarea economică a acestuia. Ofertantul a răspuns solicitării și a transmis documentele justificative, fără modificarea prețului ofertat.

Justificarea a demonstrat că prețul include costurile pentru alimente și materii prime, personal, preparare, ambalare, transport și distribuire, cheltuieli indirecte și profit.

Structura de cost prezentată de ofertant este de... pentru alimente și materii prime... pentru personal... pentru utilități și preparare... pentru ambalaje și consumabile... pentru transport și distribuire... cheltuieli indirecte și... profit, rezultând un total de... fără TVA/porție.

Intervenienta arată că principalele categorii de cost au fost susținute prin documente privind furnizorii, ambalajele, carburantul și mijloacele de transport. Utilizarea unei unități de producție, a personalului și a unor vehicule deja existente permite distribuirea costurilor fixe și justifică nivelul prețului ofertat.

... susține că afirmația potrivit căreia serviciul ar fi „practic imposibil” de realizat la prețul de... reprezintă o apreciere nedovedită. Contestatoarea nu identifică un cost omis, o cerință financiară încălcată, un document neautentic sau un calcul economic alternativ care să demonstreze imposibilitatea executării contractului.

Valoarea estimată de... fără TVA/porție reprezintă un reper bugetar și nu un tarif minim obligatoriu. Structurile de cost pot varia în funcție de prețurile de aprovizionare, resursele existente, costurile fixe și marja de profit a fiecărui operator economic.

Intervenienta consideră că oferta trebuie analizată în forma în care a fost depusă, prin raportare la cerințele documentației de atribuire.... și-a

asumat meniurile, gramajele, condițiile de siguranță alimentară, timpul de livrare de 45 de minute, termenul de înlocuire de maximum 50 de minute și prețul de... fără TVA/porție.

Contestatoarea își întemeiază criticile pe valori care nu aparțin ofertei, pe trasee diferite și pe scenarii ipotetice, fără a demonstra încălcarea unei cerințe concrete sau imposibilitatea obiectivă a executării contractului.

Cu privire la solicitarea desemnării directe a contestatoarei, intervenienta arată că, chiar în ipoteza unei reevaluări, aceasta nu ar conduce automat la desemnarea contestatoarei drept câștigătoare. Stabilirea clasamentului presupune evaluarea ofertelor și aplicarea criteriului de atribuire de către autoritatea contractantă, potrivit competențelor sale.

Criticile formulate împotriva ofertei... sunt neîntemeiate. Timpii efectiv ofertați sunt de 45 de minute pentru livrare și maximum 50 de minute pentru înlocuirea produselor neconforme, iar organizarea logistică și resursele prezentate susțin executarea obligațiilor asumate.

Prețul de... fără TVA/porție a fost verificat de autoritatea contractantă și justificat printr-o structură detaliată a costurilor și prin documente-suport. În lipsa unei dovezi tehnice sau economice contrare, intervenienta consideră că nu există temei pentru declararea ofertei ca neconformă.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură proprie, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”, publ*icată în SEAP prin anunțul publicitate nr..... Valoarea estimată a achiziției este de..., fără TVA.*

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care a fost evaluată oferta depusă de....

În cauza... a depus cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr...., care, prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante cu privire la criticile formulate de către contestatorul....

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și având în vedere faptul că la data de... a fost depusă contestația formulată

de..., Consiliul constată că cererea de intervenție este formulată în cadrul termenului legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. Consiliul admite în principiu cererea de intervenție formulată astfel cum a fost calificată.

În conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de..., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție a societății... împreună cu contestația formulată de....

Referitor la criticile contestatorului cu privire la încălcarea dreptului la apărare și a dreptului de acces la dosarul achiziției publice, Consiliul urmează să le respingă ca nefondate, având în vedere următoarele aspecte:

- autoritatea contractantă a oferit acces la dosarul achiziției prin adresa nr.....
- contestatorul recunoaște că s-a prezentat la data de... la sediul autorității contractante a studiat dosarul achiziției însă nu i s-a permis scanarea, fotocopierea sau fotografierea documentelor sens în care a transmis adresa nr.....
- autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr.....

Din adresa nr..... și din cadrul contestației rezultă că... a studiat dosarul achiziției și propunerile tehnice și financiare la sediul autorității contractante.

În soluționare, Consiliul reține că potrivit prevederilor legale art. 217 alin. (5) și alin. (6) din Legea nr. 98/2016:

„(5) ***Accesul persoanelor la dosarul achiziției publice*** *potrivit alin. (4) se realizează cu respectarea termenelor și procedurilor prevăzute de reglementările legale privind liberul acces la informațiile de interes public și nu poate fi restricționat decât în măsura în care aceste informații din cadrul propunerilor tehnice, propunerilor financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost au fost declarate și probate conform art. 57 alin. (4) ca fiind confidențiale, potrivit legii.*

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (5), după comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, ***autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere****, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii,* ***accesul neîngrădit al oricărui ofertant****/candidat la raportul procedurii de atribuire și la informațiile care nu fac parte din propunerile tehnice, propunerile financiare și/sau fundamentările/justificările de preț/cost. Autoritatea contractantă este obligată să permită, la cerere, într-un termen care nu poate depăși o zi lucrătoare de la data primirii cererii, accesul neîngrădit al oricărui ofertant/candidat și la informațiile din cadrul propunerilor tehnice și/sau la fundamentările/justificările de preț/cost care nu au fost declarate și probate de către ofertanți ca fiind confidențiale”,* legiuitorul a stabilit în sarcina autorității contractante obligația de a oferi oricărui ofertant accesul la dosarul achiziției și nu obligația de a permite fotografierea, scanarea sau fotocopierea dosarului achiziției.

În speță, autoritatea contractantă a oferit accesul la dosarul achiziției și la propunerile tehnice și financiare, contestatorului la sediul său, în data de.... Astfel autoritatea contractantă a respectat întocmai prevederile legale antecitate.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la timpii de livrare și de înlocuire a produselor neconforme ofertați de..., Consiliul reține următoarele:

În cadrul caietului de sarcini autoritatea contractantă a menționat următoarele:

„Recepția si livrarea

***Livrarea se va face zilnic in cele 4 locații respectiv**:..... pe baza comenzilor date de unitatea școlara.*

*Zilnic ofertantul va pune gratuit la dispoziția beneficiarului autorității contractante 1 (una) proba alimentara, care va fi păstrată de către beneficiar in frigider timp de 48 ore, conform normelor sanitare impuse de legislația in vigoare. De asemenea **hrana va fi verificata obligatoriu de către responsabilul cu servirea hranei beneficiarilor**.*

<u>Recepția se va face la livrare</u> de către unitatea școlara in prezenta prestatorului si va fi consemnata într-un proces verbal de recepție cantitativa si calitativa semnata de către reprezentanții ambelor parți.

Vor fi respinse produsele care au ambalajul deteriorat si /sau nu sunt însoțite de:

- aviz de expediție

- documente care sa ateste originea

Documente de însoțire a mărfii precum si produsele care nu întrunesc condițiile prezentului caiet de sarcini.

Controlul produselor se va face aleator vizual, iar daca situația o impune la un centru de analiza acreditat de....

Cheltuielile pentru aceste analize vor fi suportate de către furnizor.

Cantitățile constatate lipsa in urma verificărilor efectuate vor fi acoperite in cel mai scurt timp. Daca in urma recepționării produselor se constata ca prestatorul nu isi îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract pentru oricare din specificațiile tehnice care se constata abateri, care pot conduce la consecințe grave pentru starea de sanatate a beneficiarilor personalul desemnat de institutia de invatamant va avea dreptul sa sisteze distributia hranei.

***Prestatorul va fi obligat sa inlocuiasca alimentele sau hrana in cauza cu altele corespunzătoare in termen de maxim 120 minute de la primirea notificării**.*

Graficul de livrare al mesei calde se va face astfel:

Pentru un număr de aproximativ 250 elevi si preșcolari se va asigura masa calda compusa din meniul stabilit si aprobat anexat.

Ora de distributie va fi....

In cazul in care in unitatea de invatamant se regăsesc preșcolari si elevi cu afecțiuni alergice la anumite componente care alcatuiesc suportul alimentar, unitatea de invatamant va transmite zilnic operatorului economic numărul de porții specific acestora.

(...)

Modul de intocmire a propunerii tehnice:

Propunerea tehnica va fi intocmita in conformitate cu specificațiile tehnice din Caietul de sarcini, astfel incat sa rezulte ca sunt îndeplinite in totalitate cerințele Caietului de sarcini.

Propunerea tehnica se intocmete astfel incat informațiile cuprinse in aceasta sa permită identificarea facila a corespondentei cu specificațiile tehnice minime din caietul de sarcini, facilitand procesul de evaluare a ofertelor.

Având în vedere prevederile HG nr. 427/2025 și încadrarea obiectului achiziției în categoria «...», prestatorul va respecta criteriile ecologice stabilite prin documentația de atribuire, inclusiv utilizarea ambalajelor reciclabile și/sau reutilizabile, reducerea materialelor de unică folosință, prevenirea risipei alimentare și gestionarea corespunzătoare a deșeurilor. (Formular 11)

Ofertantul va completa prezenta "Declarație pe proria răspundere privind respectarea obligațiilor relevante din domeniile social si al relațiilor de munca" pentru fiecare operator economic (ofertant unic/ofertant asociat/ subcontractant). Informații detaliate privind reglementările in vigoare la nivel național si trimiterile la condițiile de munca si de protectie a muncii, securitatea si sanatatea m munca pot fi obtinute de la Inspecția muncii sau de pe site- ul: http: //www.inspectmun.ro/site/Legislatie/legislatie.html
Ofertantul va completa prezenta "Declarație pe proria răspundere privind respectarea obligațiilor mediului si protectiei mediului pentru fiecare operator economic (ofertant unic/ofertant asociat/ subcontractant). (Formulării)
Ofertantul va prezenta Declarație pe proprie răspundere privind acceptarea condițiilor contractuale (Formular 5. Clauzele obligatorii sunt imperative). Eventualele propuneri cu privire la clauzele contractului si eventualele propuneri cu privire la clauzele specifice contractuale se vor formula in scris sub forma de clarificari, inainte de depunerea ofertei.
Va fi considerata neconforma acea propunere tehnica care preia prin copiere, sau: fara detaliere, termenii de referința sau/si fara a respecta ordinea si continutul minim solicitat.
***Toate costurile necesare implementării oricăror activitati sau documentații solicitate prin contract pe baza acestui caiet de sarcini vor fi suportate de către prestator**.*
Orice modificare a propunerii tehnice venite din partea prestatorului nu este admisa. Orice modificări ale propunerii tehnice pot fi aduse numai la solicitarea Autoritarii Contractante si cu acordul prestatorului prin semnarea unui act adițional la contract. Modificările care pot fi aduse propunerii tehnice vor fi in limitele permise de legislație si cerințele finanțatorului, fara a modifica substantial obiectul contractului.
***Prestatorul va elabora oferta sa tinand cont de toate costurile ce vor fi necesare pentru prestarea serviciilor, inclusiv eventuale deplasari**.*
Nu sunt acceptate limitări ale obligațiilor ofertantului fata de cerințele prezentate in documentația de atribuire.
Furnizorul/Prestatorul autorizat/inregistrat si unitatile înregistrate/autorizate...-veterinar si pentru siguranța alimentelor vor pastra si vor prezenta organismelor de control competente documentele comerciale si tehnice privind produsele alimentare distribuite, precum si documentele care sa ateste calitatea si siguranța acestora, dupa caz.
Nota: In cadrul documentației de atribuire orice referire la origine, sursa, producție, un procedeu special, o marca de fabrica sau de comerț, un brevet de invenție, o licența de fabricație, norme, standard, calificari, autorizari, atestari, certificate, etc. vor fi considerate ca fiind insotie de mențiunea "sau echivalent".
Modul de întocmire a propunerii financiare:
Se va complete Formularul de oferta- formularul nr... si centralizatorul de preturi (anexa formularul nr...) Oferta va fi exprimata in RON.
(...)
Criteriul de atribuire va fi: „Cel mai bun raport calitate-pret".
Stabilirea ofertei catigatoare se realizeaza in baza punctajului obtinut. Oferta cu punctajul cel mai mare va fi declarata castigatoare.
In cazul in care doua sau mai multe oferte sunt situate pe primul loc, autoritatea contractanta va solicita ofertanților o noua propunere financiara, iar contractul va fi atribuit ofertantului a cărui noua propunere financiara are prețul cel mai scăzut.
Metodologia de evaluare a ofertelor prezentate:
Criteriul de atribuire a fost stabilit in conformitate cu prevederile alin. 187 din Legea m. 98/... care prevede: - „(1) Fara a aduce atingere dispozițiilor legate sau administrative privind prețul anumitor produse ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractanta atribuie contractul de achiziție public/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic.

In sensul dispozițiilor alin. (1), autoritatea contractanta stabileste oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire si a factorilor de evaluare prevăzuți in documentele achiziției.
Pentru determinarea ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic in conformitate cu dispozițiile alin. (2), autoritatea contractanta are dreptul de a aplica: Cel mai bun raport calitate-pret".
Factorii de evaluare folosiți de AC -... bun raport calitate-pret sunt următorii:
Prețul ofertei
Punctaj maxim: 45 puncte
Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel:
- pentru cel mai scăzut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat;
- pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculeaza proporțional, astfel. P(n) (Pret minim ofertat/ Pret n) x punctaj maxim alocat.

Nota!
Pentru a monitoriza modul de utilizare a resurselor financiare disponibile si pentru a asigura un aport nutritional adecvat, ofertanții trebuie sa introducă in propunerea financiara o defalcare a costurilor, per porție, pe urmatoarele categorii:
a) materie prima;
b) prepararea hranei;
c) distributie.
In cadrul procesului de selecție vor fi preferate si considerate ca îndeplinesc criteriul privind cel mai bun raport calitate-pret acele oferte care aloca cel puțin 40% din suma disponibila per beneficiar pentru achiziția materiei prime.
Produsele trebuie insotite de ustensile sigilate care permit consumul in condiții optime de igiena.
Numărul de variante orientative de suport alimentar.
Ofertantul va prezenta in cadrul propunerii tehnice, într-un capitol distinct ***Punctaj maxim: 20 puncte***
(...)
Timp de acoperire a punctelor de livrare
Punctaj maxim: 20 puncte
Se accepta un timp de acoperire a punctelor de livrare de maxim... de minute (oferta care prezintă un timp de livrare de peste... de minute, va fi respinsa)*.*
Timpul maxim acceptat pentru acoperirea punctelor de livrare este de... de minute. Pentru ***timpul minim ofertat*** *se acordă* ***punctajul maxim****,* ***un timp ofertat sub... de minute nu va fi punctat suplimentar***
Algoritm de calcul: Timpul de acoperire a punctelor de livrare se va exprima in minute. Punctajul se acorda astfel, a) ***Pentru timpul minim ofertat*** *(care nu se puncteaza suplimentar daca este mai mic de... de minute),* ***se va acorda punctajul maxim alocat****,*
Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si recepționate ca fiind necorespunzatoare
Punctaj maxim: 15 puncte
Se accepta un termen de înlocuire a produselor recepționate ca necorespunzatoare de maxim 120 de minute (oferta care prezintă un timp de inlocuire de peste 120 de minute, va fi respinsa*).*
Termenul maxim acceptat pentru înlocuirea produselor necorespunzătoare este de 120 de minute. ***Pentru termenul minim ofertat se acordă punctajul maxim****, (oferta care va prezenta capacitate de inlocuire* ***sub 120 minute nu va fi punctata suplimentar****)*
Algoritm de calcul: Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si recepționate ca fiind necorespunzatoare se va exprima in minute.

Punctajul se acorda astfel: a) ***Pentru timpul minim ofertat*** *(care* ***nu se puncteaza suplimentar daca este mai mic de 120 de minute****),* ***se va acorda punctajul maxim alocat****;*
Ofertantul va prezenta in propunerea tehnica un capitol distinct in care va include detalierea următorilor factori de evaluare:
a) Numărul de variante orientative de suport alimentar: ofertantul va prezenta detaliat variantele orientative de suport alimentar - propuse;
b) Timp de acoperire a punctelor de livrare: ofertantul va prezenta un grafic de livrare, timpul fiind exprimat in minute;
c) Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si recepționate ca fiind necorespunzatoare: ofertantul va prezenta detaliat termenul (exprimat in minute) si modalitatea de inlocuire a produselor neconforme.
Achizitorul isi rezerva dreptul de a verifica, prin solicitarea de documente justificative suplimentare, corectitudinea informațiilor prezentate*.*
Respectând prevederile art. 187, alin (5) din Legea nr. 98/2016, factorii de evaluare utilizati includ aspecte calitative, in legătură cu obiectul contractului de achiziție publica si vizeaza calitatea, avantajele tehnice, modul de organizare a livrării, serviciile postvanzare si procesul si termenele de livrare. Totodata, factorii de evaluare utilizati au legătură directa cu obiectul contractului, astfel cum este mentionat la art. 188, alin (1) din Legea nr. 98/2016."

... a depus ofertă în care a menționat următoarele:

- la pag. 11 din propunerea tehnică - fișierul denumit *„1.....pdf" se mențione*ază:

„J.... zilnic de livrare
Livrarea se va face zilnic in cele 4 locații *respectiv:..... pe baza comenzilor date de unitatea școlara. Timpul de livare este de 45 de minute, conform extrasului... de mai jos, Ora de distributie va f****i.... Produsele vor fi livrate cu aut****ov****ehicule autorizate DSV, în ambalaje indiv****iduale, utilizând termoboxuri profesionale. Furnizorul va preleva zilnic probă alimentară, păstrată 48 de ore. Grafic săptămânal orientativ cu variantele de meniu propuse sunt atașate la finalul propunerii.*
Mențiune obligatorie:
Același fel de mâncare nu se repetă două zile consecutive, meniurile sunt adaptate sezonier și avizate de nutritionist. Livrările se realizează zilnic, fără întreruperi. ***Produsele neconforme se înlocuiesc în maximum 50 de minute, atașam extras doveditor din..".***

Din extrasul doveditor din... atașat rezultă că distanța... este de 49 km.

- la pag. 41 din propunerea tehnică - fișierul denumit *„1.....pdf" se regăsește* graficul de livrare:

Nr. crt.	*Loc de plecare*	*Loc de livrare*	*Timp de livrare*
1	*Punctul de lucru autorizat...-veterinar al..... nr.....*	*...*	*30 min*
2	*...*	*...*	*3 min*
3	*...*	*...*	*5 min*
4	*...*	*...*	*7 min*
	TOTAL		*45 de minute*

Livrarea meniurilor se va efectua zilnic la cele patru unități de învățământ, pe baza comenzilor transmise de unitatea școlară. ***Timpul total de acoperire a celor patru puncte de livrare este de 45 de minute, iar livrarea la ultima locație se va***

realiza cel târziu la ora 10: 3*0. Produsele vor fi transportate* ***cu autovehicul autoriza****t DSVSA, în ambalaje individuale și termoboxuri profesionale."*

Având în vedere necesitatea autorității contractante expres menționată în cadrul caietului de sarcini cu privire la livrarea produselor respectiv: „*hrana va fi verificata obligatoriu de către responsabilul cu servirea hranei beneficiarilor. Recepția se va face la livrare de către unitatea școlara in prezenta prestatorului si va fi consemnata intr-un proces verbal de recepție cantitativa si calitativa semnata de către reprezentanții ambelor parti*", coroborat cu timpul de 45 de minute ofertat în cadrul propunerii tehnice pentru parcurgerea celor 49 de km, se impunea verificarea fermității și corectitudinii acestui timp în condițiile în care este factor de evaluare punctat cu 20 de punct iar depășirea unui timp de... de minute ar fi condus la respingerea ofertei ca neconformă.

Astfel, autoritatea contractantă era obligată să verifice realitatea timpilor din cadrul graficului de livrare respectiv dacă:
- cele 30 de minute alocate livrării produselor de la punctul de lucru autorizat...-veterinar al..... nr..... la...
- cele 3 minute alocate livrării produselor de la... la...
- cele 5 min alocate livrării produselor de la... la...
- și cele 7 minute alocate livrării produselor de la... la...,

includ doar deplasarea la aceste puncte de livrare sau includ și verificarea obligatorie a produselor de către responsabilul cu servirea hranei beneficiarilor și recepția produselor în prezenta prestatorului și consemnarea într-un proces verbal de recepție cantitativă și calitativă semnată de către reprezentanții ambelor părți, așa cum a fost stabilită livrarea, în mod expres de autoritatea contractantă.

Consiliul nu poate reține susținerile autorității contractante din cadrul punctului de vedere referitor la faptul că „*... nu dovedește imposibilitatea executării. Contestatoarea compară un traseu direct, generic, Tomești -... cu traseul secvențial ofertat. Cele două nu sunt echivalente.... pornește de la unitatea de producție, deservește succesiv cele patru locații și cuantifică fiecare segment. O captură de navigație reflectă o estimare variabilă la un anumit moment, în funcție de punctele introduse, ruta selectată și traficul estimat; nu reprezintă o expertiză și nu dovedește imposibilitatea obiectivă a unui program logistic organizat. Timpul de acoperire nu include prepararea alimentelor după plecare. Oferta descrie porționarea, verificarea, ambalarea și încărcarea înaintea începerii traseului. La punctele de livrare sunt predate porții individualizate în termoboxuri și documentele aferente, operațiuni care nu pot fi transformate de contestatoare, în lipsa unei cerințe exprese, într-o perioadă suplimentară nedeterminată.... a prezentat două autoutilitare puse la dispoziție prin contracte de comodat și documente ale vehiculelor, precum și organizarea personalului și a distribuției. Documentația nu a impus o anumită aplicație de navigație, o simulare la o oră fixă sau o durată minimă obligatorie; a solicitat asumarea timpului și descrierea graficului. Aceste elemente se regăsesc în ofertă" având în vedere că în etapa de evaluare a propunerii tehnice, comisia de* evaluare a avut în analiză tot o captură de navigație cu un traseu direct, generic din care rezulta că cei 49 km pot fi parcurși în 45 de minute.

Deși, în cadrul punctului de vedere autoritatea contractantă reiterează „*La punctele de livrare sunt predate porții individualizate în termoboxuri și documentele aferente, operațiuni care nu pot fi transformate de contestatoare, în lipsa*

unei cerințe exprese, într-o perioadă suplimentară nedeterminată" în etapa de evaluare a propunerii tehnice a omis să verifice dacă timpii ofertați în traseului secvențial (cu titlu de exemplu cele 3 minute alocate livrării produselor de la... la... și cele 5 min alocate livrării produselor de la... la...) sunt suficienți pentru ca porțiile să fie predate potrivit cerințelor din caietul de sarcini.

Nici susținerea autorității contractante cu privire la faptul că *„... a prezentat două autoutilitare puse la dispoziție prin contracte de comodat și documente ale vehiculelor, precum și organizarea personalului și a distribuției" nu poate fi reți*nută în soluționare având în vedere următoarele aspecte:

- la pag. 41 din propunerea tehnică graficul este elaborat prin indicarea timpilor de deplasare a unui autovehicul succesiv și nu a două concomitent.
- de asemenea la aceeași pagină... a menționat expres „Produsele vor f*i transportate cu autovehicul a**utorizat DSVSA, în ambal**aje individuale și termoboxuri profesionale" și nu cu două s*au mai multe autovehicule.
- faptul că în cadrul propunerii tehnice se regăsesc informații cu privire la deținerea de către... a două autovehicule autorizate, nu se poate prezuma că acestea vor fi folosite în livrarea produselor concomitent cu atât mai mult cu cât la pag. 5 din propunerea tehnică acesta a precizat „Mijloace transp*o**rt autorizate: 1 autovehicul izoterme autoriz**ate DSP și DSVSA - IS87VAY (atașam contract comodat). Personal implica**t: 6 angajați -...** cu responsabi**litatea de șofer... cu responsabilitatea** de ajutor bucatar... cu responsabilitatea de ajutor bucatar... cu responsabilitatea de lucrator bucătărie... cu responsabilitatea de bucatar si... ca Manager si responsabil HACCP. Colaborator: Nutritionist/dietetician cu contract de prestări servicii"*

Același raționament este aplicabil și pentru timpul de 50 de minute de înlocuire a produselor neconforme, care reprezintă un alt factor de evaluare, punctat cu 15 puncte.

Referitor la criticile cu privire la prețul ofertat de..., în valoare de... fără TVA, respectiv... fără TVA/porție, Consiliul reține următoarele:

Având în vedere prețul ofertat raportat la valoarea estimată a procedurii, autoritatea contractantă avea obligația verificării fermității și realității acestuia ofertate în condițiile în care și acesta constituie factor de evaluare pentru stabilire a ofertei câștigătoare punctat cu 45 puncte, în speță fiind incidente următoarele prevederi legale, indicate și în cadrul caietului de sarcini:

- art. 136 din HG nr. 395/2016:

„(1) În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referința în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

*(2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) **vor fi însoțite de dovezi concludente** privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege,*

*precum și, după caz, **documente** privind **prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale**, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.*
(3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.
*(4) În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege**, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează** a fi furnizat, executat sau **prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv**."*

- art. 210 din Legea nr. 98/2016:

*„(1) În cazul unei **propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută** în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, **autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului** care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.*
(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:
a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;
b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;
c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;
d) respectarea obligațiilor prevăzute la art.... alin. (1);
e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218;
f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.
(3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2).
(4) Autoritatea contractantă respinge întotdeauna o ofertă atunci când constată că aceasta are un preț neobișnuit de scăzut deoarece nu respectă obligațiile prevăzute la art.... alin. (1).
(5) Atunci când autoritatea contractantă constată că o ofertă are un preț neobișnuit de scăzut deoarece ofertantul beneficiază de un ajutor de stat, oferta respectivă poate fi respinsă doar din acest motiv numai dacă, în urma clarificărilor solicitate, ofertantul nu a putut demonstra, într-un termen corespunzător stabilit de autoritatea contractantă, că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal.
(6) În cazul în care autoritatea contractantă respinge o ofertă pentru motivul prevăzut la alin. (5), va informa... după consultarea cu Consiliul Concurenței."

Pentru verificarea realității și sustenabilității unui preț aparent neobișnuit de scăzut și implicit a costurilor, a faptului că ofertantul poate îndeplini contractul la standardele de calitate și parametrii din caietul de sarcini, legiuitorul a impus solicitarea de dovezi concludente, în fundamentarea propunerii financiare.

Transmiterea unei solicitări clare, cu indicarea informațiilor și dovezilor pe care trebuie să le furnizeze ofertantul vizat, va permite achizitorului să obțină de la acesta răspunsurile pe baza cărora să

aprecieze seriozitatea ofertei, dar și faptul că prețurile propuse sunt rezultatul liberei concurențe și pot fi justificate.

Relevantă în acest sens este... din cauza C-599/10...: „Rezultă clar din aceste dispoziții, *redactate în termeni imperativi, că legiuitorul Uniunii a înțeles să oblige autoritatea contractantă s****ă verifice elementele ofertelor care prezintă un caracter anormal de scăzut impunându-i în acest scop obligația de a solicita candidaților să furnizeze dovezile necesare pentru a demonstra că aceste oferte sunt serioase.”***

Ofertele depuse, reprezintă angajamente asumate de către ofertanți în scopul realizării obiectului contractului, astfel elementele de cost nu sunt elemente pur formale ale ofertei, ci reprezintă elementul esențial al propunerii tehnice și financiare a cărui realitate și sustenabilitate trebuie verificată de comisia de evaluare, în baza respectării principiilor asumării răspunderii, tratamentului egal și nediscriminării și confirmat de ofertanți prin documentele înaintate autorității contractante.

Astfel, autoritatea contractantă nu avea dreptul de a accepta ofertarea de preț pentru un contract care se va implementa în viitor - având la bază costuri despre care nu are certitudinea că vor putea fi respectate și care la momentul depunerii ofertelor erau, sau trebuiau cunoscute de operatorii economici.

Riscul, ca în cadrul procedurii să participe și chiar să câștige procedura un operator economic care nu poate executa în bune condiții contractul, datorită faptului că în cadrul ofertei nu au fost introduse toate cheltuielile aferente derulării contractului, aparține autorității contractante. Justificarea prețului și a elementelor de cost ofertate înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului ofertat.

În speță, constatând că prețul ofertat de... reprezintă...% din valoarea estimată, comisia de evaluare prin adresa nr..... a solicitat următoarele clarificări:

„Având în vedere că valoarea ofertată este cu aproximativ...% mai mică decât valoarea estimată, în temeiul art. 136 alin. (3) și (4) din H.G. nr. 395/2016, coroborat cu art. 210 din Legea nr. 98/2016, vă solicităm să prezentați fundamentarea economică a prețului ofertat.

În acest sens, vă rugăm să transmiteți:

1. Un centralizator al principalelor categorii de cost care formează prețul de... fără TVA/porție, din care să rezulte distinct:

- *costul alimentelor și al materiilor prime;*
- *costurile de pregătire și preparare;*
- *costurile cu personalul;*
- *costurile cu ambalajele și consumabilele;*
- *costurile de transport și distribuire;*
- *cheltuielile indirecte;*
- *profitul ofertantului.*

2. ***Documente justificative privind sustinerea pretului ofertat****.*

3. O scurtă prezentare a condițiilor favorabile de care beneficiați și care permit prestarea serviciilor la prețul ofertat, cum ar fi existența spațiului de preparare, a personalului, a mijloacelor de transport, a contractelor cu furnizorii sau a unor stocuri disponibile.
Din justificarea prezentată trebuie să rezulte că prețul de... fără TVA/porție acoperă toate cheltuielile necesare pregătirii, preparării, ambalării, transportului și distribuirii meselor și permite respectarea integrală a cerințelor caietului de sarcini.
Documentele transmise trebuie să confirme prețul ofertat, fără modificarea propunerii financiare sau tehnice depuse."

... a răspuns prin adresa nr..... astfel:

„1. Alimente și materii prime
Costul mediu de 6... Iei fără TVA/porție a fost stabilit în funcție de structura și rotația meniurilor ofertate, gramajele asumate și prețurile de achiziție practicate de furnizorii societății.
Meniurile sunt preparate alternativ, astfel încât nu toate ingredientele se regăsesc simultan în fiecare porție. Costul prezentat reprezintă o medie calculată pentru întreaga cantitate de... de porții.
*Prețurile utilizate sunt susținute prin documentele anexate, dintre care rezultă, **cu titlu exemplificativ:***
- *pulpe de pui - între 7... și.../kg fără TVA; ficat de pui -.../kg fără TVA;*
- *piept de pui - între 17... și.../kg fără TVA;*
- *pulpă de porc - între 15... și.../kg fără TVA;*
- *ceafă de porc - între... și.../kg fără TVA;*
- *orez - 4.../kg fără TVA;*
- *mere - între... și.../kg fără TVA;*
- *legume congelate, mazăre și fasole păstăi - între... și.../kg fără TVA;*
- *fulgi de cartofi - aproximativ.../kg fără TVA.*

Documentele anexate mai demonstrează aprovizionarea curentă cu produse lactate, ouă, legume, fructe, produse din carne, paste de tomate, zarzavat, biscuiți și alte produse necesare pregătirii meniurilor.
Prin achiziționarea produselor în cantități mai mari și prin colaborarea constantă cu mai mulți furnizori, societatea beneficiază de prețuri avantajoase, care permit încadrarea costului mediu al alimentelor în valoarea de... fără TVA/porție.
2. Personalul, utilitățile și prepararea hranei
În formarea prețului au fost incluse costurile cu personalul necesar pregătirii, preparării, porționării și distribuirii meselor, calculate cu respectarea nivelului legal de salarizare și a obligațiilor fiscale aferente.
De asemenea, au fost incluse costurile cu energia electrică, gazele, apa, materialele de curățenie și igienizare, spălarea și dezinfecția spațiilor și echipamentelor, precum și celelalte cheltuieli necesare preparării hranei în condiții de siguranță alimentară.
Costurile fixe sunt repartizate asupra întregii activități desfășurate de societate, ceea ce permite menținerea unui nivel redus al cheltuielilor aferente fiecărei porții.
3. Ambalaje și consumabile
Costul ambalajelor este susținut prin factura emisă de..., din care rezultă achiziționarea de:
- *boluri din polipropilenă cu capac, de...0 ml;*
- *tăvițe din polipropilenă cu un compartiment;*
- *tăvițe din polipropilenă cu trei compartimente.*

Din factura anexată rezultă prețuri fără TVA de aproximativ:
- *.../bucată pentru bolul cu capac;*
- *.../bucată pentru tăvița cu un compartiment;*
- *.../bucată pentru tăvița cu trei compartimente.*

În funcție de structura fiecărui meniu se utilizează ambalajul corespunzător, costul mediu al ambalajelor și consumabilelor fiind inclus în valoarea de... fără TVA/porție.

4. Transportul și distribuirea
Societatea dispune, în baza contractelor de comodat, de două autoutilitare destinate transportului produselor alimentare:
• autoutilitara..., nr. de înmatriculare IS-10-VAY, utilizată în baza Contractului de comodat nr....;
• autoutilitara frigorifică..., nr. de înmatriculare IS-87-VAY, utilizată în baza Contractului de comodat nr.....
Pentru aceste autovehicule au fost prezentate documentele de înmatriculare, autorizațiile...-veterinare și notificările DSP care permit transportul produselor alimentare și al mâncărurilor gătite.
...-10-VAY este autorizată pentru transportul produselor alimentare și al mâncărurilor gătite în lăzi izoterme, pe distanțe scurte, într-un interval de maximum 4 ore, iar autoutilitara IS-87-VAY este destinată transportului produselor alimentare, inclusiv al celor care necesită temperatură controlată.
Deoarece autovehiculele sunt puse la dispoziția societății prin contracte de comodat, nu sunt suportate costuri cu chiria sau ratele de achiziție ale acestora, societatea suportând numai cheltuielile de întreținere și funcționare.
Costul carburantului este justificat prin factura nr. GRA... /..., emisă de... către..., din care rezultă achiziționarea de benzină și motorină.
Existența celor două mijloace de transport, utilizarea acestora fără plata unei chirii și organizarea traseului de livrare permit încadrarea costurilor de transport și distribuire în valoarea medie de... fără TVA/porție
5. Cheltuielile indirecte și profitul
în valoarea ofertată au fost incluse cheltuielile indirecte aferente activității, precum cheltuielile administrative, de igienizare, întreținere, evidență contabilă și organizare a activității, în cuantum de... fără TVA/porție
Oferta include un profit de... fără TVA/porție, respectiv un profit total estimat de... fără TVA, ceea ce demonstrează sustenabilitatea economică a prețului propus.
6. Concluzii
Prețul de... fără TVA/porție a fost stabilit în baza prețurilor reale de aprovizionare, a costurilor societății și a condițiilor favorabile de care aceasta beneficiază, respectiv:
• relații comerciale curente cu mai mulți furnizori;
• achiziționarea produselor în cantități mai mari și la prețuri avantajoase;
• existența mijloacelor de transport utilizate fără plata unei chirii;
• repartizarea costurilor fixe asupra întregii activități;
• organizarea eficientă a procesului de preparare, transport și distribuire.
Prețul ofertat acoperă integral cheltuielile necesare pregătirii, preparării, ambalării, transportului și distribuirii meselor și permite realizarea unui profit, fără diminuarea cantităților, gramajelor, calității produselor sau a celorlalte cerințe asumate prin propunerea tehnică.
Societatea își asumă respectarea integrală a meniurilor și gramajelor ofertate, a normelor de igienă și siguranță alimentară, precum și a obligațiilor legale aplicabile în domeniul salarizării, securității și sănătății în muncă și protecției mediului.
Precizăm că societatea nu beneficiază de un ajutor de stat care să influențeze nivelul prețului ofertat.
Prin prezenta justificare confirmăm, fără nicio modificare, valoarea totală ofertată de... fără TVA, respectiv prețul unitar de... fără TVA/porție.
Documente anexate:
1.... privind prețurile principalelor produse alimentare, valabilă de la ...;
2. Avizele de însoțire a mărfii emise de... & Carry în datele de... și...;
3. Factura nr. MEDASF... /..., emisă de...;
4. Factura nr. FOREVER 0368/..., emisă de...;
5. Factura nr. FOREVER 0407/..., emisă de...;

6. Factura nr. IAC... /..., emisă de...;
7. Factura nr.... /..., emisă de...;
8. Factura nr...., emisă de...;
9. Factura nr. GRA... /..., emisă de...;
10. Contractul de comodat nr.... și documentele autoutilitarei IS-10-VAY; 11. Contractul de comodat nr.... și documentele autoutilitarei IS-87-VAY; 12. Autorizațiile...-veterinare și notificările DSP aferente mijloacelor de transport".

Procedând la verificarea ofertei depusă de..., Consiliul reține că în adresa de justificare a prețului acesta:

- precizează valorile aferente costurilor de personal (cele 6 persoane implicate potrivit propunerii tehnice), transportului și distribuirii și cheltuielilor indirecte aferente activității, precum cheltuielilor administrative, de igienizare, întreținere, evidență contabilă și organizare a activității fără a justifica modul de calcul al acestora, astfel încât să se poată verifica realitatea și fermitatea lor și fără a depune vreun document doveditor în susținerea valorilor și calculului.
- de asemenea precizează că în cadrul ofertei a ținut cont de costurile cu energia electrică, gazele, apa, materialele de curățenie și igienizare, spălarea și dezinfecția spațiilor și echipamentelor, precum și celelalte cheltuieli necesare preparării hranei în condiții de siguranță alimentară fără însă a menționa, justifica și dovedi aceste costuri.
- nu a depus documente justificative pentru susținerea prețului ofertat decât pentru materii prime și pentru celor două mijloace de transport, deși autoritatea contractantă a solicitat în mod expres *„**Documente justificative privind susținerea prețului ofertat**".*

Consiliul constată că în cadrul răspunsului nu este prezentat niciun calcul clar și detaliat din care să rezultă ca prețul ofertat, este acoperitor pentru derularea contractului conform necesității autorității contractante, cu atât mai mult cu cât în calcul justificării prețului trebuia să ia în considerare potrivit cerinței exprese din cadrul caietului de sarcini: *„Prestatorul va elabora oferta sa ținând cont de toate costurile ce vor fi necesare pentru prestarea serviciilor, inclusiv eventuale deplasări."*

Față de aceste aspecte Consiliul reține că, autoritatea contractantă avea obligația verificării fermității și veridicității atât a prețurilor ofertate cât și a timpilor de livrare a produselor și de înlocuire a lor și să aprecieze seriozitatea ofertei și dacă prețurile propuse și timpii de livrare a produselor și de înlocuire a lor sunt rezultatul liberei concurențe și pot fi justificați legal în condițiile în care aceștia reprezentau factori de evaluare punctați cu 45 de puncte, 20 de puncte și 15 puncte.

Ofertele depuse, reprezintă angajamente asumate de către ofertanți în scopul realizării obiectului contractului, astfel elementele de cost și timpii de livrare a produselor și de înlocuire a lor nu sunt elemente pur formale ale ofertei, ci reprezintă elemente esențiale al propunerii financiare și tehnice, fiind factori de evaluare cu un punctaj total de 80 de puncte, a căror realitate și sustenabilitate trebuia verificată de comisia de

evaluare, în baza respectării principiilor asumării răspunderii, tratamentului egal și nediscriminării și confirmat de ofertanți prin documentele înaintate autorității contractante.

Riscul, ca în cadrul procedurii să participe și chiar să câștige procedura un operator economic care nu poate executa în bune condiții contractul, deoarece în cadrul ofertei nu au fost introduse toate cheltuielile aferente derulării contractului sau a oferta timpii de livrare a produselor și de înlocuire a lor doar pentru a obține punctajul maxim aparține autorității contractante. Justificarea prețului, a elementelor de cost și a timpilor de livrare a produselor și de înlocuire a lor ofertați înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să conțină costurile și dovezile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului în cauză și care să permită, în final verificarea corectitudinii prețului ofertat și a propunerii tehnice.

Consiliul va reține că, în exercitarea atribuțiilor sale exclusive, prevăzute la art. 127 din HG nr. 395/2016, și preluate de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire avea obligația de a verifica dacă ofertanții care au depus oferte în cadrul acestei proceduri au ținut cont în elaborarea propunerii financiare și tehnice aferente contractului ce face obiectul prezentei proceduri de toate elementele tehnice și cheltuielile necesare derulării contractului.

Având în vedere cele antemenționate, Consiliul constată că verificarea veridicității propunerii tehnice și financiare depusă de... nu a fost efectuată de către comisia de evaluare.

Orice decizie a autorității privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe elemente insuficiente/neclare sau incerte care nu permit realizarea unei evaluări obiective a ofertei. Anterior finalizării evaluării ofertei, autoritatea contractantă ar fi trebuit să stabilească cu exactitate dacă propunerea tehnică și financiară depusă... este reală, fermă și serioasă.

Numai în urma obținerii și verificării detalierii prețurilor ofertate și a timpilor de livrare a produselor și de înlocuire a lor care constituie factori de evaluare, autoritatea contractantă putea stabili realitatea și corectitudinea ofertării acestora.

Consiliul reține faptul că operatorii economici:

- în elaborarea propunerii tehnice nu pot propune timpi de livrare a produselor și de înlocuire a lor pentru a obține punctajele maxime dar care nu pot fi justificate
- în elaborarea ofertelor financiare, trebuie să țină cont de toate prevederile legale în vigoare, astfel nu pot propune prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe sau care nu pot fi justificate.

În încercarea de a fi declarată câștigătoare ofertantul nu poate menționa timpi de livrare a produselor și de înlocuire a lor pe care nu îi poate respecta și nici nu poate oferta un preț cât mai scăzut, având la bază

simpla prezumție că urmare a încheierii contractului, vor găsi o modalitate de a livra produsele la prețurile ofertate.

Relevantă în acest sens este... din cauza C-599/10...: „Rezultă clar din aceste dispoziții, *redactate în termeni imperativi, că legiuitorul Uniunii a înțeles să oblige autoritatea contractantă s****ă verifice elementele ofertelor care prezintă un caracter anormal de scăzut impunându-i în acest scop obligația de a solicita candidaților să furnizeze dovezile necesare pentru a demonstra că aceste oferte sunt serioase.”***

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificare a conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini, a propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Lege, și aplicarea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare, astfel cum a fost prevăzut în documentația de atribuire așa cum este prevăzut la art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că pentru ofertantul... această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertei depusă de... sunt întemeiate, urmând să fie admise.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de... în contradictoriu cu... și pe cale de consecință va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de..., va anula raportul procedurii și actele subsecvente și va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii tehnice și financiare depusă de... și aplicarea criteriului de atribuire acestui ofertant, potrivit prevederilor legale, a documentației de atribuire și a celor reținute în motivare, în termen de 10 zile.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de... în contradictoriu cu... ca nefondată cererea de intervenție formulată de..., anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii tehnice și financiare depusă de... și aplicarea criteriului de atribuire acestui ofertant, potrivit prevederilor legale, a documentației de atribuire și a celor reținute în motivare, în termen de 10 zile.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...

Redactat practicaua deciziei:...

... în 5 exemplare originale, conține 23 (douăzecișitrei) pagini.