



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 552/15.06.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18154/15.06.2016, formulată de către S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., bd. ... nr. ..., corp ..., sectorul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI RO ..., formulată împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., sectorul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare autocamioane cu sistem hidraulic de încărcare descărcare cu cârlig”, se solicită să se constate că modificarea cerinței de calificare privind experiența similară a fost dispusă cu încălcarea art. 179 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și obligarea autorității contractante la anularea anunțului de tip erată nr. 90328/04.06.2016 ca singură posibilitate pentru înlăturarea caracterului de nelegalitate a procedurii de atribuire, în condițiile în care derularea în continuare a procedurii de atribuire nu poate decât la conducă la anularea acesteia sau, în măsura în care acest demers se dovedește tardiv în raport cu momentul depunerii ofertelor, la anularea procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul S.C. ...S.R.L. reclamă decizia autorității contractante de modificare a cerinței de calificare privind experiența similară, prin anunțul de tip erată nr. 90328/04.06.2016.

Contestatorul mai menționează că modificarea operată de către autoritatea contractantă prin anunțul de tip erată nr. 90328/04.06.2016, a intrat în

contradicție și cu clarificările publicate în S.E.A.P. prin adresa nr. 80452/24.05.2016 (răspunsul la întrebarea nr. 1) și, totodată, conduc la incidența dispozițiilor art. 179 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006.

Pentru toate motivele mai sus expuse, S.C. ...S.R.L. solicită C.N.S.C. să se constate că modificarea cerinței de calificare privind experiența similară a fost dispusă cu încălcarea art. 179 alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și obligarea autorității contractante la anularea anunțului de tip erată nr. 90328/04.06.2016 ca singură posibilitate pentru înlăturarea caracterului de nelegalitate a procedurii de atribuire, în condițiile în care derularea în continuare a procedurii de atribuire nu poate decât la conduce la anularea acesteia sau, în măsura în care acest demers se dovedește tardiv în raport cu momentul depunerii ofertelor, la anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. 560/17.06.2016, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 18610/21.06.2016, S.C. ...S.R.L. comunică faptul că își retrage contestația nr. 552/15.06.2016, depusă împotriva documentației de atribuire.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că S.C. ...S.R.L. nu își mai menține criticile formulate prin contestația nr. 552/15.06.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18154/15.06.2016, implicit renunțând la soluționarea acesteia.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., bd. ... nr. ..., corp ..., sectorul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., sectorul ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 2 (două) pagini.