



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

... contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., depusă de..., cu sediul în..... nr....., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr...., având..., reprezentată legal... administrator... și convențional... de... &, cu sediul în mun..... nr....., sediul procesual ales, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect... potabilă în zona cuprinsă..., ... în..., cod... Lucrări pentru conducte de alimentare cu... (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de entitate *contractantă*, *contestatoarea a solicitat*:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr...., a raportului procedurii nr.... precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei sale;

- obligarea entității contractante la adoptarea de măsuri de remediere... continuarea procedurii de atribuire în sensul reevaluării ofertei sale, cu consecința stabilirii că aceasta... trebuia exclusă din procedură în temeiul art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea 99/2016, respectiv că oferta depusă este admisibilă;

- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în legătură cu prezenta cauză.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față... care ofertantul... critică... entității contractante de respingere a ofertei sale, ca

inacceptabilă, comunicată... nr.... și raportul procedurii nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul "[SCN1... /...93]....pdf", postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr.... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării... se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus... prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare... intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă... permit alocarea... perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

... nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând respingerea acesteia și menținerea actelor contestate.

Entitatea arată că, în urma verificării documentului DUAE depus de ofertantul..., a constatat că acesta a declarat în partea a III-a, punctul C: MOTIVE LEGATE DE INSOLVENTA, CONFLICT DE INTERESE SAU..., la rubrica -... de comiterea... grave - că:

"Pentru evitarea oricărei neclarități, învedereăm autorității contractante că subscrisa a făcut parte în trecut dintr-o asocieră (... &..., lider...) iar de puțină vreme (anul 2025) am fost informați despre emiterea unui... pe față de liderul din acea asocieră, respectiv..... nr.... - emis de către....

Deși documentul... este publicat și comunicat strict față de... acesta fiind unicul reprezentat al asocierii și responsabil de gestiunea respectivului contract (cotă de participare 99%) astfel că... s-ar putea reproșa subscrisei încălcări contractuale, subscrisa informăm autoritatea contractantă asupra existenței celui... pentru a evita orice neclaritate și a... confunda că un... emis unui operator economic ar produce efecte față de alt operator.

În cazul în care se va impune, subscrisa poate furniza orice fel de lămuriri. Totodată, la data de..., emitentul respectivului... e emis o lămurire pentru a confirma că documentul... ni se adresează și nici... se reprezintă vreo culpă a subscrisei în respectivul proiect.

Totodată, am căutat și identificat eventualele pretenții ale comunei ... în raport de contractul pentru care a fost emis certificatul..., astfel că am identificat pe rolul instanțelor de judecată dosarul În cadrul acestui dosar am identificat faptul că autoritatea contractantă a solicitat penalități exclusiv de la..., ulterior, la data de..., fiind introdusă în cauză și subscrisa, exclusive pentru opozabilitatea acestei hotărâri. În orice caz, indiferent de soluția ce se va pronunța de către instanța, subscrisa dispune de toate resursele tehnice/materiale/... astfel încât să fie acoperite prejudiciile provocate de... iar credibilitatea subscrisei să... fie afectată.

II. Distinct de situația expusă mai sus, învedereăm faptul că există un... primar, respectiv documentul nr.... emis de către..., care a vizat pretense penalități de întârziere; în urma achitării penalităților, a fost emis Documentul... nr...., care... a eliminat Mențiunile referitoare la pretensele întârzieri, ci s-a limitat la a consemna plata.

Ați luat măsuri pentru a demonstra fiabilitatea dumneavoastră („autocorectare”)?

Descriere: I. în orice caz, până la clarificarea obținută, dar și în prezent, arătăm că subscrisa oricum a luat măsuri urgente de prevenție, cel puțin (fără o expunere exhaustivă), astfel:

-Am încetat colaborarea cu... ca urmare a conduitei acestei societăți;

-Am luat măsuri temeinice de supraveghere a tuturor contractelor de achiziție publică, indiferent de calitatea în care participăm.

În acest sens precizăm că am încheiat un contract de asistență juridică cu societatea... & PARTENERII- SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI în vederea analizării și supravegherii obligațiilor

contractuale ce ne revin din contractele de achiziție publică/sectoriale, astfel încât pe viitor să fie evitate orice situații în care activitatea asociațiilor noștri... ne este adusă la cunoștință în cel mai scurt timp în vederea luării măsurilor care se impun.

Aceste măsuri de remediere sunt potrivite cu obligațiile încălcate de către societatea... întrucât acel asociat (Lider de asociere)... și-a respectat obligațiile sale de Lider iar subscrisa... a fost informată și... avea nici un control asupra Liderului.

Totodată, măsurile de remediere vizează și un control mai strict a asociaților, respectiv un control mai strict a tuturor factorilor implicați astfel încât orice contract să fie supervizat suplimentar și de un factor extern, respectiv societatea civilă de avocatură anterior menționat.

II. Pentru a... exista niciun dubiu, subscrisa învederează și aceste documente constatatoare, și precizează că:

- Pretinsele penalități de întârziere aferente respectivului... reprezintă... grave și nici repetate, astfel că... pot fi reținute fapte care să afecteze credibilitatea subscrisei;

- Subscrisa oricum a remediat situația... efectuarea plății penalităților, care chiar dacă sunt apreciate ca fiind vădit nejustificate în raport de situația respectivului contract, urmează a fi recuperate pe cale judiciară de la autoritatea contractantă.

Totodată, măsurile de prevenție luate și enumerate în cadrul pct. II sunt valabile și pentru această situație, toate contractele de achiziție publică fiind atent supravegheate în momentul de față. În cazul în care se va impune, subscrisa poate furniza orice fel de lămuriri".

În urma evaluării documentelor depuse, a informațiilor prezentate de ofertant în DUAE și în documentele ce îl însoțesc precum și a răspunsului nr... la solicitările de clarificări transmise de ofertantul... în data de... ora 17:11, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii, înregistrat la... cu nr..., comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

În urma verificării documentelor DUAE depuse de ofertantul... comisia a constatat că acesta a declarat la secțiunea C: MOTIVE LEGATE DE INSOLVENȚĂ, CONFLICT DE INTERESE SAU..., la rubrica -... de comiterea... grave, că... Județul... 269/... pentru... &..., în care se menționează rezilierea contractului de lucrări nr..., întrucât... au fost finalizate lucrările contractate aferente obiectivului investițional "...". În același... este menționat faptul că:

- ... s-a respectat ordinul de începere al lucrărilor și... s-au executat lucrările contractate,

- Nerespectarea clauzelor contractuale și a termenelor prevăzute în contractul nr...,

- Au fost identificate prejudicii aduse autorității contractante, respectiv, posibilitatea pierderii finanțării nerambursabile din cauza neîncadrării în termenele contractuale, afectarea gravă a locuitorilor comunei... de a beneficia de servicii de bază, de condiții de trai mai bune, care puteau fi obținute doar... realizarea obiectivului investițional, iar în conformitate cu prevederile contractuale, achizitorul percepe plata de daune - interese în cuantum de...% din valoare lucrărilor neexecutate sau executate necorespunzător pentru fiecare zi lucrătoare de întârziere.

Comisia de evaluare a reținut faptul că ofertantul a completat în DUAE informațiile privind documentul..., acesta prezentând în cadrul ofertei și justificări privind aceste documente. Comisia de evaluare a solicitat ofertantului prezentarea unor decizii/hotărâri pe care ofertantul le-a menționat în cadrul ofertei sale. Pe lângă aceste solicitări, comisia de evaluare a acționat în temeiul legii, solicitând ofertantului să prezinte și alte

documente pe care acesta le poate considera relevante pentru dovedirea credibilității acestuia raportat la motivele de excludere.

În urma răspunsului la solicitarea de clarificări, comisia de evaluare a constatat că ofertantul..., în dovedirea credibilității acestuia raportat la motivele de excludere, a prezentat următoarele documente:

- ... nr..... emisă de ofertantul..... care este întocmit un scurt istoric al Documentului... nr.... și precizate măsurile de prevenție și remediere implementate,
- ... nr..... emisă de...,
- ... de asociere nr.... încheiat... și...,
- ... nr..... emisă de...,
- contractul de asistentă juridică CJ/.../2024/... cu perioada de valabilitate de 1 an, începând cu data de... și actul adițional nr.... din data de... (CJ/0952...8/2024/...) la contractul CJ/.../2024/...,
- sentința publică din data de... februarie 2025 emisă de...,
- cerere de chemare în judecată formulată de..... de Avocați Lăpușan & Parteners privind suspendarea efectelor Documentului... primar nr....,
- documentul... nr....(269) din...,
- sentința civilă nr.... pronunțată în ședința publică din data de..., din dosarul nr.... emisă de...,
- încheiere Ședința publică din data de..., din Dosarul nr.... emisă de...,
- ... civilă nr.... pronunțată în Ședința publică din data de.....,
- încheiere Ședința publică din data de..., din Dosarul nr.... emisă de...,
- cerere de chemare în judecată formulată de..... de Avocați Lăpușan & Parteners privind suspendarea efectelor Documentului... primar nr.... iulie 2025,
- ... nr..... emisă de....

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea că pe rolul instanței se afla litigiul privind anularea documentului....

... &... a fost înființată de către... și..... de asociere nr.... din..., având ca scop potrivit art.... de asociere participarea la procedura de achiziție publică organizată de... „Extindere rețea canalizare menajeră în...../implementarea în comun a contractului de achiziție publică în cazul desemnării ofertei comune ca fiind câștigătoare.

Potrivit art.... lider de asociere a fost stabilit societatea.... Contractul atribuit a fost semnat cu Beneficiarul de către Liderul de Asociere, acesta fiind desemnat ca reprezentant autorizat să primească instrucțiunile contractuale pentru și în numele tuturor membrilor Asocierii, de la Beneficiar, să poarte întreaga corespondență cu Beneficiarul și totodată, va deține puterea de reprezentare a Asocierii în relația cu beneficiarul.

Conform art..... din Contractul de asociere nr.... asocierea va încheia Contractul cu Beneficiarul în vederea îndeplinirii obligațiilor contractuale conform prevederilor Documentației de Atribuire în baza ofertei depuse de Asociere și declarate câștigătoare ca urmare a transmiterii de către... a comunicării rezultatului procedurii.

Conform art.... din Contractul de asociere părțile răspund individual și solidar în fața Beneficiarului în ceea ce privește toate responsabilitățile sau în legătură cu Contractul.

Asociații au stabilit... de asociere cota de participare ca fiind de 99%... și 1%.... Conform contractului nr..., obligațiile asumate în calitate de „contractant” sunt: Contractantul se obligă să execute lucrările pentru investiția „extindere rețea canalizare menajeră în.....” în *conformitate cu prevederile din Contract, cu dispozițiile legale, aprobările și standardele tehnice*... și de calitate în vigoare și conform cerințelor din Caietul de sarcini precum și a celorlalte anexe ale contractului (concluzia rezultă din art. 1 - obiectul Contractului).

Având în vedere... de asociere nr.... din... încheiat... și..., comisia a considerat faptul că... și-a asumat toate clauzele contractuale inclusiv desemnarea liderului de asociere și calitatea acestuia de a primi întreaga corespondență, în speță și a documentul... negativ. În plus, a apreciat că raportul contractual se naște și se derulează exclusiv... Beneficiar și Asocieria desemnată câștigătoare, aceasta având calitatea de parte contractantă unică.

... civila nr.... pronunțată în Ședința publică din data de..., din Dosarul nr..... a respins ca neîntemeiată cererea formulată de reclamanta... privind anularea Documentului... emis de..., această Hotărâre bucurându-se de putere de lucru provizorie, acesta fiind încă un motiv pentru care comisia de evaluare... a putut face abstracție de existența lui.

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea ca pe rolul instanței se află litigiul privind suspendarea documentului....

... civilă nr.... pronunțată în Ședința publică din data de..... a respins ca nefondat recursul privind cererea de suspendare a Documentului... emis de..... fiind definitivă și executorie.

Comisia de evaluare a constatat că pe rolul... se află cauza privind obligarea pârâtei... &... la plata de penalități în quantum de..., calculate de la scadența obligațiilor și până la rezilierea contractului de achiziție nr.....

... a admis cererea de suspendare a cauzei formulate de pârâta Vimed com S.R.L. și a dispus suspendarea judecării prezentei cauze privind pe reclamanta... în contradictoriu cu pârâtele... și... până la soluționarea definitivă a Dosarului nr.....

La data primirii răspunsului de clarificare, documentul... produce efecte, acesta... este anulat, nici măcar suspendat de către emitent sau de către instanță.

Mai mult în încheierea Ședinței publice din data de..., din Dosarul nr..., emisă de..., se precizează: "Instanța... poate dispune suspendarea efectelor acestuia, pe motiv că... privește societatea reclamantă, deoarece, astfel cum am arătat... se poate omite faptul că reclamanta a făcut parte din asociere, iar în prezenta procedură sumară instanța... poate tranșa aspectul privind culpa concretă a reclamantei, deoarece ar atinge în mod nepermis aspecte ce țin de fondul litigiului și pentru care se impune a se efectua o analiza mai detaliată atât a dispozițiilor legale, cât și a clauzelor contractuale."

Comisia de evaluare... a identificat, iar contestatoarea... a indicat un temei legal care să stea la baza declarării ca admisibilă a ofertei, independent de existența unui... valabil la momentul evaluării.

Comisia de evaluare a constatat că..., în calitate de asociat al asocierii... &..., și-a încălcat în mod grav obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul contractului de achiziții publice nr.... și aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a contractului, iar dovezile prezentate de ofertant în oferta depusă și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr.... sunt suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității... raportare la motivele de excludere.

Entitatea precizează că, în situația dată, competența Consiliului este de a verifica legalitatea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, respectiv dacă aceasta se încadrează în cazul de excludere prevăzut de art.180 alin. (1) lit. g) din Legea nr.99/2016, iar... de a verifica legalitatea documentului... și a stabili cine se face culpabil de situația expusă în acesta.

Astfel, de vreme ce documentul... a fost anulat... decizie definitivă a instanței de judecată, el produce efecte, situație în care, în cazul asocierii, este incident cazul de excludere din procedură prevăzut de art.180 alin. (1) lit. g) din Legea nr.99/2016.

Orice act... se bucură de prezumția de legalitate, care poate fi răsturnată printr-o hotărâre judecătorească definitivă de anulare a actului....

Având în vedere cele menționate, comisia de evaluare a constatat că dovezile transmise de ofertant... se încadrează în prevederile art. 184 din Legea 99/2016 și a exclude oferta depusă de... în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016. Comisia de evaluare a considerat oferta depusă de... ca fiind inacceptabilă în conformitate cu art. 143 alin. (2) lit. (b) din HG nr. 394/2016 și a fost respinsă în conformitate cu prevederile art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016.

În concluzie, entitatea contractantă solicită respingerea contestației promovate de..., ca nelegală și neîntemeiată.

... nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

... înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatoarea a formulat note scrise față de punctul de vedere al entității contractante.

... nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., entitatea contractantă a formulat concluzii scrise.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect... *potabilă în zona cuprinsă..., .. în..., cod... Lucrări pentru conducte de alimentare cu... (Rev.2)...*, în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată... publicarea în SEAP a anunțului *de* participare simplificat nr.....

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun raport *calitate preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat... nr..... și Raportul procedurii nr..... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

Preliminar soluționării aspectelor reclamate de autoarea contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va proceda la analiza cu prioritate a excepției nulității actului de procedură făcut peste termen, pe considerentul nerespectării de către achizitoarea a termenului pentru formularea punctului de vedere, excepție invocată de autoarea contestației.

Contestatoarea susține că entitatea contractantă era datoare să formuleze și să înainteze Consiliului punctul său de vedere, împreună cu dosarul achiziției cel târziu la data de....

În ceea ce ne privește, sancțiunea decăderii entității contractante din dreptul de a mai propune probe ori de a invoca excepții în afara celor de ordine publică intervine atunci când punctul de vedere lipsește cu totul, precum și atunci când acesta este formulat peste termen.

Concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că entitatea contractantă... a dat dovadă de diligența necesară în derularea prezentei proceduri litigioase, sens în care se impune ca aceasta să fie decăzută din dreptul de a propune probe ori de a invoca excepții, cu consecința constatării nulității punctului de vedere făcut peste termen.

Față de susținerile contestatoarei, achizitoarea a formulat apărări punctuale apreciate de Consiliu ca fiind juste:

Punctul de vedere a avut ca obiect prezentarea poziției entității contractante față de criticile formulate de..... raportare la documentele care existau deja în cadrul procedurii de atribuire și la înscrisurile pe care însăși contestatoarea le prezentase în cursul evaluării.

Documentele din dosarul achiziției... dobândesc caracterul unor „probe noi”... simplul fapt că sunt transmise Consiliului. Dimpotrivă, art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016... obligația entității contractante de a transmite Consiliului dosarul achiziției și documentele considerate edificatoare.

În aceste condiții, chiar dacă s-ar considera aplicabilă sancțiunea prevăzută de art. 18 alin. (3) din Legea 101/2026 și în ipoteza unui punct de vedere transmis tardiv, aceasta... are, în speță, un obiect concret asupra căruia să opereze, câtă vreme subscrisa... a propus probe noi și... a invocat excepții.

Contestatorul încearcă, în realitate, să transforme o sancțiune procesuală cu obiect precis și limitativ determinat de lege într-o decădere generală a entității contractante din dreptul la apărare.

O asemenea interpretare... rezultă din textul art. 18 alin. (3) din Legea 101/2026.

Aplicarea art. 185 Cod procedură civilă... poate conduce la instituirea...ncțiuni contrare regimului special prevăzut de Legea nr. 101/2016

Invocarea de către contestator a art. 185 alin. (1) Cod procedură civilă... schimbă această concluzie. Este adevărat că norma generală cuprinsă în art. 185 Cod procedură civilă reglementează decăderea din exercitarea unui drept procesual supus unui termen și nulitatea actului de procedură făcut peste termen. Însă procedura de soluționare a contestațiilor în materia achizițiilor este reglementată printr-o lege specială, iar art. 18 alin. (3) din Legea 101/2026 stabilește el însuși consecințele procedurale ale lipsei punctului de vedere.

Dispozițiile Codului de procedură civilă au caracter complementar în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016 și... pot fi utilizate pentru a substitui ori a extinde o sancțiune pe care legea specială a reglementat-o expres. Regula completării cu dreptul comun operează în măsura compatibilității cu normele speciale.

Contrar celor susținute de contestatoare, Consiliul reține, așa cum a precizat și achizitoarea, Legea nr. 101/2016 reglementează consecințele

procesuale ale lipsei punctului de vedere, fără a consacra sancțiunea nulității punctului de vedere transmis după expirarea termenului.

Astfel, art. 18 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 stabilește că *lipsa punctului de vedere...* împiedică soluționarea contestației și atrage decăderea autorității/entității contractante din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Contrar celor susținute de contestatoare, art. 18 alin. (3) din Legea 101/2026 prevede expres decăderea numai din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții.

În prezenta cauză... a propus... punctul de vedere probe noi și... a invocat excepții.

Față de cele reținute depășirea termenului prevăzut de art. 18 alin. (1)... justifică înlăturarea apărărilor pe fond ale entității contractante și nici constatarea nulității punctului de vedere în sensul solicitat de contestatoare.

Potrivit actului de comunicare a rezultatului procedurii nr...., oferta depusă de... a fost declarată inacceptabilă în conformitate cu art. 143 alin (2), litera b) din HG nr. 394/2016 și respinsă în conformitate cu prevederile art. 143 alin. (1) din HG nr. 394/2016, motivul fiind următorul:

În urma evaluării documentelor depuse, a informațiilor prezentate de ofertant în DUAЕ și în documentele ce îl însoțesc precum și a răspunsului nr.... la solicitările de clarificări transmise de ofertantul... în data de... ora 17: 11, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii, înregistrat la... cu nr...., comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

În urma verificării documentelor DUAЕ depuse de ofertantul... comisia constată că acesta a declarat la secțiunea C: MOTIVE LEGATE DE INSOLVENTA, CONFLICT DE INTERESE SAU..., la rubrica-... de comiterea... grave, că... Județul... 269/... pentru... &..., în care se menționează rezilierea contractului de lucrări nr...., întrucât... au fost finalizate lucrările contractate aferente obiectivului investițional "...". În același... este menționat faptul că:

... s-a respectat ordinul de începere al lucrărilor și... s-au executat lucrările contractate, Nerespectarea clauzelor contractuale și a termenelor prevăzute în contractul nr....,

Au fost identificate prejudicii aduse autorității contractante, respectiv, posibilitatea pierderii finanțării nerambursabile din cauza neincadrării în termenele contractuale, afectarea gravă a locuitorilor comunei... de a beneficia de servicii de bază, de condiții de trai mai bune, care puteau fi obținute doar... realizarea obiectivului investițional, iar în conformitate cu prevederile contractuale, achizitorul percepe plata de daune - interese în cuantum de...% din valoare lucrărilor neexecutate sau executate necorespunzător pentru fiecare zi lucrătoare de întârziere.

Comisia de evaluare reține faptul că ofertantul a completat în DUAЕ informațiile privind documentul..., acesta prezentând în cadrul ofertei și justificări privind aceste documente. Comisia de evaluare a solicitat ofertantului prezentarea unor decizii/hotarari pe care ofertantul le-a menționat în cadrul ofertei sale. Pe lângă aceste solicitări, comisia de evaluare a acționat în temeiul legii, solicitând ofertantului să prezinte și alte documente pe care acesta le poate considera relevante pentru dovedirea credibilității acestuia raportat la motivele de excludere.

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea că pe rolul instanței se afla litigiul privind anularea documentului....

... civila nr.... pronunțată în Ședința publică din data de..., din Dosarul nr..... respinge ca neintemeiată cererea formulată de reclamanta... privind anularea Documentului... emis de....

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea că pe rolul instanței se afla litigiul privind suspendarea documentului....

... civila nr.... pronunțată în Ședința publică din data de..... respinge ca nefondat recursul privind cererea de suspendare a Documentului... emis de..... fiind definitivă și executorie.

Comisia de evaluare a constatat că pe rolul... se afla cauza privind obligarea paratei... &... la plata de penalități în cuantum de..., calculate de la scadența obligațiilor și până la rezilierea contractului de achiziție nr....

... admite cererea de suspendare a cauzei formulate de parata Vimed com S.R.L. și dispune suspendarea judecării prezentei cauze privind pe reclamanta... în contradictoriu cu paratele... și... până la soluționarea definitivă a Dosarului nr....

La data primirii răspunsului de clarificare, documentul... produce efecte, acesta... este anulat sau suspendat de către emitent sau de către instanța.

Comisia de evaluare a constatat că... în calitate de asociat al... &... și-a încălcat în mod grav obligațiile principale ce-i revineau în cadrul contractului de achiziții publice nr.... și aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a contractului, iar dovezile prezentate de ofertant în oferta depusă și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr.... sunt suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității... raportare la motivele de excludere.

Având în vedere cele menționate, Comisia de evaluare constată că dovezile transmise de ofertant... se încadrează în prevederile Art. 184 din Legea 99/2016 și exclude oferta depusă de... în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) litera g) din Legea nr. 99/2016. Comisia de evaluare consideră oferta depusă de... ca fiind inacceptabilă în conformitate cu art. 143 alin 2, litera (b) din Hotărârea 394/2016 și este respinsă în conformitate cu prevederile art. 143 alin. 1 din H.G. nr. 394/2016.

Procedura de achiziție având ca obiect achiziția de „... rețele distribuție... potabilă în zona cuprinsă între..., Poienelor și Carpatilor în...” a fost anulată, în temeiul prevederilor art. 225 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 99/2016,

Analizând criticile aduse de contestatoarea... Consiliul constată că acestea vizează faptul că entitatea contractantă a reținut în mod eronat că în cazul contestatoarei este incident cazul de excludere reglementat la art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea 99/2016, respectiv că dovezile prezentate pentru a ne dovedi credibilitatea... se încadrează în prevederile art. 184 din Legea 99/2016 în ceea ce privește documentul... negativ emis de către unitatea...-teritorială... (sau...).

Astfel, concluzia la care ajunge contestatoarea este aceea că entitatea contractantă a hotărât în mod greșit excluderea din procedură, reținând fără temei incidența cazului de excludere reglementat... dispozițiile art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea 99/2016, reținerea în mod automat și fără o cercetare pe fond în sarcina noastră a încălcării grave și repetate a obligațiilor contractuale - implicit a... culpe în executarea respectivelor contracte. Consecutiv, entitatea a reținut că dovezile prezentate cu privire la măsurile de autocorectare luate... s-ar încadra în prevederile legale.

În replică la cele reclamate, entitatea contractantă a precizat că membrii comisiei de evaluare au constatat că... în calitate de asociat al asocierii... &... și-a încălcat în mod grav obligațiile principale ce-i revineau în cadrul contractului de achiziții publice nr.... și aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a contractului, iar dovezile prezentate de ofertantă, în oferta depusă și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr.... sunt suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității... raportare la motivele de excludere. Achizițarea a mai susținut și faptul că în situația dată, competența Consiliului, este de a verifica legalitatea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, respectiv dacă aceasta se încadrează în cazul de excludere prevăzut de art.180 alin. (1) lit.g din Legea nr.99/2016, iar... de a verifica legalitatea documentului... și a stabili cine se face culpabil de situația expusă în acesta.

... problema care se impune a fi dezlegată de Consiliu vizează temeinicia/netemeinicia evaluării realizate de achizițoare vizavi de motivul reținut în... de respingerea a ofertei contestatoarei, din susținerile părților rezultând că acestea au o abordare diferită de interpretare a dispozițiilor legale incidente.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găsește util expunerea câtorva elemente din cadrul documentației de atribuire, menite să înlăesnească înțelegerea ei, cât și să îi circumstanțieze soluționarea.

Obiectul supus procedurii de atribuire în cauză este astfel descris potrivit fișei de date, pct. I1.... *Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor:*

Obiectul achiziției este reprezentat de Contractul de lucrări "... POTABILĂ ÎN ZONA

CUPRINSĂ...,", coduri... Lucrări pentru conducte de alimentare cu... (Rev.2);...-7 Lucrări de construcții (Rev.2);... Lucrări de construcții de conducte de... și de canalizare a apelor reziduale la mare distanță (Rev.2);

Contractul cuprinde Execuția de lucrări în..., în cadrul acestui contract se vor realiza:

- Execuția unor conducte noi din HDPE, PN10, de medie presiune cu diametrele DN110mm, DN160mm, DN200mm pe o lungime totală de... m.
- Execuția unor conducte noi din HDPE, PN10, de înaltă presiune cu diametrele DN110mm, DN160mm, DN200mm pe o lungime totală de... m.
- Execuția a 50 hidranți noi DN80.
- Execuția conductelor ce fac legătura la hidranții proiectați - conducte noi din HDPE, DN90mm; L= 233 m.
- Execuția a 17 cămine de vane noi conform detaliilor DA01÷DA17.
- Execuția a 63 bransamente din HDPE, PN10, DN32mm, L= 316 m.
- Execuția a 56 bransamente din HDPE, PN10, DN63mm, L= 363 m.
- Execuția a 98 bransamente din HDPE, PN10, DN90mm, L= 983 m.
- Execuția a 61 cămine de apometru DN5....
- Execuția a 93 cămine de apometru DN1....

Se reține faptul că la nivelul DUAЕ ului prezentat... a precizat următoarele informații:

C: MOTIVE LEGATE DE INSOLVENȚĂ, CONFLICT DE INTERESE SAU

...

... de comiterea... grave

Raspunsul dumneavoastra?

Pentru evitarea oricărei neclarități, învedereăm autorității contractante că subscrisa a făcut parte în trecut dintr-o asocieră (... &..., lider...) iar de puțină vreme (anul 2025) am fost informați despre emiterea unui... pe față de liderul din acea asocieră, respectiv..... nr.... - emis de către....

Deși documentul... este publicat și comunicat strict față de... acesta fiind unicul reprezentat al asocierii și responsabil de gestiunea respectivului contract (cotă de participare 99%) astfel că... s-ar putea reproșa subscrisei încălcări contractuale, subscrisa informăm autoritatea contractantă asupra existenței celui... pentru a evita orice neclaritate și a... confunda că un... emis unui operator economic ar produce efecte față de alt operator.

În cazul în care se va impune, subscrisa poate furniza orice fel de lămuriri. Totodată, la data de..., emitentul respectivului... e emis o lămurire pentru a confirma că documentul... ni se adresează și nici... se reprezintă vreo culpă a subscrisei în respectivul proiect.

Totodată, am căutat și identificat eventualele pretenții ale comunei Cricău în raport de contractul pentru care a fost emis certificatul..., astfel că am identificat pe rolul instanțelor de judecată dosarul În cadrul acestui dosar am identificat faptul că autoritatea contractantă a solicitat penalități exclusiv de la..., ulterior, la data de..., fiind introdusă în cauză și subscrisa, exclusive pentru opozabilitatea acestei hotărâri. În orice caz, indiferent de soluția ce se va pronunța de către instanța, subscrisa dispune de toate resursele tehnice/materiale/... astfel încât să fie acoperite prejudiciile provocate de... iar credibilitatea subscrisei să... fie afectată.

II. Distinct de situația expusă mai sus, învedereăm faptul că există un... primar, respectiv documentul nr.... emis de către..., care a vizat pretense penalități de întârziere; În urma achitării penalităților, a fost emis Documentul... nr...., care... a eliminat mențiunile referitoare la pretensele întârzieri, ci s-a limitat la a consemna plata.

Ați luat măsuri pentru a demonstra fiabilitatea dumneavoastră („autocorectare”)?

DA

Descriere: I. În orice caz, până la clarificarea obținută, dar și în prezent, arătăm că subscrisa oricum a luat măsuri urgente de prevenție, cel puțin (fără o expunere exhaustivă), astfel:

- Am încetat colaborarea cu... ca urmare a conduitei acestei societăți;
- Am luat măsuri temeinice de supraveghere a tuturor contractelor de achiziție publică, indiferent de calitatea în care participăm.

În acest sens precizăm că am încheiat un contract de asistență juridică cu societatea... & PARTENERII- SOCIETATE CIVILĂ... în vederea analizării și supravegherii obligațiilor contractuale ce ne revin din contractele de achiziție publică/ sectoriale, astfel încât pe viitor să fie evitate orice situații în care activitatea asociațiilor noastre... ne este adusă la cunoștință în cel mai scurt timp în vederea luării măsurilor care se impun.

Aceste masuri de remediere sunt potrivite cu obligatiile incalcate de catre societatea... intrucat acel asociat (Lider de asociere)... si-a respectat obligatiile sale de Lider iar subscrisa... a fost informata si... avea nici un control asupra Liderului.

Totodata, masurile de remediere vizeaza si un control mai strict a asociatilor, respectiv un control mai strict a tuturor factorilor implicați astfel încât orice contract să fie supervizat suplimentar și de un factor extern, respectiv societatea civilă de avocatură anterior mentionat.

II. Pentru a... exista niciun dubiu, subscrisa învederează și aceste documente constatatoare, și precizează că:

- Pretinsele penalități de întârziere aferente respectivului... reprezintă... grave și nici repetate, astfel că... pot fi reținute fapte care să afecteze credibilitatea subscrisei;

- Subscrisa oricum a remediat situația... efectuarea plății penalităților, care chiar dacă sunt apreciate ca fiind vădit nejustificate în raport de situația respectivului contract, urmează a fi recuperate pe cale judiciară de la autoritatea contractantă.

Totodata, masurile de prevenție luate și enumerate în cadrul pct. II sunt valabile și pentru această situație, toate contractele de achiziție publică fiind atent supravegheate în momentul de față.

În cazul în care se va impune, subscrisa poate furniza orice fel de lămuriri.

Față de informațiile precizate, membrii comisiei de evaluare au adresat ofertantei contestatoare următoarea solicitare de clarificare... intermediul adresei nr.....:

Referitor la oferta dumneavoastră depusă în cadrul procedurii de atribuire... procedura simplificată on line a contractului având ca obiect de... rețele distributie... potabila în zona cuprinsa între..., Poienelor si Carpatilor in..., anunț de participare simplificat în SEAP SCN1... /..., va adresam următoarea solicitare:

în DUAE depus de ofertantul..., în partea a III-a, punctul C: MOTIVE LEGATE DE INSOLVENTA, CONFLICT DE INTERESE SAU..., la rubrica-... de comiterea... grave - ati declarat ca: (...)

În conformitate cu prevederile art. 184. Din Legea 99/2016:

"(1) Orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 178 și 180 care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea... raportare la motivele de excludere.

Va adresam urmatoarele solicitări:

1. Transmiteți... nr.... - emis de către..., deoarece acesta... se regăsește în oferta depusă.

2. Transmiteți lămurirea emisă la data de... care emitentul documentului... a confirmat că documentul... i se adresează și nici... i se reproșează vreo culpă în respectul proiect, ofertantului....

3. Precizați care este stadiul dosarului nr.... și care este soluția pronunțată. De asemenea depuneți, copii hotărâri judecătorești și alte documente edificatoare.

4. Transmiteți... nr.... emis de către..., care a vizat preținse penalități de întârziere și Documentul... nr...., care... a eliminat

Mențiunile referitoare la preținsele întârzieri, ci s-a limitat la a consemna plata.

Ați luat măsuri pentru a demonstra fiabilitatea dumneavoastră

(„autocorectare”)?

DA.

Totodata, puteți transmite și alte documente/dovezi, pe care le considerați relevante, privind demonstrarea în concret a credibilității... raportare la motivele de excludere.

Răspunsul dumneavoastră va fi încarcat în SEAP, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii, până la data de....

... a furnizat... intermediul adresei nr..... următorul răspuns:

(...) în acest sens, înțelegem să ne conformăm solicitării formulate, anexând atât documentele necesare pentru dovedirea neîncadrării în cazul de excludere menționat, cât și documentele solicitate în mod expres, respectiv documentul... 269/... emis de..., lămurirea emisă la data de... respectiv... cu numărul... din....., documentul contator 14697/.... Anexă de asemenea... civilă nr.... din data de... și încheierea din data de..., pronunțată de... în dosarul nr...., precum și... civilă nr...., pronunțată de... în dosarul nr....

Totodata, în spiritul... colaborări deschise, întemeiate pe transparență și bună-credință, înțelegem să aducem și o serie de explicații punctuale pentru a putea clarifica contextul în care documentele constatatoare au fost emise.

Pentru claritate structurala, în continuare vom analiza documentele constatatoare în două secțiuni distincte, în funcție de autoritatea contractantă emitentă: într-o primă etapă, Documentul... nr...., emis de... (A.)..., Documentul... nr...., emis de... (B.), precum și incidenta art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016 (C.).

A. Documentul... nr.... emis de...

În continuare, pentru o deplină transparență și în spiritul... colaborări deschise, prezentăm câteva explicații succinte, strict în vederea clarificării contextului în care acest... a fost emis (A.1), urmând ca ulterior să prezentăm măsurile de prevenire și remediere implementate (A.2).

A.1 Un scurt istoric al documentului... și al implicării subscrisei

În secțiunea Motive legate de insolvență, conflict de interese sau... din cadrul formularului standard pentru... de... (DUAЕ), subscrisă, printre altele, a precizat că a participat la procedura de atribuire a contractului având ca obiect „Extindere rețea canalizare menajeră în.....”, în cadrul..., în care subscrisă a avut o cotă de participare de 1%, în timp ce... a avut calitatea de lider de asocieră, cu o cota de participare de 99%, având atribuții de reprezentare și responsabilitate integrală pentru gestionarea și executia contractului.

Subliniem împrejurarea că subscrisă a menționat existența Documentului... nr.... în cuprinsul DUAЕ din considerente de transparență și diligență, deși acest... a fost emis față de subscrisă.

Documentul... a fost emis exclusiv pe numele operatorului economic..., în calitate de lider al..., în cadrul contractului având ca obiect „Extindere canalizare menajeră în..., Județul...”. Acesta... a fost comunicat subscrisei și nici publicat în SEAP în dreptul acesteia, ci exclusiv în dreptul liderului asocierii.

(...)

Cu riscul de a repeta cele detaliate în cuprinsul DUAЕ, arătăm că implicarea subscrisei era limitată exclusiv la lucrări de terasamente pentru aducerea terenului la forma inițială, lucrări aferente ultimei etape de execuție, care... puteau fi începute decât ulterior finalizării lucrurilor de către lider și comunicării ordinului de începere, condiții care... au fost nici îndeplinite, nici comunicate.

În concret, executia contractului... a ajuns în această etapă, întrucât relația contractuală dintre autoritatea contractantă și liderul de asocieră a fost afectată de modul în care acesta a gestionat obligațiile contractuale. Din informațiile rezultate ulterior, rezilierea contractului a fost determinată de întârzieri semnificative imputabile liderului de asocieră, constând în principal în neînceperea lucrurilor, necomunicarea unui grafic actualizat de execuție și gestionarea defectuoasă a corespondenței cu autoritatea contractantă....

Cu acest prilej, înțelegem să subliniem, încă o dată, că subscrisă... a contribuit în niciun mod la faptele care au determinat rezilierea contractului, întreaga conduită imputată apart... liderului de asocieră.... Această împrejurare rezultă inclusiv din faptul că autoritatea contractantă s-a îndreptat exclusiv împotriva liderului de asocieră în cadrul litigiului aflat pe rolul... (dosar nr....), fata de subscrisă nefiind formulată nicio pretenție propriu-zisă.

(...)

De asemenea..... reprezentanți săi, a reiterat la termenul de judecată din..., că documentul... a fost emis pe numele liderului de asocieră, aspect consemnat în încheierea de ședință.

(...)

precum și sirul evenimentelor care au condus la emiterea Documentului... nr...., considerăm că sunt edificatoare cele cuprinse în... nr.... emisă la data de....

Din acest... rezultă în mod expres că autoritatea contractantă... a formulat nicio pretenție față de subscrisă pentru neîndeplinirea unor obligații contractuale, aceasta fiind chemată în judecată în cadrul dosarului nr.... strict pentru considerente ce țin de opozabilitatea hotărârilor judecătorești.

În cuprinsul adresei se reține expresis verbis că documentul... a fost adresat subscrisei... privește vreo culpă a acesteia și că responsabilitatea pentru execuția defectuoasă aparține liderului de asocieră -..., autoritatea contractantă clarificând astfel, în mod oficial, aceste aspecte.

Pentru claritate, redăm următorul extras:

În cadrul dosarului susmenționat... a fost chemată în judecată doar pentru opozabilitatea hotărârii, fără a se formula în concret pretenții față de aceasta.

În acest context apreciem că Documentul... final nr..... necesită actualizări, emiterea acestuia având în vedere liderul de asocieră, responsabil de neîndeplinirea obligațiilor contractuale asumate... Contractul de achiziție nr.... având ca obiect: „Extindere rețea canalizare menajeră în.....”.

*Extras din... nr.... emisă la data de....

Având în vedere toate aceste considerente, inclusiv confirmarea autorității contractante, rezultă că subscrisa... a contribuit în niciun mod la faptele care au determinat rezilierea contractului având ca obiect „Extindere rețea canalizare menajeră în.....”.

A.2 Măsurile de prevenție și remediere implementate

Chiar dacă documentul... ne privește, din considerente de rigurozitate și pentru a evita orice situații similare în viitor, subscrisa a adoptat o serie de măsuri interne.

Pe de o parte, subscrisa a decis încetarea colaborării cu operatorul economic... și excluderea acestuia din orice proiecte sau... viitoare. Aceasta măsură reprezintă o decizie de management intern, fapt pentru care menționăm că... există un acord formal de încetare a colaborării, întrucât... subscrisa și..... era încheiat un contract de colaborare general, astfel ca încetarea relațiilor comerciale... a necesitat încheierea unui act juridic scris.

Pe de altă parte, subscrisa a contractat serviciile Societății Civile de... & în vederea analizării și supravegherii obligațiilor contractuale ce ne revin din contractele de achiziție publică/sectoriale/astfel încât pe viitor să fie evitate orice situații în care activitatea asociațiilor noastre... ne este adusă la cunoștință în cel mai scurt timp în vederea luării măsurilor care se impun, respectiv pentru a proceda la o supraveghere temeinică a contractelor.

Anexăm, în susținerea celor detaliate mai sus, următoarele documente justificative:

1. ... nr..... care se clarifică faptul că documentul... privește subscrisa;
 2. ... de asociere încheiat... și...;
 3. ... nr.... din data de..., emisă de..... care se confirmă că, în cadrul acordului de asociere, subscrisei îi reveneau exclusiv lucrări finale - de readucere a terenului la starea inițială;
 4. Contractul de asistență juridică și actul adițional aferent, încheiate cu... de... &;
 5. Dovezi privind publicarea documentului... exclusiv în raport cu...;
 6. Încheierea de ședință din data de..., pronunțată în dosarul nr....;
 7. Extras din actiunea având ca obiect suspendare - anulare...;
 8. Documentul... nr...., emis de...;
- Totodată, în conformitate cu solicitarea instituției dvs., anexăm:
9. ... civilă nr.... din data de... pronunțată de... în dosarul nr....;
 10. Încheierea din data de... pronunțată de... în dosarul nr....;
 11. ... civilă nr...., pronunțată de... în dosarul nr....;
 12. Încheierea de suspendare din data de... pronunțată de... în dosarul
- (...)

În vederea apărării intereselor sale și pentru a înlătura orice posibilă confuzie ori imputare în sarcina subscrisei, aceasta a înțeles să inițieze demersuri proprii pentru anularea documentului..., fiind constituit în acest sens dosarul nr.....

În cadrul dosarului menționat anterior, având ca obiect anularea documentului..., s-a reconfirmat faptul că subscrisa... a avut cunoștința de existența acestuia la momentul emiterii, întrucât documentul... i-a fost comunicat. În acest sens, cu titlu ilustrativ, facem trimitere la cele susținute de....

(...)

Mai mult, chiar... apărările formulate în cauză... a arătat că singurul operator economic culpabil în executarea contractului a fost..., în calitate de lider al asocierii.

(...).

Răspunsul furnizat de... a fost analizat la data de..., ocazie cu care a fost elaborat Procesul-verbal nr.... *privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, rezultatul analizei efectuate de membrii comisiei de evaluare fiind astfel consemnat:*

În urma evaluării documentelor depuse, a informațiilor prezentate de ofertant în DUAE și în documentele ce îl însoțesc precum și a răspunsului nr.... la solicitările de clarificări transmise de ofertantul... în data de... ora 17: 11, semnat cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii, înregistrat la... cu nr...., comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

În urma verificării documentelor DUAE depuse de ofertantul... comisia constată că acesta a declarat la secțiunea C: MOTIVE LEGATE DE INSOLVENTA, CONFLICT DE INTERESE SAU..., la rubrica-... de comiterea... grave, că... Județul.... 269/... pentru... &... ^..., în care se menționează rezilierea contractului de lucrări nr...., întrucât... au fost finalizate lucrările contractate aferente obiectivului investițional "...".

În același... este menționat faptul că:

... s-a respectat ordinul de începere al lucrărilor și... s-au executat lucrările contractate, Nerespectarea clauzelor contractuale și a termenelor prevăzute în contractul nr....,

- Au fost identificate prejudicii aduse autoritatii contractante, respectiv, posibilitatea pierderii finantarii nerambursabile din cauza neincadrării în termenele contractuale, afectarea grava a locuitorilor comunei... de a beneficia de servicii de baza, de condiții de trai mai bune, care puteau fi obtinute doar... realizarea obiectivului investitional, iar în conformitate cu prevederile contractuale, achizitorul percepe plata de daune - interese în cuantum de...% din valoare lucrărilor neexecutate sau executate necorespunzător pentru fiecare zi lucratoare de întârziere.

Comisia de evaluare retine faptul ca ofertantul a completat în DUAE informațiile privind documentul..., acesta prezentând în cadrul ofertei și justificări privind aceste documente. Comisia de evaluare a solicitat ofertantului prezentarea unor decizii/hotarari pe care ofertantul le-a mentionat în cadrul ofertei sale. Pe langa aceste solicitări, comisia de evaluare a actionat în temeiul legii, solicitând ofertantului sa prezinte și alte documente pe care acesta le poate considera relevante pentru dovedirea credibilității acestuia raportat la motivele de excludere.

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea ca pe rolul instantei se afla litigiul privind anularea documentului....

... civila nr.... pronuntata în Ședința publica din data de..., din Dosarul nr..... respinge ca neîntemeiata cererea formulata de reclamanta... privind anularea Documentului... emis de....

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea ca pe rolul instantei se afla litigiul privind suspendare a documentului....

... civila nr.... pronuntata în Ședința publica din data de..... respinge ca nefondat recursul privind cererea de suspendare a Documentului... emis de..... fiind definitiva și executorie.

Comisia de evaluare a constatat ca pe rolul... se afla cauza privind obligarea paratei

... &... la plata de penalitati în cuantum de..., calculate de la scadenta obligațiilor și pana rezilierea contractului de achiziție nr.....

... admite cererea de suspendare a cauzei fomulata de parata Vimed com S.R.L. și dispune suspendarea judecării prezentei cauze privind pe reclamanta... în contradictoriu cu paratele... și... pana la soluționarea definitiva a Dosarului nr.....

La data primirii răspunsului de clarificare, documentul... produce efecte, acesta... este anulat sau suspendat de către emitent sau de către instanța.

Comisia de evaluare a constatat ca... în calitate de asociat al... &... și-a incalcat în mod grav obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul contractului de achiziții publice nr.... și aceste incalcare au dus la încetarea anticipata a contractului, iar dovezile prezentate de ofertant în oferta depusa și în răspunsul la solicitarea de clarificare nr.... sunt suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității... raportare la motivele de excludere.

Având în vedere cele mentionate, Comisia de evaluare constata ca dovezile transmise de ofertant... se încadrează în prevederile Art. 184 din Legea 99/2016 și exclude oferta depusa de... în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) litera g) din Legea nr. 99/2016,

Comisia de evaluare considera oferta depusa de... ca fiind inacceptabila în conformitate cu art. 143 alin 2, litera (b) din Hotararea 394/2016 și este respinsa în conformitate cu prevederile art. 143 alin. 1 din H.G. nr. 394/2016.

Consiliul determină că față de situația supusă dezbaterii sunt incidente în cauză următoarele dispoziții legale:

- Art. 180 alin. (1) și alin. (8) din Legea nr. 99/2016:

(1) Entitatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului sectorial/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații:

a) a încălcat obligațiile stabilite potrivit art. 64 alin. (1), iar entitatea contractantă poate demonstra acest lucru... orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi decizii ale entităților competente... care se constată încălcarea acestor obligații;

b) se află în procedura insolvenței sau în lichidare, în supraveghere judiciară, sau în încetarea activității;

c) a comis o abatere profesională gravă, care îi pune în discuție integritatea, iar entitatea contractantă poate demonstra acest lucru... orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a... instanțe judecătorești, a... autorități administrative sau a... organizații internaționale;

d) entitatea contractantă are suficiente indicii rezonabile/informații concrete pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței în cadrul sau/în legătură cu procedura în cauză;

e) se află într-o situație de conflict de interese în cadrul sau/în legătură cu procedura în cauză, iar această situație... poate fi remediată în mod efectiv... alte măsuri mai puțin severe, prevăzute la art. 75 alin. (3);

f) participarea anterioară a operatorului economic la pregătirea procedurii de atribuire a condus la o distorsionare a concurenței, iar această situație... poate fi remediată... alte măsuri mai puțin severe;

g) operatorul economic și-a încălcat în mod grav sau repetat obligațiile principale ce-i revineau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract sectorial sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, iar aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune- interese sau alte sancțiuni comparabile;

h) operatorul economic s-a făcut... de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea entității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție... a prezentat aceste informații sau... este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate;

i) operatorul economic a încercat să influențeze în mod nelegal procesul decizional al entității contractante, să obțină informații confidențiale care i-ar putea conferi avantaje nejustificate în cadrul procedurii de atribuire sau a furnizat din neglijență informații eronate care pot avea o influență semnificativă asupra deciziilor entității contractante privind excluderea din procedura de atribuire a respectivului operator economic, selectarea acestuia sau atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru către respectivul operator economic.

(2)... excepție de la dispozițiile alin. (1) lit. b), entitatea contractantă... exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura generală de insolvență și care se află în perioada de observație atunci când, pe baza informațiilor și/sau documentelor prezentate de operatorul economic sau în orice alt mod, stabilește că operatorul economic în cauză are capacitatea de a executa contractul sectorial/...-cadru, ținând cont de măsurile adoptate de respectivul operator privind continuarea activității. Aceasta presupune că respectivul operator economic se află fie în faza de observație și a adoptat măsurile necesare pentru a întocmi un plan de reorganizare fezabil, ce permite continuarea, de o manieră sustenabilă, a activității curente, fie este în cadrul procesului de reorganizare judiciară și respectă integral graficul de implementare a planului de reorganizare aprobat de instanță.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. d), se consideră că entitatea contractantă are suficiente indicii rezonabile/informații concrete pentru a considera că operatorul economic a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței în cadrul sau în legătură cu procedura în cauză în următoarele situații, reglementate cu titlu exemplificativ:

a) ofertele sau solicitările de participare transmise de 2 sau mai mulți operatori economici participanți la procedura de atribuire prezintă asemănări semnificative din punct de vedere al conținutului documentelor nestandardizate potrivit documentației de atribuire;

b) în cadrul organelor de conducere a 2 sau mai multor operatori economici participanți la procedura de atribuire se regăsesc aceleași persoane sau persoane care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv ori care au interese comune de natură personală, financiară sau economică sau de orice altă natură;

c) un ofertant/candidat a depus două sau mai multe oferte/solicitări de participare, atât individual cât și în comun cu alți operatori economici sau doar în comun cu alți operatori economici;

d) un ofertant/candidat a depus ofertă/solicitare de participare individuală/în comun cu alți operatori economici și este nominalizat ca subcontractant în cadrul... alte oferte/solicitări de participare.

(4) Înainte de excluderea unui operator economic în temeiul alin. (1) lit. d), entitatea contractantă solicită în scris Consiliului Concurenței punctul de vedere cu privire la indiciile identificate care vizează denaturarea concurenței în cadrul sau în legătură cu procedura de atribuire în cauză, pe care acesta îl va înainta în termen de maximum 15 zile.

(5) Entitatea contractantă are obligația furnizării tuturor informațiilor solicitate de Consiliul Concurenței, în vederea formulării punctului de vedere, conform dispozițiilor alin. (4).

(...) Înainte ca entitatea contractantă să excludă din procedură un candidat/ofertant care se află în situația prevăzută de art. 180 alin. (1) lit. f), aceasta trebuie să îi acorde respectivului candidat/ofertant posibilitatea de a demonstra că implicarea sa în pregătirea procedurii de achiziție... poate denatura concurența.

(6) În sensul dispozițiilor alin. (1) lit. g), se consideră încălcări grave ale obligațiilor contractuale, cu titlu exemplificativ, neexecutarea obligațiilor privind livrarea produselor sau serviciilor, ori neexecutarea lucrărilor, livrarea unor produse sau servicii care prezintă neconformități majore care le fac improprie utilizării conform destinației avute în vedere de entitatea contractantă, ori executarea unor lucrări care... respectă cerințele caietului de sarcini, sau un comportament necorespunzător care creează îndoieli serioase cu privire la credibilitatea operatorului economic.

- Art. 181 din Legea nr. 99/2016:

- (1) Entitatea contractantă are obligația de a accepta ca fiind suficient și relevant pentru demonstrarea faptului că ofertantul/candidatul... se încadrează în una dintre situațiile prevăzute la art. 177, 178 și 180 orice... considerat edificator, din acest punct de vedere, în țara de origine sau în

țara în care ofertantul/candidatul este stabilit, cum ar fi certificate, caziere judiciare sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă.

(2) În cazul în care există incertitudini în ceea ce privește existența sau inexistența... situații de excludere, entitatea contractantă are dreptul de a solicita în mod direct informații de la autoritățile competente străine prevăzute la alin. (1).

(3) În cazul în care în țara de origine sau în țara în care este stabilit ofertantul/candidatul... se emit documente de natura celor prevăzute la alin. (1) sau respectivele documente... vizează toate situațiile prevăzute la art. 177, 178 și 180, entitatea contractantă are obligația de a accepta o declarație pe propria răspundere sau, dacă în țara respectivă... există prevederi legale referitoare la declarația pe propria răspundere, o declarație autentică dată în fața unui notar, a... autorități administrative sau judiciare sau a... asociații... care are competențe în acest sens.

- Art. 184 din Legea nr. 99/2016:

(1) Orice operator economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 178 și 180 care atrag excluderea din procedura de atribuire poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea... raportare la motivele de excludere.

(2) În cazul în care entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, entitatea contractantă... exclude operatorul economic din procedura de atribuire.

(3) Dovezile pe care operatorul economic aflat în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 177, 178 și 180 le poate furniza entității contractante, în sensul prevederilor alin. (1), se referă la efectuarea de către operatorul economic a plății sau la asumarea de către operatorul economic a obligației de plată a despăgubirilor în ceea ce privește eventualele prejudicii cauzate printr-o infracțiune sau printr-o altă faptă ilicită, clarificarea de către operatorul economic în mod complet a faptelor și împrejurărilor în care a fost comisă infracțiunea sau altă faptă ilicită... cooperarea activă cu autoritățile care efectuează investigația, și la adoptarea de către operatorul economic a unor măsuri concrete și adecvate la nivel tehnic, organizațional și în materie de personal, cum ar fi eliminarea legăturilor cu persoanele și organizațiile implicate în comportamentul necorespunzător, măsuri de reorganizare a personalului, implementarea unor sisteme de control și raportare, crearea... structuri de audit intern pentru verificarea respectării dispozițiilor legale și a altor norme sau adoptarea unor reguli interne privind răspunderea și plata despăgubirilor, pentru a preveni săvârșirea unor noi infracțiuni sau alte fapte ilicite.

(31) Entitatea contractantă evaluează măsurile luate de operatorii economici și dovedite în conformitate cu alin. (3), ținând seama de gravitatea și circumstanțele particulare ale infracțiunii sau abaterii avute în vedere.

(32) În cazul în care măsurile prevăzute la alin. (31) sunt considerate insuficiente de către entitatea contractantă, aceasta transmite operatorului economic o expunere a motivelor care au condus la luarea deciziei de excludere a acestuia din procedura de atribuire.

(4) În cazul în care operatorului economic i-a fost aplicată... hotărâre definitivă a... instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție/acord-cadru sau a unui contract de concesiune, care produce efecte în România, prevederile alin. (1) - (3)... sunt aplicabile pe toată perioada de excludere stabilită... respectiva hotărâre.

(5) În cazul în care operatorului economic... i-a fost aplicată... hotărâre definitivă a... instanțe de judecată măsura interdicției de a participa la proceduri de atribuire a unui contract de achiziție/acord-cadru sau a unui contract de concesiune pentru o anumită perioadă, situațiile de excludere prevăzute la art. 177 și 180... sunt aplicabile:

a) dacă, în cazul faptelor prevăzute la art. 177, a trecut o perioadă de 5 ani de la data rămânării definitive a hotărârii de condamnare;

b) dacă, în cazul situațiilor, faptelor sau evenimentelor prevăzute la art. 180 a trecut o perioadă de 3 ani de la data la care s-a produs situația, fapta sau evenimentul relevant.

- Art. 161 din HG nr. 394/2016:

(1) Entitatea contractantă are obligația de a emite documente constatatoare care conțin informații referitoare la îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către contractant/contractant asociat și, dacă este cazul, la eventualele prejudicii, după cum urmează:

a) pentru contractele de furnizare atribuite printr-o procedură de atribuire: în termen de 14 zile de la data finalizării livrării produselor care fac obiectul respectivului contract sectorial/contract subsecvent și, suplimentar, în termen de 14 zile de la data expirării perioadei de garanție tehnică a produselor în cauză;

b) pentru contractele de servicii atribuite printr-o procedură de atribuire, altele decât contractele de servicii de proiectare: în termen de 14 zile de la data finalizării prestării serviciilor care fac obiectul respectivului contract sectorial/contract subsecvent;

c) pentru contractele de servicii de proiectare atribuite printr-o procedură de atribuire: în termen de 14 zile de la data finalizării prestării serviciilor care fac obiectul respectivului contract sectorial/contract subsecvent și, suplimentar, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor proiectate;

d) pentru contractele de servicii de supervizare a lucrărilor/dirigenție de șantier, în termen de 14 zile de la data emiterii raportului final de supervizare/expirarea duratei de garanție acordate lucrării în cauză;

e) pentru contractele de lucrări atribuite printr-o procedură de atribuire: în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor și, suplimentar, în termen de 14 zile de la data încheierii procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor, întocmit la expirarea perioadei de garanție a lucrărilor în cauză.

(11) Documentele constatatoare care certifică îndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor contractuale se publică de către entitatea contractantă în SEAP în termenele prevăzute la alin. (1).

(2) În situația prevăzută la art. 150 alin. (1), documentul... se emite în termen de 14 zile de la data la care ar fi trebuit semnat contractul sectorial/...-cadru, dacă ofertantul... ar fi refuzat semnarea acestuia, sau de la data de la care a fost reziliat acesta, în situația în care există contract semnat.

(3) Entitatea contractantă are următoarele obligații:

a) să elibereze un exemplar al documentului... contractantului;

b) să păstreze un exemplar la dosarul achiziției sectoriale.

(4) Documentele constatatoare emise de către entitatea contractantă în conformitate cu prevederile alin. (1) și (2) pot fi contestate potrivit Legii contenciosului... nr...., cu modificările și completările ulterioare.

(5) Documentele constatatoare emise de către entitatea contractantă pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către contractant/contractantul asociat și, dacă este cazul, pentru eventualele prejudicii se publică în SEAP în termen de... de zile de la data emiterii, cu excepția situației în care efectele au fost suspendate... hotărârea instanței de judecată.

(...) Entitatea contractantă are obligația de a actualiza în SEAP informațiile cu privire la documentul prevăzut la alin. (5) în termen de 5 zile de la momentul luării la cunoștință că situația de fapt ce a stat la baza emiterii respectivului... trebuie modificată din cauze obiective.

(52)... excepție de la termenele prevăzute la art. 161 alin. (1) lit. a) -e), entitatea contractantă are dreptul de a emite documente constatatoare și pe perioada derulării contractului, la fiecare 90 de zile de la momentul semnării contractului, în cadrul cărora vor fi consemnate cel puțin stadiul contractului și, dacă este cazul, eventualele întârzieri/deficiențe în implementarea contractului, precum și eventualele daune cauzate din culpa contractantului.

(53) Documentele constatatoare prevăzute la alin. (52) se publică în SEAP în condițiile alin. (5) și pot fi contestate potrivit Legii contenciosului... nr...., cu modificările și completările ulterioare.

(54) Pentru documentele constatatoare prevăzute la alin. (52), prevederile alin. (3) și ale alin. (...) se aplică în mod corespunzător.

(6) În cazul contractelor atribuite... achiziție directă, entitatea contractantă are dreptul de a emite documente constatatoare în conformitate cu alin. (1), atunci când este solicitat acest lucru de către contractant/contractant asociat.

(7) Entitatea contractantă poate emite... unui subcontractant la solicitarea acestuia și numai în cazul prezentării contractului de subcontractare și a recepțiilor aferente.

(8) Atunci când ia... de respingere a unui candidat/ofertant, pe baza unui asemenea..., comisia de evaluare are obligația de a analiza dacă acesta reflectă îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute la art. 180 alin. (1) lit. g) din Lege.

(9) Entitatea contractantă publică în SEAP data la care contractul de achiziție sectorială/...-cadru/contractul subsecvent a fost finalizat/a încetat, după caz.

- Art. 57 din Directiva nr..../UE, transpusă în legislația națională:

(4) Autoritățile contractante **pot exclude** sau statele membre le **pot solicita** acestora să excludă de la participarea la o procedură de achiziție publică orice operator economic aflat în oricare din următoarele situații:

(...)

(b) dacă operatorul economic este în stare de faliment sau în situație de insolvență sau de lichidare, de administrare judiciară, de concordat preventiv, de încetare a activității sau în orice altă situație similară care rezultă în urma... proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația și reglementările naționale;

(c) dacă autoritatea contractantă poate demonstra... mijloace adecvate că operatorul economic se face... de o abatere profesională gravă, care pune sub semnul întrebării integritatea sa;

(...)

(g) dacă operatorul economic a dat dovadă de deficiențe semnificative sau persistente la îndeplinirea... cerințe de fond prevăzute de un contract de achiziții publice anterior, de un contract anterior încheiat cu o entitate contractantă sau de un contract de concesiune anterior care au dus la încetarea anticipată a respectivului contract anterior, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile;

(...) În pofida literei (b) de la primul paragraf, statele membre pot solicita sau pot dispune posibilitatea pentru autoritatea contractantă de a... exclude un operator economic care se află într-una dintre situațiile menționate la litera respectivă **atunci când autoritatea contractantă a stabilit că operatorul economic în cauză va fi capabil să execute contractul**, ținând cont de normele naționale aplicabile și de măsurile privind continuarea activității în cazul situațiilor menționate la litera (b).

(...)

(6) Orice operator economic care se află în una dintre situațiile menționate la alineatele (1) și (4) poate furniza dovezi care să arate că măsurile luate de operatorul economic sunt suficiente pentru a demonstra fiabilitatea acestuia, în ciuda existenței unui motiv relevant de excludere. Dacă astfel de dovezi sunt considerate suficiente, operatorul economic în cauză... este exclus de la procedura de achiziție.

Vizavi de interpretarea dispozițiilor mai sus citate, sunt de amintit considerentele reținute de... - **Secția de... și Fiscal... nr....:**

În interpretarea sistematică a acestor dispoziții legale rezultă că reprezintă un motiv de excludere facultativă din cadrul procedurii de atribuire încălcarea de către un ofertant, în mod grav sau repetat, a obligațiilor principale ce-i reveneau în cadrul unui contract de achiziții publice, al unui contract de achiziții sectoriale sau al unui contract de concesiune încheiate anterior, în condițiile în care aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sancțiuni comparabile.

Caracterul facultativ al acestui motiv de excludere implică existența unui drept de apreciere proprie al autorității contractante care desfășoară procedura de atribuire cu privire la caracterul grav sau repetat al abaterii săvârșite de ofertant în executarea unui contract anterior și referitor la posibilitatea respectivului ofertant de a-și îndeplini corespunzător obligațiile care i-ar reveni dacă i s-ar atribui contractul pentru care se desfășoară procedura.

De asemenea, din interpretarea sistematică a dispozițiilor legale menționate, care transpun în dreptul intern legislația secundară a U.E. în materie de achiziții publice, rezultă că **dreptul autorității contractante de a aprecia dacă se impune sau... excluderea ofertantului aflat în situația prevăzută de la art.... alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016 mai cunoaște o limitare constând în obligația autorității contractante de a-i da posibilitatea ofertantului interesat să aducă dovezi privind luarea unor măsuri corective, de natură a înlătura cauzele care au determinat incidența motivului de excludere.**

Pe de altă parte, asupra caracterului adecvat pentru demonstrarea credibilității ofertantului al măsurilor luate de acesta din urmă, **autoritatea contractantă este de asemenea îndreptățită să aibă o apreciere proprie, însă această apreciere trebuie să fie una motivată.**

Totodată... de Justiție în Hotărârea pronunțată la... iunie... în cauza C-41/18 (... împotriva *Comune di Napoli*) a statuat:

28. În al doilea rând, potrivit articolului 57 alineatul (4) din Directiva.../24, „[a]utoritățile contractante pot exclude sau statele membre le pot solicita acestora să excludă de la participarea la o procedură de achiziție publică orice operator economic aflat în oricare din situațiile [menționate la această dispoziție]”. Astfel, **din textul dispoziției respective rezultă că autoritățile contractante, iar... instanța națională, sunt cele cărora le-a fost încredințată sarcina de a aprecia dacă un operator economic trebuie să fie exclus dintr-o procedură de achiziții publice.**

29. În al treilea rând, **posibilitatea de care dispune orice autoritate contractantă de a exclude un ofertant de la o procedură de achiziții publice este**

menită în special să îi permită să aprecieze integritatea și fiabilitatea fiecăruia dintre ofertanți, astfel cum dovedesc articolul 57 alineatul (4) literele (c) și (g), precum și considerentul (101) al Directivei.../24.

3 1. În al patrulea rând, potrivit articolului 57 alineatul (5) din Directiva.../24, autoritățile contractante trebuie să poată exclude un operator economic „în orice moment în cursul procedurii”, iar... numai după ce o instanță judecătorească și-a pronunțat hotărârea, ceea ce constituie un indiciu suplimentar al voinței legiuitorului... de a permite autorității contractante să își facă propria apreciere cu privire la faptele comise sau omise, fie înainte, fie în cursul procedurii de achiziții, în una dintre situațiile menționate la articolul 57 alineatul (4) din această directivă.

3 4. Or, astfel cum s-a arătat la punctul 28 din prezenta hotărâre, reiese din textul articolului 57 alineatul 4 din Directiva.../24 că **legiuitorul... a intenționat să încredințeze autorității contractante, și doar acesteia, în faza de selecție a ofertanților, sarcina de a aprecia dacă un candidat sau un ofertant trebuie să fie exclus de la o procedură de achiziții publice.**

Aceeași instanță... a făcut trimitere la cele mai sus evocate și în Hotărârea din 3 octombrie... în cauza C-267/18... de Construcții și... împotriva... de Administrare a..., CJUE s-a pronunțat astfel:

25. Astfel cum rezultă din modul de redactare a articolului 57 alineatul (4) din Directiva.../24, legiuitorul... a intenționat să încredințeze autorității contractante și doar acesteia, în faza de selecție a ofertanților, sarcina de a aprecia dacă un candidat sau un ofertant trebuie să fie exclus de la o procedură de achiziție publică (Hotărârea din... iunie..., Meca, C-41/18, EU: C:......., punctul 34).

26. Această posibilitate de care dispune orice autoritate contractantă de a exclude un ofertant de la o procedură de achiziție publică este menită în special să îi permită să aprecieze integritatea și fiabilitatea fiecăruia dintre ofertanți. În special, cauza facultativă de excludere menționată la articolul 57 alineatul (4) litera (g) din Directiva.../24 coroborat cu considerentul (101) al acestei directive are la bază un element esențial al relației dintre ofertantul câștigător și autoritatea contractantă, și anume fiabilitatea ofertantului, pe care se întemeiază încrederea acordată acestuia de autoritatea contractantă (a se vedea în acest sens Hotărârea din... iunie..., Meca, C-41/18, EU: C:......., punctele 29 și 30).

.... Stabilirea... relații de încredere... autoritatea contractantă și ofertantul câștigător presupune..., ca această autoritate contractantă să... fie în mod automat ținută de aprecierea făcută, în cadrul unui contract de achiziții publice anterior, de o altă autoritate contractantă, în special pentru a fi în măsură să acorde o atenție deosebită principiului proporționalității la momentul aplicării cauzelor facultative de excludere (a se vedea în acest sens Hotărârea din... iunie..., Meca, C-41/18, EU: C:......., punctele 30 și 32). Astfel, **acest principiu impune ca autoritatea contractantă să examineze și să aprecieze ea însăși faptele. În această** privință, astfel cum a arătat domnul avocat general la punctul 32 din concluziile sale, din modul de redactare a articolului 57 alineatul (4) litera (g) din Directiva.../24 reiese că neregula săvârșită de ofertant trebuie să fi fost suficient de gravă pentru a justifica, din perspectiva principiului proporționalității, rezilierea contractului.

28. Rezultă că o autoritate contractantă... poate deduce în mod automat din... alte autorități contractante de a rezilia un contract de achiziții publice anterior, pentru motivul că ofertantul ar fi subcontractat o parte din lucrări fără autorizarea sa prealabilă, că acest ofertant a dat dovadă de deficiențe semnificative sau persistente, în sensul articolului 57 alineatul (4) litera (g) din Directiva.../24, referitor la îndeplinirea... cerințe de fond aferente acestui contract de achiziții publice.

29. Revine astfel autorității contractante sarcina de a efectua propria evaluare a comportamentului operatorului economic vizat de rezilierea unui contract de achiziții publice anterior. În această privință, ea trebuie să examineze, în mod diligent și imparțial, pe baza tuturor elementelor relevante, printre care... de reziliere, și având în vedere principiul proporționalității, dacă acest operator este, din punctul său de vedere, răspunzător pentru deficiențe semnificative sau persistente de care a dat dovadă la îndeplinirea... cerințe de fond care îi revenea în cadrul contractului menționat, deficiențele respective fiind susceptibile să provoace ruperea legăturii de încredere cu operatorul economic în cauză.

(...)

37 (...) în cazul în care constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la articolul 57 alineatul (4) litera (g) sau (h) din Directiva.../24, autoritatea contractantă trebuie, pentru a

respecta prevederile articolului 57 alineatul (6) din această directivă coroborat cu considerentul (102) al directivei menționate, să lase posibilitatea operatorului economic în cauză să furnizeze dovezi care să ateste că măsurile corective pe care acesta din urmă le-a luat sunt suficiente pentru a evita repetarea neregularității aflate la originea rezilierii contractului de achiziții publice anterior și că... urmare, acestea sunt de natură să demonstreze fiabilitatea sa în pofida existenței... cauze facultative de excludere relevante.

Din interpretarea tuturor acestor dispoziții legale, rezultă faptul că entitatea contractantă are obligația de a exclude operatorul care se află în situațiile de excludere prevăzute la art. 180 din Legea nr. 99/2016 [în speță, lit. g)], operator care, la rândul său, are posibilitatea de a furniza dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea; de aici, concluzia că, pe de o parte, existența unui... al situației... conduce în mod automat la excludere, iar pe de altă parte, că, prezentarea unor astfel de dovezi poate sau... să convingă entitatea contractantă, care-și poate asuma răspunderea de a păstra în procedură ofertantul.

... urmare, entitatea contractantă dispune de un **drept de apreciere** în ceea ce privește excluderea din procedură, în cazul incidenței situației prevăzute la art. 180 lit. g) din Legea nr. 99/2016.

Însă, stabilirea incidenței acestei situații de excepție este lăsată la aprecierea autorității contractante, aspect în strânsă legătură cu principiul asumării răspunderii statuat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, *comisiei de evaluare revenindu-i sarcina de a stabili dacă... documentele depuse, ofertantul dovedește că are capacitatea de a presta serviciile care fac obiectul prezentei proceduri de atribuire.*

Această concluzie este susținută și de interpretarea gramaticală a dispozițiilor art. 184 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 potrivit cu care: **(2) în cazul în care entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, entitatea contractantă... exclude operatorul economic din procedura de atribuire.**

Așadar, operatorul economic aflat într-una din situațiile de excludere trebuie să prezinte dovezi suficiente, de natură a demonstra în concret și a convinge entitatea contractantă de credibilitatea sa.

... urmare, dispozițiile invocate..., pe de o parte, posibilitatea operatorului economic aflat într-una din situațiile de excludere, de a aduce dovezi concrete pentru a convinge entitatea contractantă de credibilitatea sa, iar pe de altă parte, dreptul **entității contractante de a aprecia suficiența acestor dovezi.**

Revenind la speță, din documentele depuse, rezultă că autoritatea contractantă trebuie să își exercite **dreptul de apreciere în limitele impuse de lege**, în sensul că are posibilitatea de a exclude sau, dimpotrivă, de a păstra operatorul economic în procedură, în cazul în care s-a făcut dovada că au fost adoptate măsuri concrete și adecvate, suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea... raportare la motivele de excludere.

Examinând activitatea derulată de membrii comisiei de evaluare se reține faptul că membrii comisiei de evaluare au decis respingerea..., în baza art. 180 alin. (1) litera g) din Legea nr. 99/2016. Comisia de evaluare a considerat oferta depusă de... ca fiind inacceptabilă în conformitate cu art.

143 alin (2), litera (b) din HG nr. 394/2016 si a respins oferta în conformitate cu prevederile art. 143 alin. 1 din H.G. nr. 394/2016 pe considerentul că:

Comisia de evaluare a constatat ca... in calitate de asociat al... &... si-a incalcat in mod grav obligatiile principale ce-i reveneau in cadrul contractului de achizitii publice nr.... si aceste incalcari au dus la încetarea anticipata a contractului, iar dovezile prezentate de ofertant in oferta depusa si in răspunsul la solicitarea de clarificari nr.... sunt suficiente pentru demonstrarea in concret a credibilității... raportare la motivele de excludere.

Având in vedere cele mentionate, Comisia de evaluare constata ca dovezile transmise de ofertant... se incadreaza in prevederile Art. 184 din Legea 99/2016 si exclude oferta depusa de... in conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) litera g) din Legea nr. 99/2016. Comisia de evaluare considera oferta depusa de... ca fiind inacceptabila in conformitate cu art. 143 alin 2, litera (b) din Hotararea 394/2016 si este respinsa in conformitate cu prevederile art. 143 alin. 1 din H.G. nr. 394/2016

Așa cum rezultă din actele evaluării și actul de comunicare a rezultatului procedurii existența *Documentului... nr.... a fost cea care a condus la respingerea ofertei....*

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea faptului Că Această situație de fapt a condus, în aprecierea entității contractante, la reținerea în mod automat și fără o cercetare pe fond în sarcina noastră a încălcării grave și repetate a obligațiilor contractuale - implicit a... culpe în executarea respectivelor contracte. Consecutiv, entitatea a reținut că dovezile prezentate cu privire la măsurile de autocorectare luate... s-ar încadra în prevederile legale... este judicios și... va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Datele speței pe scurt sunt următoarele:

În referire la documentul... negativ în discuție, în urma evaluării documentelor depuse, a informațiilor prezentate de ofertanta contestatoarea în DUAE și în documentele ce îl însoțesc precum si a răspunsului nr.... la solicitările de clarificări transmis membrii comisie au reținut următoarele aspecte:

În... sunt menționate următoarele:

... s-a respectat ordinul de începere al lucrărilor si... s-au executat lucrările contractate;

Nerespectarea clauzelor contractuale si a termenelor prevăzute in contractul nr....;

Au fost identificate prejudicii aduse autoritatii contractante, respectiv, posibilitatea pierderii finantarii nerambursabile din cauza neincadrarii in termenele contractuale, afectarea grava a locuitorilor comunei... de a beneficia de servicii de baza, de condiții de trai mai bune, care puteau fi obtinute doar... realizarea obiectivului investitional, iar in conformitate cu prevedrile contractuale, achizitorul percepe plata de daune - interese in quantum de...% din valoare lucrărilor neexecutate sau executate necorespunzator pentru fiecare zi lucratoare de întârziere.

Comisia de evaluare a reținut faptul ca ofertanta a completat in DUAE informațiile privind documentul..., acesta prezentând in cadrul ofertei si justificări privind aceste documente. Comisia de evaluare a solicitat ofertantei prezentarea unor decizii/hotarari pe care ofertantul le-a mentionat in cadrul ofertei sale. Pe lângă aceste solicitări, comisia de evaluare a a solicitat ofertantei să prezinte și alte documente pe care acesta le poate considera relevante pentru dovedirea credibilității acestuia raportat la motivele de excludere.

În urma răspunsului la solicitarea de clarificări, comisia de evaluare a constatat că ofertanta..., în dovedirea credibilității acesteia raportat la motivele de excludere, a prezentat următoarele documente:

- ... nr..... emisă de ofertantul..... care este întocmit un scurt istoric al Documentului... nr.... și precizate măsurile de prevenție și remediere implementate,
- ... nr..... emisă de...,
- ... de Asociere nr.... încheiat între... și...,
- ... nr..... emisă de...,
- Contractul de asistență juridică a/.../2024/... cu perioada de valabilitate de 1 an, începând cu data de... și Actul adițional nr.... din data de... (a/0952...8/2024/...) la contractul a/.../2024/...,
- ... publică din data de... februarie 2025 emisă de...,
- Cerere de chemare în judecată formulată de..... de Avocați Lăpușan & Parteners privind suspendarea efectelor Documentului... primar nr....,
- Documentul... nr...(269) din...,
- ... civila nr.... pronunțată în Ședința publică din data de..., din Dosarul nr.... emisă de...,
- încheiere Ședința publică din data de..., din Dosarul nr.... emisă de...,
- ... civila nr.... pronunțată în Ședința publică din data de.....,
- încheiere Ședința publică din data de..., din Dosarul nr.... emisă de...,
- Cerere de chemare în judecată formulată de..... de Avocați Lăpușan & Parteners privind suspendarea efectelor Documentului... primar nr.... iulie 2025,
- ... nr..... emisă de Primăria mun.....

Argumentul decisiv adus de contestatoare în favoarea excluderii ofertei sale în mod greșit, se bazează pe următoarele aspecte:

- *In ceea ce privește Documentul 269 din... emis de..., trebuie lămurit încă de la bun început că:*

- *acesta... se adresează subscrisei, ci exclusiv fostului nostru asociat în calitate de lider de asociere..., fiind publicat în SEAP exclusiv față de acesta și, de asemenea, comunicat exclusiv acestuia - fapt confirmat inclusiv de către... din..., atașată prezentei;*

- *acesta... privește o eventuală culpă a subscrisei în executarea contractului încheiat cu..., întrucât subscrisa deținea o cotă de participare în asociere de 1% și era datoră să execute strict lucrările finale, de readucere a terenului la starea inițială astfel că obligațiile noastre contractuale... au devenit niciodată scadente pentru a se putea reține culpa constând în neîndeplinirea lor;*

- *prejudiciul a fost generat autorității contractante strict... culpa fostului nostru asociat..., care... a început să execute lucrările în ciuda faptului că... i-a solicitat aceasta - aspect confirmat de... pozițiile procesuale expuse în dosarul;*

- *subscrisa deținea o cotă de participare de 1% în asocierea cu..., fiind datoră să execute lucrările finale, de readucere a terenului la starea inițială, dar și acele lucrări strict în limita valorică a procentului de 1%. Practic, întreaga execuție a contractului era în sarcina fostului nostru asociat, iar momentul la care subscrisa era datoră să intervină în execuția contractului a fost stabilit chiar la finalul perioadei de execuție a lucrărilor.*

Concluzia la care ajunge contestatoare este aceea că, dat fiind că motivul pentru care... a reziliat contractul a avut în vedere culpa exclusivă a fostului asociat..., care... a început niciodată să execute lucrările.

Față de susținerile contestatoarei, achiziția în punctul său de vedere a combătut la obiect fiecare dintre aceste susțineri din partea contestatoarei, apreciate de Consiliu ca fiind judicioase:

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea ca pe rolul instanței se afla litigiul privind anularea documentului....

... &... a fost înființată de către... și..... de asociere nr.... din..., având ca scop potrivit art.... de asociere participarea la procedura de achiziție publică organizată de... „Extindere rețea canalizare menajeră în...../implementarea în comun a contractului de achiziție publică în cazul desemnării ofertei comune ca fiind câștigătoare;

Potrivit art.... lider de asociere a fost stabilit societatea.... Contractul atribuit a fost semnat cu Beneficiarul de către Liderul de Asociere, acesta fiind desemnat ca reprezentant autorizat să primească instrucțiunile contractuale pentru și în numele tuturor membrilor Asocierii, de la Beneficiar, să poarte întreaga corespondență cu Beneficiarul și totodată, va deține puterea de reprezentare a Asocierii în relația cu beneficiarul.

Conform art.... din Contractul de asociere nr.... asocierea va încheia Contractul cu Beneficiarul în vederea îndeplinirii obligațiilor contractuale conform prevederilor Documentației de Atribuire în baza ofertei depuse de Asociere și declarate câștigătoare ca urmare a transmiterii de către... a comunicării rezultatului procedurii.

Conform art.... din Contractul de asociere părțile răspund individual și solidar în fața Beneficiarului în ceea ce privește toate responsabilitățile sau în legătură cu Contractul.

Asociații au stabilit... de asociere cota de participare ca fiind de 99%... și 1%... Conform contractului nr...., obligațiile asumate în calitate de „contractant” sunt: Contractantul se obligă să execute lucrările pentru investiția „extindere rețea canalizare menajeră în.....” în conformitate cu prevederile din Contract, cu dispozițiile legale, aprobările și standardele tehnice... și de calitate în vigoare și conform cerințelor din Caietul de sarcini precum și a celorlalte anexe ale contractului (concluzia rezultă din art. 1 - obiectul Contractului).

Având în vedere... de asociere nr.... din... încheiat... și..., comisia consideră faptul că... și-a asumat toate clauzele contractuale inclusiv desemnarea liderului de asociere și calitatea acestuia de a primi întreaga corespondență, în speță și a documentul... negativ. În plus, apreciem că raportul contractual se naște și se derulează exclusiv... Beneficiar și Asocierea desemnată câștigătoare, aceasta având calitatea de parte contractantă unică.

... civila nr.... pronunțată în Ședința publică din data de..., din Dosarul nr..... respinge ca neîntemeiată cererea formulată de reclamanta... privind anularea Documentului... emis de..., această Hotărâre se bucură de putere de lucru provizorie, acesta fiind încă un motiv pentru care comisia de evaluare... poate face abstracție de existența lui.

Comisia de evaluare a analizat documentele prezentate de ofertant și răspunsurile sale unde acesta face mențiunea ca pe rolul instanței se afla litigiul privind suspendarea a documentului....

... civila nr.... pronunțată în Ședința publică din data de..... respinge ca nefondat recursul privind cererea de suspendare a Documentului... emis de..... fiind definitivă și executorie.

Comisia de evaluare a constatat ca pe rolul... se afla cauza privind obligarea paratei... &... la plata de penalități în cuantum de..., calculate de la scadența obligațiilor și până rezilierea contractului de achiziție nr....

... admite cererea de suspendare a cauzei formulate de parata Vimed com S.R.L. și dispune suspendarea judecării prezentei cauze privind pe reclamanta... în contradictoriu cu paratele... și... până la soluționarea definitivă a Dosarului nr....

La data primirii răspunsului de clarificare, documentul... produce efecte, acesta... este anulat, nici măcar suspendat de către emitent sau de către instanța.

Mai mult în încheierea Ședinței publice din data de..., din Dosarul nr.... emisă de..., se precizează: "Instanța... poate dispune suspendarea efectelor acestuia, pe motiv că... privește societatea reclamantă, deoarece, astfel cum am arătat... se poate omite faptul că reclamanta a făcut parte din asociere, iar în prezenta procedură sumară instanța... poate tranșa aspectul privind culpa concretă a reclamantei, deoarece ar atinge în mod nepermis aspecte ce țin de fondul litigiului și pentru care se impune a se efectua o analiză mai detaliată atât a dispozițiilor legale, cât și a clauzelor contractuale. "

Față de cele anterior redat contrar celor susținute de contestatoare vizavi de pretinsa excludere automată (reținerea în mod automat și fără o cercetare pe fond în sarcina noastră a încălcării grave și repetate a obligațiilor contractuale - implicit a... culpe în executarea respectivelor contracte. Consecutiv, entitatea a reținut că dovezile prezentate cu privire la măsurile de autocorectare luate... s-ar încadra în prevederile legale) în speță, din actele depuse, rezultă că entitatea contractantă și-a exercitat dreptul de apreciere în limitele impuse de lege, în sensul că avea posibilitatea de a exclude sau, dimpotrivă, de a păstra operatorul în procedură, și că, mai mult, alegerea a fost justificată.

În virtutea principiului asumării răspunderii, entitatea contractantă este cea care trebuie să decidă intrarea..., iar în cauză, măsurile propuse de..... au fost în măsură a convinge achizitoarea în a-și asuma o astfel de relație contractuală.

Abordarea contestatoarei vizavi de împrejurarea deținerii... cote de participare în asociere de 1% și obligația executării strict a lucrărilor finale, de readucere a terenului la starea inițială în justificarea faptului că documentul... privește o eventuală culpă a ofertantei contestatoare în executarea contractului încheiat cu..... conduce la concluzia la care ajunge respectiv faptul că obligațiile contractuale care priveau contestatoarea... au devenit niciodată scadente pentru a se putea reține culpa constând în neîndeplinirea lor.

În stabilirea acestei finalități Consiliu are în vedere faptul că, așa cum a susținut și achizitoarea, având în vedere... de asociere nr.... din... încheiat... și..., rezultă faptul că faptul că... și-a asumat toate clauzele contractuale inclusiv desemnarea liderului de asociere și calitatea acestuia de a primi întreaga corespondență, în speță și a documentul... negativ.

Conform art.... din Contractul de asociere părțile răspund individual și solidar în fața Beneficiarului în ceea ce privește toate responsabilitățile sau în legătură cu Contractul.

Aceeași abordare a îmbrățișat Consiliul și cu ocazia pronunțării *Deciziei nr.... din... menținută de...*, Secția a X-a de... și fiscal și pentru achiziții publice (dosar nr....)... Hotărârea nr. 466/2026..., fiind în discuție aceeași ofertantă..., *relevante în speță fiind relevante considerentele* reținute: Principiul culpei individuale... înseamnă lipsă de răspundere, ci răspundere corect atribuită. Operatorul este responsabil pentru propriile obligații de coordonare, supraveghere și control, iar neîndeplinirea acestora constituie culpă proprie, ce... poate fi transferată asociatului. Astfel, încercarea operatorului de a se distanța de responsabilitățile sale denotă lipsă de asumare și afectează direct fiabilitatea sa.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile achizitoarei potrivit cărora:

HOTĂRÂREA CJUE ÎN CAUZA C-682/21..... O IMUNITATE A MEMBRU... ȘI... CONDUCE AUTOMAT LA IN APLICABILITATE A ART. 180 ALIN. (1) LIT. G)

O parte importantă a argumentației contestatorului este construită... raportare la Hotărârea Curții de Justiție a... din 26 ianuarie..., pronunțată în cauza C- 682/21....

Subscrisa... contestă principiul stabilit de Curte.CJUE a statuat că răspunderea solidară a membrilor unui grup... justifică... ea însăși, excluderea automată a tuturor membrilor, fiind necesară o evaluare concretă și individuală a conduitei operatorului economic vizat.... a precizat că aplicarea motivului de excludere trebuie să se întemeieze pe caracterul culpabil ori neglijent al conduitei individuale. Însă aceeași hotărâre conține două precizări deosebit de relevante pentru prezenta cauză.

În primul rând, CJUE admite că, în cazul unui operator economic care este de iure responsabil pentru buna executare a contractului, poate exista o prezumție că acesta a contribuit la deficiențele care au condus la încetarea anticipată, cu condiția ca această prezumție să fie una redutabilă.

În al doilea rând... stabilește că operatorului trebuie să i se ofere posibilitatea de a prezenta toate elementele... care urmărește să demonstreze că deficiențele... au avut legătură cu propria sa conduită și că... i se putea pretinde în mod rezonabil să facă mai mult pentru remedierea lor; aprecierea acestor elemente revine autorității contractante, în cadrul evaluării concrete și individuale.

Or, aceasta este diferența esențială dintre situația analizată în... și teza pe care contestatorul încearcă să o promoveze în prezenta cauză..... a fost lipsită de posibilitatea de a-și prezenta situația individuală.Dimpotrivă, i s-au solicitat clarificări, a transmis explicații, hotărâri judecătorești, înscrisuri privind asocierea, adrese provenind de la... și documente privind măsurile

de autocorectare.... urmare... s-a operat cu regula: „a fost membru al Asocierii, deci se exclude automat”.

Problema care s-a pus în evaluare a fost dacă elementele prezentate de.... sunt suficiente pentru a răsturna consecințele rezultate din situația contractuală anterioară și pentru a demonstra, în concret, credibilitatea operatorului.

Cota de participare de 1% și calitatea.... de lider... sunt... ele însele, suficiente pentru exonerarea....

Contestatorul insistă asupra cotei sale de participare de 1% și asupra împrejurării că...., cu o cotă de 99%, a avut calitatea de lider al asocierii. Aceste elemente trebuie avute în vedere în analiza individuală, dar ele... echivalează automat cu inexistența oricărei obligații a.... în raport cu beneficiarul contractului.

... de asociere rezultă că asocierea participa la procedură în vederea încheierii contractului cu beneficiarul și că membrii și-au reglementat atât reprezentarea, cât și răspunderea în raport cu acesta. Calitatea de lider acordată.... privește mecanismul de reprezentare și raporturile interne dintre membrii asocierii, fără ca simpla desemnare a liderului să transforme celălalt membru într-un terț complet străin de contractul atribuit asocierii.

Desigur, potrivit..., răspunderea solidară... este suficientă pentru a demonstra conduita culpabilă individuală. Dar nici teza inversă... este corectă: existența liderului și cota redusă de participare... creează... ele însele o prezumție absolută de lipsă a oricărei implicări sau responsabilități a asociatului.

Contestatorului îi revenea posibilitatea - pe care a și exercitat-o - de a demonstra... elemente concrete că deficiențele... aveau legătură cu conduita sa și că, în circumstanțele contractului... i se putea pretinde în mod rezonabil o altă conduită.

Tocmai caracterul suficient ori insuficient al acestor elemente a făcut obiectul evaluării.

Nici împrejurarea relatată de contestatoare vizavi de faptul că acțiunea în pretenții, fiind îndreptată strict împotriva societății... rezultă că, câtă vreme subscrisei... i se solicită obligarea la plata de despăgubiri, rezultă cât se poate de clar că..., emitentul Documentului..., confirmă implicit lipsa oricărei noastre implicări în situația care a determinat încetarea anticipată a contractului și care a generat prejudiciile reclamate în dosar, aspect care conduce la concluzia că prejudiciul a fost generat autorității contractante strict... culpa fostului asociat..., care... a început să execute lucrările în ciuda faptului că... i-a solicitat aceasta (aspect confirmat de... pozițiile procesuale expuse în dosarul), Consiliul reține precizările... din cadrul răspunsului nr.... formulat la solicitarea contestatoarei privind actualizarea certificatului... privind eliminarea referințelor la societatea...:

Având în vedere solicitările comunicate... transmisă pe mail în data de..., având ca subiect:... final nr...., precizăm că documentul... privește asocierea... &..., reprezentată de liderul de asociere... și atestă culpa acestuia în neîndeplinirea obligațiilor contractuale asumate... semnarea contractului privind achiziția de lucrări la obiectivul: „Extindere rețea canalizare menajeră în.....” contract nr....

Menționăm că... a mai solicitat în data de..., cu... nr...., clarificări privind Documentul... final nr....

... răspunsul exprimat... nr..... comunicat către... în data de... am precizat faptul că..., în calitate de lider de asociere are calitatea de pârât în cadrul Dosarului nr.... deschis la..., față de care au fost emise pretenții pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale. În cadrul dosarului susmenționat... a fost chemată în judecată doar pentru opozabilitatea hotărârii, fără a se formula în concret pretenții față de aceasta.

In acest context apreciem că Documentul... final nr..... necesită actualizări, emiterea acestuia având în vedere liderul de asociere, responsabil de neîndeplinirea obligațiilor contractuale asumate... Contractul de achiziție nr.... având ca obiect: „....”.

... a procedat la remedierea documentului... în sensul solicitării contestatoarei..., astfel documentul... este anulat și produce efecte.

Faptul că... a formulat pretenții împotriva..... este echivalent cu o constatare judecătorească a inexistenței oricărei responsabilități a... în sensul art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016.

Față de împrejurarea relatată se rețin și argumentele aduse de achizitoare:

Mai mult în încheierea Ședinței publice din data de..., din Dosarul nr.... emisă de..., se precizează: "Instanța... poate dispune suspendarea efectelor acestuia, pe motiv că... *privește societatea reclamantă, deoarece, astfel cum am arătat... se poate omite faptul că reclamanta a făcut parte din asocierie, iar în prezenta procedură sumară instanța... poate tranșa aspectul privind culpa concretă a reclamantei, deoarece ar atinge în mod nepermis aspecte ce țin de fondul litigiului și pentru care se impune a se efectua o analiza mai detaliată atât a dispozițiilor legale, cât și a clauzelor contractuale.* "

... așa cum a susținut și entitatea contractantă documentul... **produce efecte, acesta... este anulat, nici măcar suspendat de către emitent sau de către instanța de vreme ce documentul... a fost anulat... decizie definitivă a instanței de judecată, el produce efecte, situație în care, în cazul asocierii, este incident cazul de excludere din procedură prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr.99/2016.**

Argumentul adus de contestatoare în favoarea faptului că, întrucât, câtă vreme ofertantei contestatoare... i se solicită obligarea la plata de despăgubiri, rezultă cât că..., emitentul Documentului... 269/... *confirmă implicit lipsa oricărei noastre implicări în situația care a determinat încetarea anticipată a contractului și care a generat prejudiciile reclamate în dosar se bazează pe următoarele aspecte:*

-... a solicitat... acțiunea inițială, obligarea societății... la plata despăgubirilor în valoare de...;

- pe de altă parte... se solicită obligarea subscrisei la plata de despăgubiri, acestea fiind solicitate exclusiv de la societatea....

Deopotrivă de valide sunt apărările aduse de entitatea contractantă în referire la argumentele contestatoarei, potrivit cărora acțiunea în pretenții formulată de... și motivul de excludere prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016 reprezintă instituții juridice diferite, apărări pe care Consiliul le apreciază credibile și concludente:

IV. CU PRIVIRE LA LITIGIUL REFERITOR LA SUMA...

Contestatorul critică, de asemenea, formularea din punctul de vedere potrivit căreia pe rolul... s-ar afla o cauză privind obligarea.... la plata sumei de....

Din înscrisurile invocate de contestator rezultă că pretențiile patrimoniale au fost formulate împotriva..., iar introducerea.... în cauză a fost solicitată în vederea opozabilității hotărârii.

Această delimitare a cadrului procesual... conduce însă la concluzia pe care contestatorul încearcă să o desprindă.

În primul rând, acțiunea în pretenții formulată de... și motivul de excludere prevăzut de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016 reprezintă instituții juridice diferite.

Faptul că beneficiarul unui contract a ales să formuleze o anumită pretenție patrimonială împotriva unuia dintre membrii asocierii... rezolvă... el însuși, problema distinctă a situației operatorului economic în cadrul... proceduri ulterioare de atribuire.

În al doilea rând, referirea din punctul de vedere la cadrul procesual al acestui litigiu... constituie temeiul juridic autonom al excluderii.

Temeiul examinat de comisia de evaluare îl reprezintă situația reglementată de art. 180 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 99/2016, precum și documentele aferente executării și încetării contractului anterior.

... urmare, chiar dacă se reține că formularea utilizată în punctul de vedere... reflectă cu deplină exactitate poziția procesuală a.... în dosarul respectiv, această împrejurare... transformă automat în nelegal actul de evaluare contestat, câtă vreme respectivul litigiu... constituie fundamentul unic ori determinant al măsurii.

Din interpretarea tuturor dispozițiilor legale anterior redată, rezultă faptul că entitatea contractantă **are dreptul** de a exclude operatorul care se află în situațiile de excludere prevăzute la art. 180 din Legea nr. 99/2016 [în speță, lit. g)], operator care, la rândul său, are posibilitatea de a furniza

dovezi care să arate că măsurile luate de acesta sunt suficiente pentru a-și demonstra în concret credibilitatea;

Așa cum a fost anterior reținut, existența unui... al situației... conduce în mod automat la excludere, iar pe de altă parte, că, prezentarea unor dovezi concrete pentru a convinge entitateacontractantă de credibilitatea sa, poate sau... să **convingă entitateacontractantă, care-și poate asuma răspunderea de a păstra în procedură ofertantul.**

Această concluzie este susținută și de interpretarea gramaticală a dispozițiilor art. 184 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 potrivit cu care: „**În cazul în care entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente** pentru demonstrarea în concret a credibilității, entitateacontractantă... exclude operatorul economic din procedura de atribuire”.

Așadar, operatorul economic aflat într-una din situațiile de excludere trebuie să prezinte dovezi suficiente, de natură a demonstra în concret și a convinge entitatea contractantă de credibilitatea sa.

... urmare, dispozițiile invocate..., pe de o parte, posibilitatea operatorului economic aflat într-una din situațiile de excludere, de a aduce dovezi concrete pentru a convinge entitatea contractantă de credibilitatea sa, iar pe de altă parte, dreptul **entității contractante de a aprecia suficiența acestor dovezi.**

În speță, din actele depuse, rezultă că autoritatea contractantă și-a exercitat dreptul de apreciere în limitele impuse de lege, în sensul că avea posibilitatea de a exclude sau, dimpotrivă, de a păstra operatorul în procedură, și că, mai mult, alegerea a fost justificată.

În acest sens, Consiliul constată că în... nr..... care a fost comunicată contestatoarei... măsura excluderii, au fost menționate și au fost avute în vedere toate împrejurările relevante care au format opinia autorității contractante în sensul excluderii din procedură a contestatoarei, apărările și răspunsurile contestatoarei la clarificările solicitate de comisia de evaluare.

După cum s-a arătat anterior... trimitere la Hotărârea din 3 octombrie... în cauza C-267/18... astfel autorității contractante sarcina de a efectua propria evaluare a **comportamentului operatorului economic vizat de rezilierea unui contract de achiziții publice anterior.** În această privință, ea trebuie să examineze, **în mod diligent și imparțial**, pe baza tuturor elementelor relevante, printre care... de reziliere, și având în vedere principiul proporționalității, dacă acest operator este, din punctul său de vedere, răspunzător pentru deficiențe semnificative sau persistente de care a dat dovadă la îndeplinirea... cerințe de fond care îi revenea în cadrul contractului menționat, deficiențele respective fiind **susceptibile să provoace ruperea legăturii de încredere cu operatorul economic în cauză, or, o astfel de analiză a fost** efectuată, entitatea contractantă luând... în consecință.

Comisia de evaluare a constatat ca... în calitate de asociat al asocierii... &... și-a încălcat în mod grav obligațiile principale ce-i reveneau în cadrul Contractului de achiziții publice nr.... *si aceste încălcări au dus la încetarea anticipată a contractului*, iar dovezile prezentate de ofertant în oferta depusă și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr.... sunt suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității... raportare la motivele de excludere.

Competența Consiliului, în situația dată, este de a verifica legalitatea deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, respectiv dacă aceasta se încadrează în cazul de excludere prevăzut de art.180 alin. (1) lit.g) din

Legea nr.99/2016, iar... de a verifica *legalitatea documentului... și a stabili* cine se face culpabil de situația expusă în acesta.

Astfel, de vreme ce documentul... a fost anulat... decizie definitivă a instanței de judecată, el produce efecte, situație în care, în cazul asocierii, este incident cazul de excludere din procedură prevăzut de art. 180 alin. (1) lit.) din Legea nr. 99/2016.

Orice act... se bucură de prezumția de legalitate, care poate fi răsturnată printr-o hotărâre judecătorească definitivă de anulare a actului....

În speță, rezultă că entitatea contractantă și-a exercitat dreptul de apreciere raportat la documentele de referință.

Fiind singura în măsură să aprecieze oportunitatea menținerii în procedură a unor operatori economici aflați în situația analizată, Consiliul... poate interveni, decât în măsura în care dispozițiile legale au fost încălcate iar soluția este adoptată cu exces de putere.

Or, în cazul dedus judecății... se pot reține nici încălcarea legii și nici exercitarea dreptului de apreciere cu exces de putere.

Consiliul stabilește că temeiul legal constând în art. 184 din Legea nr. 99/2016 conferă autorităților contractante un drept exclusiv de apreciere, drept care... poate fi înlăturat sau infirmat, așa cum rezultă din dispozițiile alin. (2) al acestuia. În cazul în care entitatea contractantă consideră dovezile prezentate de operatorul economic în conformitate cu prevederile alin. (1) ca fiind suficiente pentru demonstrarea în concret a credibilității, entitatea contractantă... **exclude** operatorul economic din procedura de atribuire.

Pe cale de consecință, Consiliul constată că analiza ofertei..., din perspectiva dispozițiilor legale incidente a fost înfăptuită de entitatea contractantă contrar susținerilor contestatoarei.

Jurisprudența invocată de contestatoare cu privire la situația analizată de alte autorități contractante vizavi de documentul... în cauză... poate fi reținută de Consiliu, în condițiile în care, pe de o parte, în dreptul românesc precedentul judiciar... constituie izvor de drept, iar pe de altă parte, faptul că fiecare speță în parte are specificul său și un anumit probatoriu administrat în cauză de părți.

... intrării într-o relație contractuală cu operatorul economic a altor autorități contractante... obligă entitatea contractantă din prezenta cauză la adoptarea aceleiași soluții.

Astfel, în speță, entitatea contractantă, dispunând de un drept de apreciere în ceea ce privește excluderea din procedură, a considerat insuficiente dovezile furnizate de ofertantă, critica privind acest aspect fiind neîntemeiată.

De altfel, dispozițiile articolului 184 alineatul (2) din Legea nr. 99/2016 stabilesc că entitatea contractantă este cea care analizează caracterul satisfăcător al dovezilor de fiabilitate prezentate de ofertant și dispune de un drept larg de apreciere în ceea ce privește excluderea unui operator din cadrul procedurii, în aplicarea principiului asumării răspunderii statuat la articolul 2 alineatul (2) din Legea nr. 99/2016.

Cu privire la dreptul de apreciere al entității contractante în evaluarea cazurilor de excludere este necesară o interpretare extensivă întrucât exercitarea acestuia antrenează o opțiune unilaterală a entității de a se

angaja în viitor în relații contractuale cu întreprinderi al cărui comportament a fost pus sub semnul îndoielii.

Sintetizând, un astfel de drept poate face obiectul controlului judiciar numai în măsura în care exercitarea acestuia este efectuată în mod abuziv și dincolo de limitele stabilite de către lege.

De altfel, tot cu privire la acest aspect sunt relevante și dispozițiile articolului 57 alineatul (4) din Directiva.../24/UE a... și a Consiliului din 26 februarie... privind achizițiile publice și de abrogare a Directivei.../18/CE („Directiva”) care stabilesc că autoritățile/entitățile contractante, iar... instanța națională, sunt cele cărora le-a fost încredințată sarcina de a aprecia dacă un operator economic trebuie să fie expus dintr-o procedură de achiziții publice.

Mai mult decât atât, considerentele enunțate la punctul 101 din cadrul Directivei rețin că posibilitatea de care dispune autoritatea/entitatea contractantă de a exclude un ofertant de la o procedură de achiziții publice este menită în special să îi permită să aprecieze integritatea și fiabilitatea fiecăruia dintre ofertanți în mod independent.

Totodată, în linie cu considerentele CJUE din Hotărârea pronunțată la data de... iunie... în cauza C-41/18 (.... vs Comune di Napoli): „Or, astfel cum s-a arătat la punctul 28 din prezenta hotărâre, reiese din textul articolului 57 alineatul (4) din Directiva.../24 că legiuitorul... **a intenționat să încredințeze autorității contractante, și doar acesteia, în faza de selecție a ofertanților, sarcina de a aprecia dacă un candidat sau un ofertant trebuie să fie exclus de la o procedură de achiziții publice**”.

În concluzie, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns entitatea contractantă, care în mod justificat a constatat că dovezile transmise de ofertantă... se încadrează în prevederile art. 184 din Legea 99/2016 și a exclus oferta depusă de..., în conformitate cu prevederile art. 180 alin. (1) litera g) din Legea nr. 99/2016.

În atări condiții, evaluarea ofertei..., fiind legală, cele susținute de contestatoare sunt nefondate. Neexistând motive întemeiate pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de societatea contestatoare.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației, aceasta va fi respinsă, având în vedere soluția de respingere a contestației. Mai mult, se reține faptul că... au fost depuse nici documente justificative în dovedirea cheltuielilor solicitate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele

evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
	...	...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 33 pagini.