Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către ... S.R.L., în calitate de lider al... și..., cu sediul social în..... nr...., bl...., ap...., etaj....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată de administrator..., împotriva comunicării nr.... și a raportului procedurii nr...., emise de către... - ..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...", inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

1. Anularea rezultatului procedurii de atribuire conținut în comunicarea nr...., anularea raportului procedurii nr...., a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a tuturor actelor subsecvente în ceea ce privește respingerea ca inacceptabilă a ofertei asocierii... și... și admisibilitatea și evaluarea ofertei depusă..., ce a fost desemnată drept câștigătoare a procedurii;
2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de asocierea... și....

La....., cu sediul în..., sat..., nr....., CUI..., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată de...- administrator și convențional prin av.... din cadrul SCPA....., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., str.... nr...., ap....., a înaintat cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție;
2. Respingerea contestației formulate de ... S.R.L.;
3. Constatarea caracterului legal și temeinic al raportului procedurii și al actelor subsecvente acestuia, cu consecința menținerii;
4. Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată;

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... S.R.L., în calitate de lider al asocierii... și... solicită cele redate în partea introductivă.

Autoritatea contractantă a stabilit un nivel minim al criteriului de selecție constând în experiența similară (executarea de servicii de tipul specificat), care a fost în discuție în primul ciclu procesual și este în continuare în discuție în cauză, în al doilea ciclu procesual.

Au fost formulate două solicitări de clarificare a documentației de atribuire, ambele vizând cerința de experiență similară.

Operatorii economici ... S.R.L. și... au depus o ofertă comună, în asociere. O ofertă concurentă a fost depusă de către....

16. Cerința de calificare de la cap. III.....a) din fișa de date are următoarea redactare:

Ofertantul trebuie să facă dovada ca a prestat și a dus la bun sfârșit în ultimii 5 (cinci) ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor), servicii similare de supervizare și/sau dirigenție de șantier și/sau supraveghere tehnică aferente unor lucrări de construcție/ modernizare/reabilitare/reparații capitale de construcții hidrotehnice, care se încadrează cel puțin în categoria de importanta C, în valoare cumulată de cel puțin..., din maxim 3 contracte, din care valoarea cumulată pentru servicii aferente unor construcții hidrotehnice noi și/sau consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje sa fie de cel puțin..., fără TVA. Din documentele justificative transmise pentru susținerea/dovada serviciilor prestate trebuie să reiasă clar îndeplinirea cerinței minime privind valoarea serviciilor aferente construcțiilor hidrotehnice/baraje.

Răspunzând solicitării nr.... de prezentare a documentelor justificative actualizate, asocierea ... S.R.L. a comunicat cu adresa nr.... 297/... documentele justificative DUAE și anexele referitoare la experiența similară.

Prin raportul procedurii nr.... și comunicarea nr.... oferta... a fost declarată câștigătoare.

... a formulat contestație față de rezultatul procedurii, soluționată prin... nr.....

Referitor la criticile cu privire la modalitatea în care autoritatea contractantă a verificat contractele depuse

de asocierea ... S.R.L. pentru demonstrarea experienței similare, CNSC a constatat că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica contestatoarei privind nelegalitatea evaluării ofertei asocierea ... S.R.L. cu privire la experiența similară este întemeiată, urmând să fie admisă.

Autoritatea contractantă a solicitat, prin adresa nr....., ca în completarea documentelor suport depuse cu adresa nr..... să depună documente suport conform celor reținute în.... Asocierea ... S.R.L. a răspuns acestei solicitări cu adresa nr.... 062/....

Cu adresa nr..... Autoritatea Contractantă a solicitat clarificări, la care asocierea ... S.R.L. a răspuns cu adresa nr.... 065/....

... a formulat plângere împotriva... nr...., înregistrată cu nr.... pe rolul Curții de Apel.... Prin decizia nr.... Curtea de Apel a admis plângerea... și, în ceea ce interesează, a modificat în parte... în sensul că a obligat autoritatea contractantă la verificarea documentelor depuse în dovedirea cerinței experienței similare de către asocierea ... S.R.L., ținând cont și de considerentele deciziei.

Prin adresa nr..... autoritatea contractantă a solicitat clarificări cu privire la îndeplinirea experienței similare în executarea deciziei nr.... a Curții de Apel prin prisma tuturor aspectelor impuse prin documentația de atribuire în dovedirea cerinței, inclusiv cele menționate în fișa de date la secțiunea III.... (Capacitatea tehnică și profesională) pct. 2. Prin „servicii duse la bun sfârșit” în cadrul perioadei de 5 ani.

Cu adresa nr.... 118/... asocierea ... S.R.L. a transmis răspunsul însoțit de documente suport.

În raportul procedurii nr.... autoritatea contractantă a constatat că informațiile preliminare declarate în DUAE de asocierea ... S.R.L. nu au fost demonstrate și a respins oferta, în temeiul art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016, aceasta fiind declarată inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, raportat la art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

În consecință, comisia de evaluare a constatat că asocierea ... S.R.L. nu îndeplinește cerința privind experiența similară solicitată prin fișa de date a achiziției, respectiv prestarea și ducerea la bun sfârșit, în ultimii 5 ani calculați până la data-limită de depunere a ofertelor, a unor servicii similare de supervizare și/sau dirigenție de șantier și/sau supravegh ere tehnică aferente unor lucrări de construcție/modernizare/reabilitare/reparații capitale de construcții hidrotehnice, încadrate cel puțin în categoria de importantă C, în valoare cumulată de minimum..., fără TVA, din maximum 3 contracte.

Comisia de evaluare a solicitat... să depună toate documentele justificative necesare pentru dovedirea informațiilor cuprinse în DUAE, în vederea verificării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție.

Cu adresa nr..... a trimis aceste documente, iar în procesul verbal nr.... comisia de evaluare a considerat că aceste documente fac dovada cerinței ca ofertantul să fi prestat și dus la bun sfârșit în ultimii 5

ani servicii similare. După o solicitare de clarificări privind valoarea serviciilor, în procesul verbal nr.... comisia a reținut că ofertantul a dovedit prin contracte/documente justificative că în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) a prestat servicii similare în valoare cumulată de..., fără TVA, la nivelul a 3 contracte.

Contestatoarea apreciază conduita comisiei de evaluare, care acceptă că ar fi existat servicii duse la bun sfârșit în ultimii cinci ani, fără a verifica existența reală a unor astfel de servicii, ca fiind contrară principiului tratamentului egal, potrivit căruia autoritatea trebuie să aplice același standard probatoriu pentru toți participanții și să solicite clarificări ori de câte ori există îndoieli privind relevanța sau suficiența documentelor de experiență similară. De altfel, chiar și ulterior solicitării de clarificări nr...., comisia a acceptat răspunsul... fără a verifica dacă valorile declarate reies în mod clar din documentele justificative, deși cerința din fișa de date impunea ca această valoare să rezulte clar din înscrisuri.

Asocierea ... S.R.L. susține că acceptarea valorii de... fără TVA ca experiență similară aferentă barajelor este nelegală și nejustificată, fiind contrară cerinței din fișa de date potrivit căreia din documentele justificative trebuie să reiasă clar valoarea serviciilor aferente construcțiilor hidrotehnice/barajelor.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă solicită respingerea criticilor formulate ca neîntemeiate și menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă arată că în cadrul procedurii, au depus oferte conforme si admisibile următorii operatori economici:

1.... - Ofertant unic

2. Asocierea ... S.R.L. - lider de asociere -... - asociat.

Procesul de evaluare a ofertelor depuse s-a finalizat prin elaborarea raportului procedurii, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr...., publicat în SEAP, din care reiese modul de desfășurare a evaluării ofertelor, ținând cont de considerentele... de Apel... nr.....

Referitor la susținerile formulate de contestatoare privind evaluarea experienței similare, autoritatea contractantă apreciază că acestea sunt neîntemeiate, pentru următoarele considerente:

Cu privire la pretinsa ignorare a documentelor depuse prin adresa nr....., privind îndeplinirea cerinței experienței similare a contestatoarei, autoritatea contractantă menționează că a pus în executare... nr.... și... de Apel... nr...., reevaluând documentele justificative privind experiența similară în limitele și considerentele obligatorii ale acestor hotărâri. În acest sens, prin adresa nr..... comisia de evaluare a solicitat ofertantului asocierea... și..., clasat pe primul loc in clasamentul intermediar, să prezinte dovezi suplimentare pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE. Ofertantul a răspuns prin adresa nr..... depunând documentele solicitate. Având în vedere documentele depuse pentru

demonstrarea experienței similare aferente contractului nr.... (CNM401P01 din...), având ca obiect „...”, ofertantul nu face dovada faptului că serviciile au fost duse la bun sfârșit până la data-limită de depunere a ofertelor, astfel cum se solicita prin fișa de date a achiziției.

... de recomandare nr...., emisă în vederea corectării Scrisorii de recomandare/certificare servicii nr...., emisă de C.N.... Galați, precum și din procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr...., rezultă că prestarea serviciilor a fost îndeplinită la data de..... Prin urmare, având în vedere că documentele depuse atestă îndeplinirea serviciilor la data de...., ulterior datei-limită de depunere a ofertelor, comisia de evaluare a hotărât că acest contract nu poate fi luat în considerare pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară, astfel cum aceasta a fost stabilită prin fișa de date a achiziției.

Cu privire la interpretarea cerinței privind experiența similară a ofertantului declarat câștigător, autoritatea contractantă arată că susținerea contestatoarei potrivit căreia experiența similară nu ar fi fost demonstrată de către..., deoarece contractul nu prevedea servicii în perioada de garanție ori un mecanism distinct de recepție a serviciilor este neîntemeiată.

Experiența similară a fost analizată și validată în baza procesului-verbal de recepție finală nr.... si nu a procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr...., chiar dacă în aceasta perioadă nu au fost prestate servicii de supraveghere tehnică, deoarece contractul nr.... (document aflat în arhiva internă a autorității contractante), prezentat ca experiența similară, la punctul 3 „Durata contractului” prevede următoarele: „... - Prestatorul se obligă să presteze activități de supraveghere a execuției lucrărilor de la data încheierii contractului până la data recepției finale a lucrărilor”. Având in vedere cele menționate, comisia de evaluare a considerat ca data finalizării serviciilor este data recepției finale a lucrărilor. Documentația de atribuire nu impunea prezentarea unei recepții distincte a serviciilor de supervizare și nici demonstrarea prestării unor servicii în perioada de garanție a lucrărilor.

În consecință, argumentele contestatoarei referitoare la lipsa unor activități desfășurate în perioada de garanție, ori la desfășurarea recepției finale sunt lipsite de relevanță pentru verificarea cerinței de experiență similară, întrucât autoritatea contractantă nu și-a fundamentat evaluarea pe aceste împrejurări.

Contestatoarea susține că ofertantului declarat câștigător i-ar fi fost acceptate valori rezultate din defalcări proprii, fără ca acestea să fie verificate de către autoritatea contractantă. Această susținere este neîntemeiată.

Comisia de evaluare a analizat și verificat documentele justificative prezentate de ofertantul declarat câștigător, inclusiv documentele contractuale, documentele de recepție, în măsura în care acestea au fost incidente pentru evaluarea experienței similare.

În urma acestei verificări, comisia de evaluare a constatat că documentele menționate permit identificarea serviciilor similare eligibile și determinarea valorilor aferente acestora.

Autoritatea contractantă susține că soluțiile adoptate de comisia de evaluare au avut la bază exclusiv documentele justificative prezentate pentru fiecare contract și posibilitatea verificării obiective a informațiilor conținute în acestea, nefiind vorba despre o aplicare diferențiată a criteriilor de evaluare.

Fiecare contract prezentat pentru demonstrarea experienței similare a fost analizat individual, exclusiv în funcție de documentele justificative aferente acelui contract și de posibilitatea identificării valorii serviciilor eligibile, a perioadei în care acestea au fost executate și a încadrării lor în cerințele documentației de atribuire.

Diferențele dintre concluziile evaluării rezultă din conținutul documentelor prezentate pentru fiecare contract și nu din aplicarea unor criterii diferite de evaluare.

Comisia de evaluare a analizat documentele justificative depuse de ofertant, coroborate cu documentele contractuale si de recepție existente în arhiva autorității contractante, și a constatat că acestea permit identificarea valorii serviciilor de supraveghere aferente componentei reprezentate de acumularea nepermanentă (baraj), valoare în cuantum de..., fără TVA.

Prin urmare, contrar susținerilor contestatoarei, valoarea luată în considerare nu a fost stabilită în mod arbitrar și nici exclusiv pe baza declarațiilor ofertantului, ci în urma verificării documentelor justificative disponibile, care au permis individualizarea serviciilor similare eligibile și determinarea valorii acestora.

Prin cererea sa de intervenție... a solicitat cele redate în partea introductivă.

... susține că autoritatea contractantă a reevaluat în mod corect oferta depusă de asocierea ... S.R.L..

În contestație, asocierea ... S.R.L. susține că, în executarea Deciziei nr...., autoritatea contractantă era obligată să considere că experiența similară putea fi demonstrată prin simpla recepționare a serviciilor ori a unor livrabile independente, afirmând că „buna prestare și experiența dobândită (servicii duse la bun sfârșit) nu este legată de recepția la terminarea lucrărilor supervizate”, iar recepția livrabilelor emise de supervizor „nu este legată de recepția lucrărilor, ci de confirmarea beneficiarului de acceptanță a serviciilor”. O asemenea concluzie nu se regăsește însă în... de Apel.... Dimpotrivă, Curtea reproduce pe larg argumentația... potrivit căreia, în cazul contractelor de supervizare, doar existența unui proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor ori a unui proces-verbal de recepție parțială pe obiecte reprezintă elementul care demonstrează că activitatea de supervizare a parcurs toate etapele proiectului și poate constitui experiență similară. Această argumentație nu este criticată și nici înlăturată de instanță, iar prin

dispozitiv Curtea obligă autoritatea contractantă să reevalueze documentele justificative având în vedere considerentele deciziei.

În continuarea cererii sale de intervenție... răspunde punctual criticilor aduse de asocierea ... S.R.L. prin contestația sa asupra ofertei intervenientei.

Totodată... apreciază criticile formulate de contestatoare împotriva ofertei sale ca fiind tardive.

Evaluarea ofertei... a rămas definitivă în privința criticilor invocate acum, în mod tardiv, de asocierea ... S.R.L. odată cu trecerea termenului legal de contestare al primului raport al procedurii. Prin primul raport, autoritatea contractantă a reținut faptul că oferta intervenientei este conformă, iar reevaluarea dispusă de CNSC a vizat oferta depusă de asocierea ... S.R.L., fiind evident faptul că, în privința ofertei..., conformitatea a rămas definitivă.

În ceea ce privește poziția asocierii... și... și ecuația tardivității acestor critici, ofertantul avea posibilitatea, dacă considera de cuviință, să conteste oferta... ulterior momentului la care a luat la cunoștință despre contestația formulată de aceasta împotriva primului raport al procedurii. Chiar dacă la data emiterii primului raport, asocierea ... S.R.L. nu justifica interes în a ne contesta oferta, interesul său legitim s-a născut la momentul la care a luat la cunoștință despre contestația formulată de....

În acest context, criticile formulate de asocierea ... S.R.L. acum, prin contestația formulată împotriva celui de-al doilea raport, sunt tardive.

Prin adresa nr.... 173/..., ... S.R.L. a transmis concluzii scrise înregistrate la Consiliu cu nr.....

Prin adresa nr. înregistrată la Consiliu cu nr..... a transmis concluzii scrise.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... S.R.L. a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... ..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „...”.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care a fost reevaluată experiența similară a sa și a ofertantului declarat câștigător....

În cauză... a depus cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr...., care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică această parte a cererii de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante cu privire la criticile formulate de către contestatorul ... S.R.L..

Referitor la cererile de intervenție formulate, în raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și având în vedere faptul că la data de... autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația depusă de ... S.R.L. sub identificatorul „[CN1*... /...76] Contestatie.pdf.p7s", Consi*liul constată că cererea de intervenție a fost formulate în termenul legal fiind transmisă prin e-mail.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. Consiliul admite în principiu cererea de intervenție formulată astfel cum a fost calificată.

În conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de..., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererea de intervenție a... împreună cu contestația formulată de ... S.R.L..

Ca urmare a finalizării etapei de evaluare, s-a încheiat raportul procedurii nr...., conform căruia asocierea ... S.R.L. (lider asociere) -... (asociat)s-a clasat pe primul loc iar... s-a clasat pe locul al II-lea.

După comunicarea acestui rezultat... a formulat contestație, constituindu-se dosarul nr.... soluționat prin Decizia nr.... astfel:

„Admite în parte contestația formulată de... în contradictoriu cu... ... și pe cale de consecință respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de ... S.R.L., anulează raportul procedurii și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la verificarea documentelor depuse în dovedirea experienței similare depuse de asocierea ... S.R.L. -..., în termen de 10 zile de la primirea prezentei.
Respinge ca nefondate restul criticilor.
Obligatorie."

Împotriva deciziei CNSC s-a formulat plângere la... soluționată prin:

- Hotărârea nr.... „Admite plân*gerea formulată de petenta... în contradictoriu cu intimatele... de... și ... S.R.L., împotriva Deciziei nr.... din data de... pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, pe care o modifică în parte, în sensul că: Obligă autoritatea contractantă la verificarea documentelor depuse în dovedirea cerinței experienței similare de către Asocierea ... S.R.L. -..., ținând cont și de considerentele prezentei decizii. Obligă autoritatea contractantă să-i asigure petentei accesul la conținutul ofertei tehnice și a ofertei financiare depuse de Asocierea ... S.R.L. -..., cu excepția informațiilor cuprinse în Capitolul 3 al ofertei tehnice, secțiunile... și a anexelor aferente acestora. Menține în rest decizia CNSC. Respinge, ca prematură, cererea de repunere în termenul de contestație. Obligă autoritatea contractantă să plătească petentei suma de... cu titlu de cheltuieli de judecată parțiale în plângere. DEFINITIVĂ".*

În cadrul considerentelor deciziei CNSC, s-au reținut următoarele:

„Referitor la criticile cu privire la modalitatea în care autoritatea contractantă a verificat contractele depuse de asocierea ... S.R.L. (lider asociere) -... (asociat) pentru demonstrarea experienței similare, Consiliul reține următoarele:
În cadrul anunțului de participare simplificat autoritatea contractantă a stabilit la cap. III....) Capacitatea tehnica și profesionala și în cadrul fișei de date a achiziției postată în SEAP sub identificatorul „[CN1... /...] FisaDate_DF1....pdf" la cap. III.....a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, următoarele:
„Experiența similară
Ofertantul trebuie să facă dovada ca a prestat si a dus la bun sfârșit in ultimii 5** (cinci) ani (calculati pana la data limita de depunere a ofertelor), **servicii similare de supervizare și/sau dirigentie de santier si/sau supraveghere tehnica

aferente unor <u>lucrări</u> *de construcție/ modernizare/ reabilitare/ reparații capitale de constructii hidrotehnice, care se încadrează cel puțin în categoria de importanta C, in valoare cumulata de cel putin..., oo lei, din ma****xim 3 contracte, din*** *ca****re valoarea cumulata pentru servicii aferente unor constructii hidrotehnice noi si/sau consolidări si/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje sa fie de cel putin..., fara TVA. Din docu****mentele justificative transm****ise pentru susținerea/dovada serviciilor prestate trebuie sa reiasă clar îndeplinirea cerinței minime privind valoarea serviciilor aferente construcțiilor hidrotehnice / baraje.***

Pentru scopul prezentei proceduri:

1. Prin „servicii similare" autoritatea contractanta intelege:

-servicii de supervizare și/sau dirigentie de santier si/sau supraveghere tehnica ***aferente unor lucrări*** *de construcție/ modernizare/ reabilitare/ reparații capitale de constructii hidrotehnice, care se încadrează cel puțin în categoria de importanta C; Prin „constructii hidrotehnice" se înțelege infrastructura destinată prevenirii inundațiilor sau reducerii eroziunii costiere. Infrastructura de prevenire a inundatiilor se intelege un ansamblu de construcții și echipamente legate de utilizarea apelor sau de protecția împotriva acțiunilor lor distructive cât si de gestionarea apelor naturale.*

*Prin „****constructii hidrotehnice - baraje****" se înțelege-* ***orice lucrare hidrotehnica avand o structura existenta sau propusa care este capabila sa asigure acumulare (permanenta sau nepermanenta) de..., deseuri industriale lichide sau solide depuse prin metode hidraulice a caror rupere poate produce pierderea necontrolata a continutului acumulat cu efecte negative deosebit de importante asupra aspectului social, economic, natural si asupra mediului.*** *De cele mai multe o****ri consecinta este crearea unei acumulari de....***

2. Prin „servicii duse la bun sfârșit" în cadrul perioadei de 5 ani, înțelegându-se:

a) ***servicii recepționate pe obiecte/parțial, care sunt însoțite de proces-verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederile legale și tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului****; sau*

b) ***<u>servicii recepționate final, la sfârșitul prestării (sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție).</u>***

3. In cazul contractelor de servicii, autoritatea contractanta, ***odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii în perioada de referință, va lua in calcul toată valoarea/cantitatea ce face obiectul respectivului document, având în vedere că acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă****, fără a se mai elimina din calcul, în mod artificial, valori/cantități aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul urmărit (art. 13 alin (3) din Instructiunea 2/... - ANAP).*

Modalitate de îndeplinire:

Operatorii economici vor completa DUAE, potrivit prevederilor art....3 din Legea nr. 98/2016. Documentele justificative care probeaza indeplinirea celor asumate in DUAE urmeaza a fi prezentate la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor. Ofertantii straini vor prezenta documente edificatoare pentru indeplinirea cerintei de experienta similara insotite de traducerea autorizata a acestora in limba romana. Pentru contractele a caror valoare este exprimata in alte monede decat RON se va folosi pentru conversie rata medie anuala de schimb RON/valuta comunicata de catre... a Romaniei pentru anul respectiv (http: //www.bnr.ro).

Documentele justificative (suport) includ, dar fără a se limita la: contracte sau părți relevante din contracte, din care să reiasă toate elementele necesare pentru confirmarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară (numărul și data contractului invocat, valoarea contractului, beneficiarul lucrărilor, data și numărul documentului de recepție/documentului care certifică buna execuție

a contractului, după caz, ponderea îndeplinită din valoarea contractului), însoțite de procese verbale de recepție la terminare sau finale/documente constatatoare/recomandări, certificări de bună prestare/execuție sau orice alte documente echivalente care probează îndeplinirea cerințelor în legătură cu experiența similară.

Aceste documente vor fi emise sau contrasemnate de beneficiar si vor trebui sa indice:
a. obiectul lucrarii/prestarii, astfel incat sa fie furnizate toate informatiile solicitate si necesare pentru a se verifica indeplinirea cerintei privind experienta similara;
b. beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați;
c. perioada, mai exact intervalul periodic (data de inceput si data de finalizare) in care s-a executat contractul;
d. locul execuției lucrărilor/prestarilor și sa precizeze dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit;
e. valoarea prestarii serviciilor in lei, fara TVA.
In situatia in care ofertantul clasat pe primul loc nu demonstreaza in mod corespunzator indeplinirea celor asumate in DUAE, autoritatea contractanta va solicita ofertantului clasat pe locul urmator sa depuna documentele justificative."
Potrivit art. 29 alin. (1) din HG nr. 395/2016, scopul formulării cerințelor minime de calificare este demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.
Față de cele de mai sus, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a solicitat operatorilor economici interesați să demonstreze experiența similară prin prezentarea a 3 contractele având ca obiect servicii ***similare aferente unor lucrări*** *în valoare cumulată de... din care cel puțin...* ***să fie servicii a****ferente unor lucr****ări de construcții hidrotehnice/baraje care au fost defin****ite de aceasta ca fiind orice lucrare hidrotehnica avand o structura existenta sau propusa care este capabila sa asigur****e acumulare (permanenta sau n****ep****ermanenta) de..., deseuri i****nd****ustria****le lichide sau solide depuse prin metode hidraulice a caror rupere poate produce pierderea necontrolata a continutului acumulat cu efecte negative deosebit de importante asupra aspectului social, economic, natural si asupra mediului. De cele mai multe ori consecinta este cre****area unei acumulari de....***
Având în vedere că obiectivul de investiție astfel cum este stabilit în cadrul caietului de sarcini, este „...", rezultă că experiența similară a fost stabilită prin raportare la natura și complexitatea acestui contract, respectiv servicii de supervizare aferente execuției unor lucrări, respectând astfel prevederile... nr....:
„Art. 3. - (1) ***Atunci când stabilește cerințele minime de calificare și selecție referitoare la experiența în implementarea/realizarea unui/unor contract/ contracte sau unor activități similare****, autoritatea/entitatea contractantă* ***trebuie să ofere repere suficiente*** *operatorilor economici interesați să participe la procedura de atribuire, pentru ca* ***aceștia să poată determina nivelul de complexitate asociat cerinței în cauză****, prin* ***corelare cu modul în care este descrisă, prin rezultatele așteptate prevăzute de caietul de sarcini, complexitatea contractului*** *de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului- cadru ce urmează a fi atribuit, precum și* ***modul în care poate fi demonstrată îndeplinirea respectivelor cerințe****.*
(2) În sensul alin. (1), autoritatea/entitatea contractantă:
a) va preciza ce înțelege prin produse/servicii/lucrări similare cu cele care fac obiectul viitorului contract de achiziție publică/de achiziție sectorială/acordului-cadru, făcându-se trimitere la informații ce privesc domeniul/tipologia în care se încadrează acestea și/sau corelându-se cu scopul la care sunt utilizate;

b) va stabili plafonul valoric/cantitativ și numărul de contracte prin care se poate atinge acest plafon".
Din verificarea dosarului cauzei, Consiliul va reține că:
- asociatul ... S.R.L. a completat partea IV: „Criterii de selecție" punctul C: „Capacitatea tehnică și profesională", paragraful „Pentru contractele de achizitie de servicii: executarea de servicii de tipul specificat" din DUAE, astfel:
„Descriere: Contract nr....38 din... - Supervizarea proiectarii si executiei obiectivului de investitii: Reabilitare si tehnologizare "..."
Valoare:..., 75
Moneda: RON
Data inceput:...
Data sfarsit: In desfasurare
Beneficiari: C.N A.C.N. S.A.
Descriere: Contract nr.... din... (CNM401P01 din...) - Supervizare pentru proiectarea si execuția Lucrărilor pentru Proiectul „ Modernjzare si..."
Valoare:..., 63
Moneda: RON
Data inceput:...
Data sfarsit: In desfasurare
Beneficiari: C.N. A.P.D.M...."
- asociatul... a completat partea IV: „Criterii de selecție" punctul C: „Capacitatea tehnică și profesională", paragraful „Pentru contractele de achizitie de servicii: executarea de servicii de tipul specificat" din DUAE, astfel:
„Descriere: Contract...40/... - Supervizarea proiectării și execuției pentru obiectivul de investiții:... în vederea creșterii siguranței navigației
Valoare:..., 02
Moneda: RON
Data inceput:.../01/2025
Data sfarsit:...
Beneficiari:.... CONSTANȚA"
Procedând la verificarea înscrisurilor depuse de asocierea ... S.R.L. (lider asociere) -... (asociat) urmare a solicitărilor comisiei de evaluare și a informațiilor din cadrul DUAE depuse, Consiliul reține următoarele:
- ... S.R.L. a depus copiile următoarele documente:

- *contractului de achiziții sectoriale de servicii nr.... încheiat între acesta și... având ca obiect „...", prețul contractului fiind de... iar durata de 72 luni astfel 4 luni pe durata de proiectare, 8 luni pe durata de execuție și... de luni pe perioada de garanție a lucrărilor;*
- *recomandarea nr.... emisă de... din care rezultă următoarele „contractul de servicii de supervizare este semnat pe valoarea de... fără TVA. Beneficiarul confirmă prestarea de servicii pentru suma de... până în prezent. (...) În cadrul contractului de supervizare, ... S.R.L. a asigurat, cu respectarea prevederilor HG nr. 1/2018 și a Contractului de proiectare și execuție lucrări următoarele categorii de activități procentual din suma confirmată:*

- managementul de proiect și consultanță pentru obiectivul de investiții -...% din valoarea certificată
- activități de supervizare prin diriginți de șantier în perioada de proiectare, în perioada de execuție a lucrărilor și la recepția la terminarea lucrărilor -...% din valoarea certificată."
***Din aceste documente rezultă că ... S.R.L. nu a prestat servicii de supervizare doar pentru execuția lucrărilor ci și pentru serviciul de proiectare a** lor.*

- *contractul de servicii nr.... încheiat de..., ... S.R.L. având calitate de subcontractant și... Galați având ca obiect „..."*

- *acordul de subcontractare încheiat între... și ... S.R.L. din care rezultă obiectul acordului „...” și procentul de 30% din prețul contractului de execuție încheiat între contractant și...*
- *scrisoarea de recomandare nr.... emisă de... Galați din care rezultă „În conformitate cu Formularul nr.... - Acord de subcontractare încheiat între... și ... S.R.L., procentul de subcontractare este de 30% din prețul contractului de servicii de supervizare. Valoarea serviciilor de supervizare este de... fără TVA, din care pentru ... S.R.L., Beneficiarul confirmă prestarea de servicii pentru suma de..... fără TVA, în perioada... - Decembrie 2025.*

În cadrul contractului de supervizare, ...SRL a asigurat, cu respectarea prevederilor H.G. nr. 1/2018 și a Contractului de Proiectare și..., următoarele categorii de activități procentual din suma confirmată:

- *Activități de management și consultanță ale proiectului - 5%;*
- *Activități de management al serviciilor și lucrărilor - 5%;*
- *Activități de management și dirigenție de șantier a lucrărilor - 80%;*
- *Activități de comunicare, soluționare revendicări și dispute, analiză și emitere de... de Modificare etc. - 5%;*
- *Activități de supervizare prin diriginți de șantier în perioada de proiectare, în perioada de execuție a lucrărilor și la recepția la terminarea* ***lucrărilor - 5%.”***

Din aceste documente rezultă că ... S.R.L. nu a prestat servicii de supervizare doar pentru execuția lucrărilor ci și pentru serviciul de proiectare a lor.

-... a depus copiile următoarele documente:

- *contractului de achiziții sectoriale de servicii nr.... încheiat între asocierea... și... având ca obiect „...”, prețul contractului fiind de... iar durata de 120 luni astfel:*

„(i) - 6 luni, în faza de preconstrucție (proiectare) de la emiterea... de începere a Activității de Proiectare pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal stâng). Termenul de elaborare a proiectului tehnic și transmitere către Supervizor este de maxim 18 luni de la emiterea... de începere a Activității de Proiectare pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal stâng), activitatea de proiectare se va derula in paralel cu execuția lucrărilor;

(ii) - 24 luni durata de Execuție, de la emiterea... de începere a... pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal stâng);

(iii) -... de luni, in perioada de garanție a lucrărilor (durata Perioadei de Garanție) pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal stâng);

(iv) - 6 luni, în faza de preconstrucție (proiectare) de la emiterea... de începere a Activității de Proiectare pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal drept). Termenul de elaborare a proiectului tehnic și transmitere către Supervizor este de maxim 15 luni de la emiterea... de începere a Activității de Proiectare pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal drept), activitatea de proiectare se va derula in paralel cu execuția lucrărilor;

(v) - 24 luni durata de Execuție, de la emiterea... de începere a... pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal drept);

(vi) -... de luni, in perioada de garanție a lucrărilor (durata Perioadei de Garanție) pentru Sectorul de lucrări nr....:... nr.... Năvodari (ecluza fir mal drept).”

- *Acordul de asociere nr.... încheiat între... și... din care rezultă obiectul acordului pentru servicii de „...” și procentele de...% pentru asociatul... și 40% pentru asociatul...*
- *Actul adițional nr.... la acordul de asociere nr.... încheiat între... și... din care rezultă modificarea procentelor astfel 99...% pentru asociatul... și 1....% pentru asociatul...*
- *Recomandarea fără număr de înregistrare și neștampilată emisă de...*
- *Aplicația de plată nr.... a supervizorului*

*Din aceste documente rezultă că**... individual aceste contract ci în asociere și nu a prestat servicii de supervizare doar pentru execuția lucrărilor ci și pentru serviciul de proiectare a lor.***
În cadrul procesului verbal nr...., comisia de evaluare inventariază documentele depuse și fără a face o minimă verificare în raport cu cerința de calificare astfel cum a fost stabilită în documentele achiziției, declară admisibilă oferta depusă de asocierea ... S.R.L. -....
Față de aceste aspecte, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare în verificarea documentelor depuse în dovedirea experienței similare nu au ținut cont de următoarele:
- cerință de calificarea stabilită în documentația de atribuire cu privire la experiența similară serviciilor de supervizare aferentă exclusiv lucrărilor în condițiile în care în toate cele trei contracte depuse de asocierea ... S.R.L. -... rezultă că aceasta a oferit servicii de supervizare aferente și serviciilor de proiectare, servicii care nu se regăsesc nici în obiectul viitorului contract și nici nu au fost menționate de autoritatea contractantă ca fiind similare acestuia.
- recomandarea emisă de... pentru contractul nr.... încheiat între asocierea... nu este înregistrată la emitent și nici ștampilată, fiind semnată doar de directorul executiv.
- având în vedere că în cadrul contractului nr.... cca. 5 luni... a avut doar...% iar... 40%, autoritatea contractantă a încălcat nota nr.... aferentă art. 14 din Instrucțiunea 2/...:
„În situația în care un operator economic participă la procedura de atribuire singur sau în asociere cu alt (alți) operator(i) economic(i) și prezintă pentru îndeplinirea cerinței de calificare un contract ce a fost realizat într-o asociere (alta decât cea în care participă acum), vor fi avute în vedere de către comisia de evaluare următoarele repere în luarea deciziei cu privire la admisibilitatea în raport cu experiența similară:
A. În cazul în care cerința privind experiența similară este stabilită în corelație cu un plafon valoric (valoare monetară):
A.1. Dacă membrii asocierii care au derulat contractul prezentat ca referință erau responsabili, fiecare, pentru anumite activități/lucrări, atunci întreaga valoare a activității respective va fi considerată ca fiind atribuită acelui membru care a avut-o în responsabilitate.
Exemplu: Operatorul economic A a fost asociat cu operatorul economic B într-un contract de construcție de autostrăzi de..., în care operatorul economic A a fost responsabil pentru construcția unui viaduct, în valoare de..., și operatorul economic B pentru restul. Astfel, contractul respectiv va fi considerat ca referință în îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară după cum urmează: - pentru operatorul economic A: viaduct autostradă în valoare de...;
- pentru operatorul economic B: construcție de autostradă în valoare de....
*A.2. **Dacă membrii asocierii care au derulat contractul prezentat ca referință erau responsabili pentru ansamblul contractului, punând resursele lor în comun, atunci se va considera că fiecare membru al asocierii a executat un contract având valoarea aferentă procentului său de participare în asocierea respectivă**.*
Exemplu: Operatorul economic A a fost asociat cu operatorul economic B într-un contract de construcție de autostrăzi de..., fără ca fiecare în parte să fie responsabil strict cu îndeplinirea unei/unor anumite/anumitor activități ce poate/pot fi individualizată/individualizate, fiecare fiind realizată în comun de către cei 2 asociați prin cumularea resurselor acestora. Procentele de asociere au fost: operatorul economic A - 55% și operatorul economic B - 45%. Astfel, contractul respectiv va fi considerat ca referință în îndeplinirea cerinței de calificare privind experiența similară după cum urmează:
- pentru operatorul economic A: construcție de autostradă în valoare de...;
- pentru operatorul economic B: construcție de autostradă în valoare de...” astfel nu putea lua în considerare activitatea prestată în cadrul acestui contract de către..., respectiv serviciile de supervizare aferente lucrărilor.

În raport de aceste prevederi legale, ***Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a întreprins nicio verificare cu privire la documentele depuse de asocierea ... S.R.L. -... în vederea demonstrării experienței similare.***
Prin necontestarea în termenul legal, a documentației de atribuire acestea au devenit obligatorii atât pentru ofertanți, cât și pentru comisia de evaluare, în exercitarea atribuțiilor sale exclusive, prevăzute la art. 1... alin. (1) din HG nr. 395/2016.
Raportat la atribuțiile comisiei de evaluare de verificare a îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica contestatorului privind nelegalitatea evaluării ofertei... cu privire la experiența similară este întemeiată, urmând să fie admisă.

... nr.... a reținut în mod definitiv următoarele:

„Prin plângerea formulată, petenta... a criticat decizia CNSC sub două aspecte, și anume: al omisiunii analizării tuturor criticilor invocate în susținerea neîndeplinirii cerinței experienței similare de către asocierea declarată câștigătoare și al modului de soluționare a criticii împotriva refuzului autorității contractante de a-i asigura accesul la oferta tehnică și oferta financiară a aceleiași asocieri.
(...)
Analizând criticile invocate sub aspectul omisiunii analizării tuturor criticilor invocate în susținerea neîndeplinirii cerinței experienței similare de către asocierea declarată câștigătoare, Curtea reține următoarele:
... s-a statuat că autoritatea contractantă nu a întreprins nicio verificare cu privire la documentele depuse de asocierea ... S.R.L. -... în vederea demonstrării experienței similare, comisia de evaluare limitându-se la inventarierea documentelor depuse, fară a face o minimă verificare în raport cu cerința de calificare astfel cum a fost stabilită în documentele achiziției, care să justifice declararea admisibilității ofertei depusă de asocierea anterior menționată.
Raportat la atribuțiile comisiei de evaluare, de verificare a îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016, ***CNSC a constatat că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, reținând temeinicia criticii contestatoarei privind nelegalitatea evaluării ofertei... cu privire la experiența similară.***
In justificarea concluziei, după redarea conținutului cerinței privind experiența similară, astfel cum este impusă prin documentația de atribuire, ***CNSC a arătat că, deși cerința experienței similare privește exclusiv servicii de supervizare aferente execuției de lucrări, toate cele trei contracte depuse de Asocierea clasată pe locul 1 privesc atât servicii de supervizare aferente proiectării, cât și servicii de supervizare aferente execuție de lucrări.***
Totodată, s-a reținut că ***recomandarea emisă de... pentru contractul nr.... nu este înregistrată la emitent și nici ștampilată, precum și faptul că în cadrul aceluiași contract... a avut doar...%, astfel că, autoritatea contractantă nu putea lua în considerare activitatea prestată în cadrul acestui contract de către..., respectiv serviciile de supervizare aferente lucrărilor.***
Astfel, ***CNSC nu a stabilit temeinicia criticii contestatoarei în sensul neîndeplinirii de către Asocierea clasată pe locul I a cerinței experienței similare, ci a reținut că nu s-a efectuat o evaluare efectivă a acestei cerințe și a obligat autoritatea să procedeze la verificarea documentelor depuse în dovedirea cerinței experienței similare astfel cum a fost stabilită prin documentația de atribuire****.*
În acord cu CNSC, instanța reține că*, potrivit art. 1... alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016,* ***verificarea efectivă a îndeplinii cerinței în discuție intră în atribuțiile comisiei de verificar****e, a căror decizii pot fi supuse controlului de*

legalitate și temeinicie pe calea contestației administrativ-jurisdicționale și, ulterior, pe calea....

*Or, **în condițiile în care comisia de evaluare din cadrul autorității contractante nu a procedat la efectuarea verificării, analiza și tranșarea chestiunilor care privesc aspecte de temeinicie ce se circumscrise cerinței experienței similare, invocate de petenta-contestatoare, ar determina o substituire nepermisă în atribuțiile comisie de evaluare**.*

***În raport de concluzia CNSC, care este în sensul că oferta Asocierii a fost declarată admisibilă fără a se realiza o verificare efectivă a documentelor prin prisma aspectelor ce se circumscriu cerinței experienței similare astfel cum a fost stabilită prin documentația de atribuire, a fost pusă în discuție, de către instanță, justificarea interesului petentei în susținerea plângerii**.*

Însă, raportat la măsurile întreprinse de autoritatea contractantă în executarea... (solicitarea de clarificări nr.... transmisă Asocierii), care se limitează exclusiv la defalcarea valorii contractelor, din care să rezulte valoarea serviciilor de supervizare aferente proiectării și a celor aferente execuției de lucrări, se va reține interesul petentei în susținerea plângerii, analiza instanței urmând a se la limita la aspectul format reținut de CNSC.

Prioritar acestei analize, instanța reține că este nefondată apărarea intimatei-interveniente în sensul că petenta avea la îndemână doar calea..., întrucât dispozițiile art. 444 Cod procedură civilă sunt incidente în cazul în care, prin decizia pronunțată, CNSC a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale. Or, petenta nu a invocat o astfel de neregularitate, capetele de cerere care au format obiectul contestației fiind soluționate de organul administrativ-jurisdicțional.

Având în vedere dispozițiile art. 29 din Legea nr...., instanța apreciază că neregularitatea privind motivarea deciziei CNSC, invocată de petentă, poate face obiectul plângerii.

În continuare, Curtea reține că, în cadrul Anunțului de participare simplificat nr...., autoritatea contractantă a stabilit, la cap. III....) Capacitatea tehnică și profesională, următoarele:

„Experiența similară.

Ofertantul trebuie să facă dovada că a prestat si a dus la bun sfârșit în ultimii 5 (cinci) ani (calculați până la data limita de depunere a ofertelor), servicii similare de supervizare și/sau dirigenție de șantier și/sau supraveghere tehnică aferente unor lucrări de construcție/ modernizare reabilitare/ reparații capitale de construcții hidrotehnice, care se încadrează cei puțin în categoria de importanță C, în valoare cumulată de cel puțin..., din maxim 3 contracte, din care valoarea cumulată pentru servicii aferente unor construcții hidrotehnice noi și sau consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje să fie de cel puțin... fără TVA. Din documentele justificative transmise pentru susținerea/ dovada serviciilor prestate trebuie să reiasă clar îndeplinirea cerinței minime privind valoarea serviciilor aferente construcțiilor hidrotehnice/ baraje.

Pentru scopul procedurii:

1. Prin „servicii similare" autoritatea contractantă înțelege:

- servicii de supervizare și sau dirigenție de șantier și/sau supraveghere tehnică aferente unor lucrări de construcție/modernizare reabilitare reparații capitole de construcții hidrotehnice, care se încadrează cel puțin în categoria de importanță C; Prin „construcții hidrotehnice" se înțelege infrastructura destinată prevenirii inundațiilor sau reducerii eroziunii costiere. Infrastructura de prevenire a inundațiilor se înțelege un ansamblu de construcții și echipamente legate de utilizarea apelor sau de protecția împotriva acțiunilor lor distructive cât și de gestionarea apelor naturale.

Prin „construcții hidrotehnice - baraje" se înțelege orice lucrare hidrotehnică având o structura existentă sau propusă care este capabilă să asigure acumulare (permanentă sau nepermanentă) de apă, deșeuri industriale lichide sau solide depuse prin metode hidraulice a căror rupere poate produce pierderea necontrolată a conținutului acumulat cu efecte negative deosebit de importante asupra aspectului social, economic, natural și asupra mediului. De cele mai multe ori consecința este crearea unei acumulări de apă.
2. Prin „servicii duse la bun sfârșit" în cadrul perioadei de 5 ani. înțelegându-se:
a) servicii recepționate pe obiecte parțial, care sunt însoțite de proces - verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederile legale și tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului; sau
b) servicii recepționate final, la sfârșitul prestării (sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție).
3. În cazul contractelor de servicii, autoritatea contractantă, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii în perioada de referință, va lua în calcul toată valoarea/cantitatea ce face obiectul respectivului document, având în vedere că acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se mai elimina din calcul, în mod artificial, valori cantități aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul urmărit (art. 13 alin (3) din Instrucțiunea 2/... - ANAP).
Modalitate de îndeplinire:
Operatorii economici vor completa DUAE, potrivit prevederilor art....3 din Legea nr.98.... Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate în DUAE urmează a fi prezentate la solicitarea autoritarii contractante, doar de către ofertantul clasat pe locui I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Ofertanții străini vor prezenta documente edificatoare pentru îndeplinirea cerinței de experiența similara insolite de traducerea autorizată a acestora în limba română. Pentru contractele a căror valoare este exprimata în alte monede decât RON se va folosi pentru conversie rata medie anuala de schimb RON valuta comunicata de către... a României pentru anul respectiv (http: //www.bnr.ro).
Documentele justificative (suport) includ, dar fără a se limita la contracte sau părți relevante din contracte, din care să reiasă toate elementele necesare pentru confirmarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară (numărul și data contractului invocat, valoarea contractului, beneficiarul lucrărilor, data și numărul documentului de recepție documentului care certifică buna execuție a contractului, după caz, ponderea îndeplinită din valoarea contractului), însoțite de procese verbale de recepție la terminare sau finale/documente constatatoare, recomandări, certificări de bună prestare execuție sau orice alte documente echivalente care probează îndeplinirea cerințelor în legătură cu experiența similară.
Aceste documente vor fi emise sau contrasemnate de beneficiar și vor trebui să indice:
a. obiectul lucrării/prestării, astfel încât să fie furnizate toate informațiile solicitate și necesare pentru a se verifica îndeplinirea cerinței privind experiența similară,
b. beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați,
c. perioada, mai exact intervalul periodic (data de început și data de finalizare) în care s-a executat contractul;
d. locul execuției lucrărilor prestărilor și să precizeze dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit;
e. valoarea prestam serviciilor în lei, fără TVA".
*Din **conținutul cerinței experienței similare rezultă faptul că aceasta impune în sarcina comisie de evaluarea verificarea documentelor depuse de ofertant prin prisma mai multor aspecte, printre care și următoarele**: al **faptului că au fost duse la bun sfârșit (în înțelesul menționat la pct. 2, mai sus redat)**, al **caracterului similar al serviciilor deja prestate cu serviciile ce fac obiectul achiziției**, al **valorii eligibile a serviciilor aferente unor construcții***

hidrotehnice noi** și sau **consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje (de cel puțin..., fără TVA).
***Curtea constată că modalitatea în care autoritatea contractantă a înțeles să procedeze la verificarea îndeplinirii cerinței experienței similare de către ofertantul clasat pe locul I este deficitară, aceasta trebuind să analizeze documentele depuse de ofertantul clasat pe locul I prin prisma tuturor aspectelor impuse prin documentația de atribuire în dovedirea cerinței în discuție, deci inclusiv a celor menționate în paragraful anterior**.*
Ulterior îndepliniri atribuțiilor de către comisia de evaluare și a adoptării unor măsuri în baza activității efectiv realizate, ofertantul care se consideră vătămat prin actele autorității contractante le poate contestat, în temeiul Legii nr...., valorificând critici de netemeinicie de natura celor prezentate prin plângerea din prezentul dosar, dar care nu pot fi tranșate de instanță în acest moment, având în vedere considerentele mai sus expuse.
*În consecință, **se va dispune obligarea autorității contractante la verificarea documentelor depuse în dovedirea cerinței experienței similare de către Asocierea ... S.R.L. -..., ținând cont și de considerentele prezentei decizii.”***

Astfel, instanța de judecată a stabilit cu autoritate de lucru judecat necesitatea verificării documentelor depuse în dovedirea cerinței experienței similare de către Asocierea ... S.R.L. -..., prin prisma mai multor aspecte, printre care și următoarele: al faptului că au fost duse la bun sfârșit (în înțelesul menționat la pct. 2, mai sus redat), al caracterului similar al serviciilor deja prestate cu serviciile ce fac obiectul achiziției, al valorii eligibile a serviciilor aferente unor construcții hidrotehnice noi și sau consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje (de cel puțin..., fără TVA, având în vedere că autoritatea contractantă urmare a deciziei CNSC a solicitat clarificări acestui ofertant doar cu privire la defalcarea valorii contractelor, din care să rezulte valoarea serviciilor de supervizare aferente proiectării și a celor aferente execuției de lucrări.

Contestatorul ... S.R.L. este nemulțumit modalitatea în care autoritatea contractantă a procedat la punerea în aplicare a deciziilor CNSC nr.... și a Curții de Apel... nr.....

Consiliul reține că față de considerentele din deciziile pronunțate anterior, rămase definitivă, există autoritate de lucru judecat.

Astfel, conform prevederilor Codului de procedură civilă art....1 alin. (1) *„nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect*” și art....0 alin. (1) și (2) *„...”.*

Efectele puterii de *lucru judecat* prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea ce a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv, pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Pentru a pune în aplicare... nr.... și ale Curții de... nr.... comisia de evaluare efectuat următoarele demersuri:

- prin procesul verbal nr.... de punere în aplicare a hotărârii instanței, comisia de evaluare:

„a hotarat ca procedura de atribuire a contractului va continua prin revenirea la faza de evaluare a documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE;
Comisia de evaluare constată că prin decizia instanței s-a dispus:
Admite plângerea formulată de petenta... în contradictoriu cu intimatele... de... și ... S.R.L., împotriva Deciziei nr.... din data de... pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, pe care o modifică în parte, în sensul că:
• Obligă autoritatea contractantă la verificarea documentelor depuse în dovedirea cerinței experienței similare de către Asocierea ... S.R.L. -..., ținând cont și de considerentele prezentei decizii.
• Obligă autoritatea contractantă să-i asigure petentei accesul la conținutul ofertei tehnice și a ofertei financiare depuse de Asocierea ... S.R.L. -..., cu excepția informațiilor cuprinse în Capitolul 3 al ofertei tehnice, secțiunile... și a anexelor aferente acestora.
• Menține în rest decizia CNSC.
• Respinge, ca prematură, cererea de repunere în termenul de contestație.
• Obligă autoritatea contractantă să plătească petentei suma de... cu titlu de cheltuieli de judecată parțiale în plângere. DEFINITIVĂ.
Având in vedere cele mentionate, Comisia de evaluare solicita..., clarificari cu privire la îndeplinirea experienței similare astfel cum este mentionat in decizia Curții de Apel... nr.... din data de... si detaliate la paginile 10 - 13 din dispozitiv, prin prisma tuturor aspectelor impuse prin documentația de atribuire in dovedirea cerinței, inclusiv cele mentionate în Fisa de data la.... (Capacitatea tehnica si profesionala) pct. 2.Prin "servicii duse la bun sfarsit" in cadrul perioadei de 5 ani:
- clarificați valoarea exacta a serviciilor de supervizare aferente execuției lucrărilor si prezentarea de documente doveditoare care se demonstreze / sa confirme aceasta valoare, prin evidențierea clara a valorii serviciilor aferente supervizării lucrărilor de constructii aferente consolidări si/sau reabilitări (reparații capitale) si/sau modernizări de baraje.
- demonstrati prin documente doveditoare (procese verbale de recepție la terminare sau finale/documente constatatoare/ recomandări, certificări de bună prestare/execuție sau orice alte documente echivalente care probează îndeplinirea cerințelor în legătură cu experiența similară), faptul ca serviciile prestate privind îndeplinirea cerinței „experienței similare", au fost „duse la bun sfarsit", conform cerinței din Fisa de date." sens în care emite adresa nr.....

- adresa nr.... 118/... a răspuns:

„....5. Concluzia privind îndeplinirea pragului specific de... fără TVA - baraje
Pragul specific al cerinței (... fără TVA pentru servicii aferente unor construcții hidrotehnice noi și/sau consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje) este îndeplinit prin următoarea cumulare:

8. ***Contract nr.... km 4+...:... fă****ră TVA. Titlul contractul****ui conține** literal cuvântul „BARAJ" - „Reabilitare și retehnologizare... km 4+..." -neexistând niciun temei de excludere sub aspectul încadrării.*
9. ***Contract nr....:... fără TVA*** *(cota... 99% din...). încadrat ca „****baraj" în*** *accepțiunea definiției contractuale din Fișa de date (acumulare nepermanentă) și certificat expres de beneficiar ca aparținând domeniului „construcțiilor hidrotehnice -baraje - ecluze" (Scrisoare 5936/...).*
Total cumulat:..., 75 +.....=... fără TVA - depășește pragul specific de... fără TVA.
Notă: Contractul Port Mineralier Galați (parte din Anexa B) este reținut pentru pragul general (construcții hidrotehnice portuare - clasa... 4...3/83), nu pentru pragul specific al barajelor.
(...)

....1. Contractul Port Mineralier Galați - proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor
*Pentru contractul..., Asocierea prezintă exact tipul de livrabil identificat de Curte ca apt să probeze „ducerea la bun sfârșit": Procesul-verbal de r**ecepție la terminarea lucrărilor nr.... emis de C.N..... Galați (parte d**in Anexa B), care atestă, la pct. 7,,, [x] admiterea recepției la terminarea lucrărilor" pentru proiectul supravegheat, cu valoarea finală a lucrărilor de... fără TVA. Suplimentar... primar nr.... (parte din Anexa B) confirmă, la pct. 6, „Contractul a fost îndeplinit în mod corespunzător: x Da".*
(...)
*.... **Contract nr.... - Modernizarea și...***
Părți contractante: C.N..... Galați (Achizitor) -.... (Contractant), cu ... S.R.L.. ca Subcontractant declarat în Acordul de subcontractare-Formularul nr.... (cota 30%), preluat conform Raportului procedurii de atribuire.
Calitatea Ofertantului în prezenta procedură:..... cu cota declarată 30%, confirmată prin Acordul de subcontractare, Contractul de prestări servicii CNM401P01/... și prin... primar nr.... emis de beneficiar.
Obiectul contractului: „Supervizare pentru proiectarea și execuția lucrărilor aferente proiectului «Modernizarea și...»".
Încadrare hidrotehnică certificată oficial de beneficiar: Scrisoarea de recomandare/ certificare servicii nr.... emisă de C.N. APDM S.A.. Galați conține următoarea certificare (citată verbatim):
„Conform P1...-1/..., Lucrările pentru care a fost asigurată Supervizarea se încadrează în clasa de importanță I, iar conform STAS 4...3/83 în clasa de importanță III."
STAS 4...3/83 este norma tehnică specifică pentru construcții hidrotehnice; încadrarea în clasa III conform acestui standard atestă explicit natura hidrotehnică a lucrărilor și depășește categoria C cerută prin Fișa de date.
Lucrări supervizate - tipuri de intervenții (conform PV recepție 2264/.... și... 2401/...):
• „ Reparații capitale + extindere platforme Danele 9-16" - 8... ml;
• „... 1-4 / 5-6/7-8" - câte... ml fiecare (lucrări de reabilitare a structurii de acostare);
• „Realizarea lucrărilor de reparații a elementelor degradate pentru întreaga structură de acostare";
• „Coborârea nivelului paramentului estacadelor" pe toată lungimea de acostare (... ml);
• „Grinda nouă de coronament cu apărătoare de muchie încastrată" (... ml);
• Refacerea zonelor afectate de prăbușiri spatele Danelor 7 și 8;
• Lucrări de dragaj..., 34 mcr.
Lista enumerată include explicit lucrări de „reparații capitale" și lucrări de reabilitare la chei, estacade, danele și grindă de coronament-toate elemente structurale de natură hidrotehnică portuară.
Valoarea serviciilor de supervizare aferente execuției lucrărilor (cota STEREOGIS, 30%):... fără TVA, confirmată prin Scrisoarea de recomandare/certificare nr.... (citată verbatim):
*„**Beneficiarul confirmă prestarea de servicii** pentru suma de... fără TVA, în perioada... (s**upervizare servicii de proiectar**e... fără TVA, servicii de supervizare lucrări... fără TVA) când s-a efectuat recepția la terminarea lucrărilor, conform procesului verbal la terminarea lucrărilor nr.... coroborat cu documentul constatator privind îndeplinirea obligațiilor contractuale nr....."*
Dovada „dus la bun sfârșit" - triplă confirmare:
• PV recepție la terminarea lucrărilor nr.... - pct. 7:,, [x] admiterea recepției la terminarea lucrărilor"; valoarea la terminarea lucrărilor:... fără TVA;
•... primar nr.... emis de C.N. APDM S.A.. - pct. 6: „Contractul a fost îndeplinit în mod corespunzător: x Da";
• Scrisoarea de recomandare nr.... emisă de C.N. APDM S.A.. -„experții ... S.R.L., prin calitatea deținută și acțiunile întreprinse, au îndeplinit în mod corespunzător atribuțiile,

responsabilitățile și obligațiile ce le revin, ducând la bun sfârșit activitățile încredințate [...]" - calificativ....
Încadrare în cerința de experiență similară: îndeplinește atât pragul general (construcții hidrotehnice clasa... 4...3/83 > cat. C), cât și pragul specific al cerinței (reabilitări / reparații capitale de construcții hidrotehnice portuare, listate verbatim în PV recepție și...).”

În cadrul procesului verbal nr.... ca urmare a reluării procesului de evaluare a documentelor-suport depuse de candidați/ ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE în conformitate cu Decizia civilă nr.... pronunțată de..., autoritatea contractantă a reținut următoarele:

„1. Valoarea aferentă exclusiv serviciilor de supervizare a execuției lucrărilor din cadrul Contractului nr....938 din..., având ca obiect „Supervizarea proiectării și execuției obiectivului de investiții: Reabilitare și tehnologizare «...»", care poate fi demonstrata ca fiind îndeplinita la data limita de depunere a ofertelor este de..., fără TVA.
*2. Având în vedere documentele depuse pentru demonstrarea experienței similare aferente Contractului nr.... din... (CNM401P01 din...), având ca obiect „Supervizare pentru proiectarea și execuția lucrărilor aferente proiectului «Modernizare și dezvoltare...»", ofertantul nu poate face dovada faptului că servic**iile au fost duse la bun sfârșit până la data-limită de depunere a ofertelor, astfel cum se solicita prin fișa de d**ate a ach**iziției,***
... de recomandare nr...., emisă în vederea corectării Scrisorii de recomandare/certificare servicii nr...., emisă de C.N..... Galați, precum și din Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr...., rezultă că prestarea serviciilor a fost îndeplinită la data de.....
*Prin urmare, având în vedere că **documentele depuse atestă îndeplinirea serviciilor la data de…., ulterior datei-limită de depunere a ofertelor, Comis**ia de evaluare a hotărât că acest contract nu poate fi luat în considerare pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară, astfel cum aceasta a fost stabilită prin fișa de date a achiziției.*
Cerința neîndeplinită - Ofertantul/ Asocierea S.C. ... S.R.L. - Lider de Asociere;.... - Asociat a dovedit prin contracte/ documente justificative că în ultimii 5 ani (calculați până la data limită de depunere a ofertelor) a prestat servicii similare obiectului contractului (supervizare lucrări de construcții hidrotehnice), a căror valoare cumulata este de..., fara TVA, la nivelul a doua contracte. Totodată, din documentele prezentate rezultă că valoarea cumulată aferentă serviciilor de supervizare pentru construcția de baraje sau lucrări similare este de..., fără TVA.
În consecință, Comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu îndeplinește cerința privind experiența similară solicitată prin fișa de date a achiziției, respectiv prestarea și ducerea la bun sfârșit, în ultimii 5 ani calculați până la data-limită de depunere a ofertelor a unor servicii similare de supervizare și/sau dirigenție de șantier și/sau supraveghere tehnică aferente unor lucrări de construcție/modernizare/ reabilitare/ reparații capitale de construcții hidrotehnice, încadrate cel puțin în categoria de importanță C, în valoare cumulată de minimum..., fără TVA, din maximum 3 contracte. Prin urmare, întrucât cerința de calificare privind experiența similară nu este îndeplinită, oferta depusă de Asocierea S.C. ... S.R.L.. - Lider de asociere și..... -Asociat este declarată inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, raportat la art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.
În consecință, în temeiul art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016. Comisia de evaluare respinge oferta declarată inacceptabilă.”

Procedând la verificarea procesului verbal și al înscrisurilor depuse de contestator urmare a solicitărilor de clarificări formulate de autoritatea contractantă, Consiliul reține că în mod corect și legal aceasta a reverificat experiența similară a ofertantului ... S.R.L., achizitoarea fiind

obligată prin hotărârea definitivă pronunțată de... să analizeze documentele prin prisma mai multor aspecte, printre care și următoarele:

- momentul în care contractele au fost duse la bun sfârșit,
- caracterul similar al serviciilor deja prestate cu serviciile ce fac obiectul achiziției,
- valorii eligibile a serviciilor aferente unor construcții hidrotehnice noi și sau consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje (de cel puțin..., fără TVA).

În cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit în mod expres că *„**Ofertantul trebuie să facă dovada ca a prestat si a dus la bun sfârșit in ultimii 5** (cinci) ani (**calculati pana la data limita de depunere a ofertelor**)”*.

Din înscrisurile depuse de ... S.R.L. rezultă următoarele

- ***scrisoarea de recomandare nr.... emisă de... G**alați rezultă „În conformitate cu Formularul nr.... - Acord de subcontractare încheiat între... și ... S.R.L., procentul de subcontractare este de 30% din prețul contractului de servicii de supervizare. Valoarea serviciilor de supervizare este de... fără TVA, din care pentru ... S.R.L., Beneficiarul confirmă prestarea de servicii pentru suma **de..... fără TVA, în perioada... - Decembrie 2025.***
- ***scrisoarea de recomandare nr.... emisă de...** Galați rezultă „În conformitate cu Formularul nr.... - Acord de subcontractare încheiat între... și ... S.R.L., procentul de subcontractare este de 30% din prețul contractului de servicii de supervizare. Valoarea finală a serviciilor de supervizare este de... fără TVA, din care pentru ... S.R.L., Beneficiarul confirmă prestarea de servicii pentru sum**a de... fără TVA, în perioada... (supervizare servicii de proiectare... fără TVA, servicii de supervizare lucrări... fără TVA) când s-a efectuat** recepția la terminarea lucrărilor conform procesului verbal la terminarea lucrărilor nr.... coroborat cu documentul constatator privind îndeplinirea obligațiilor contractuale nr.....*

Cele două recomandări emise conțin informații contradictorii, astfel în cea emisă anterior depunerii ofertei, rezultă că ofertantul ... S.R.L. a prestat în perioada... - Decembrie 2025 servicii de supervizare în valoare de..... fără TVA iar din cea emisă ulterior depunerii ofertei, rezultă că acesta a prestat într-o perioadă mai lungă de timp servicii de o valoare mai scăzută, astfel în perioada... a prestat servicii de supervizare în valoare de doar... fără TVA.

Ulterior depunerii ofertelor, la data de..., se încheie actul adițional nr.... înregistrat la... Galați sub nr.... din care rezultă modificarea prețului contractului „... Prețul convenit pentru îndeplinirea contractului, plătibil contractan*tului de către entitatea contractantă, conform graficului de plăți este de... fără TVA”*

Astfel, deși solicitarea autorității contractante a fost clară și expresă, contestatorul nu a depus înscrisuri din care să rezultă serviciile prestate și duse la bun sfârșit, aferente contractului nr.... din..., în cadrul perioadei de 5 ani, calculați până la data limita de depunere a ofertelor.

Consiliul reține că prin depunerea ofertei se prezumă că ofertanții și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în documentației de atribuire iar riscul întocmirii

ofertelor cade în sarcina operatorilor economici, ei neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”.

Față de aceste aspecte Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de ... S.R.L. împotriva deciziei de respingere a ofertei sale.

Consiliul reține faptul că reevaluarea experienței similare a ... S.R.L., de către comisia de evaluare s-a făcut în mod corect și legal.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la modalitatea de verificare a experienței similare depusă de..., Consiliul reține următoarele:

Prin cererea de intervenție... invocă tardivitatea criticilor contestatorului în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei sale.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată excepția tardivității având în vedere următoarele aspecte:

- contestatorul critică modalitatea în care a fost verificată experiența similară a intervenitului..., etapă care se aplică în mod exclusiv ofertantului clasat pe primul loc, potrivit prevederilor art....6 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 „Înainte de at*ribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea co****ntractantă, în termen de*** *o zi lucrătoare de la momentul stabilirii ofe****rtantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, respectiv in*** *termen de o zi lucrătoare de la emiterea avizului conform, în situația în care documentația este supusă controlului ex-ante conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/... privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/ acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 186/2018, cu modificările și completările ulterioare, solicită acestu****ia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția p****rocedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, acordând ofertantului/candidatului un termen de până la 7 zile lucrătoare pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului/candidatului, cu cel mult 3 zile lucrătoare”*
- în primul raport al procedurii nr..... s-a clasat pe locul al II-lea, astfel autoritatea contractantă nu a solicitat și nu a verificat documentele justificative prin care să demonstreze îndeplinirea criteriilor de calificare aferente experienței similare menționate în DUAE.
- după punerea în aplicare a deciziei Curții de Apel... și respingerea ofertei depusă de ... S.R.L., autoritatea contractantă a solicitat... depunerea documentelor justificative experienței similare menționate în DUAE.

Procedând la verificarea pe fond a acestor critici Consiliul reține următoarele:

- prin adresa nr..... autoritatea contractantă a solicitat...:

„avand in vedere ca informațiile preliminare din DUAE nu au fost demonstrate în urma demersurilor realizate de autoritatea contractantă în baza art....6 alin. (2) din Legea 98/2016 de către ofertantul clasat pe locul 1, Comisia de evaluare respinge oferta Asocierii S.C. ... S.R.L.. - Lider de Asociere;..... - Asociat în temeiul art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016, fiind declarată inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, raportat la art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

Totodata, in temeiul art 66 alin 1 din HG 395/2016, ***se solicită operatorului economic clasat pe locul următor -..... - Ofertant unic, să depună toate documentele justificative ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în scopul verificării îndeplinirii criteriilor de calificare.***

Ca urmare, va solicitam ca in termen de cel mult 7 zile lucratoare de la data comunicării, sa depuneți in SEAP, ***documentele suport justificative actualizate, aferente DUAE, specificate in Fisa de date a achiziției****. Documentele postate in SEAP vor fi semnate cu semnătură electronica extinsa, bazata pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii acreditat.”*

Prin adresa nr..... a răspuns astfel:

„In demonstrarea si sustinerea capacitatii noastre tehnice/profesionale (experienta similara) depunem... de Receptie la terminarea lucrarilor si... de Receptie finala aferente unor obiective unde societatea noastra a prestat servicii de supraveghere tehnica, dupa cum urmeaza:

Numar/data contract prestari servicii	*Denumire obiectiv*	*Beneficiar/ adresa*	*Numar/data*	*Valoare servicii prestate -lei fara TVA-*
...68/4/...	*Servicii de supraveghere tehnica pentru obiectivul de investitii -"..."*	*... de ... - str...., nr....,, jud....*	*... /...*	*....*
			PVRF 2625/...	
...68/8/...	*Servicii de supraveghere tehnica pentru obiectivul de investitii -"..." -Obiect 1 - Reabilitarea prizei de...*	*... de ... -str...., nr....,, jud....*	*5155/...*	*....*
...68/9/...	*Servicii de supraveghere tehnica pentru obiectivul de investitii -"Amenajare valea Halmagel, jud....”*	*... de ... -str...., nr....,, jud....*	*...68/...*	*..., 24*
TOTAL				*..., 30*

*I*a care a anexat următoarele înscrisuri:

- procesul verbal de recepție **la terminarea lucrărilor** nr.... di**n care rezu**ltă că au fost executate lucrări de construcție aferente investiției „lucrări pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse in bazinul hidrografic..., jud.... Taut”
- anexa la procesul verbal de recepție **la terminarea lucrărilor** nr.... di**n care rezu**ltă valoarea serviciului de „supraveghere tehnică” -... fără TVA
- procesul verbal de recepție **finală** nr.... di**n care rezu**ltă că lucrări de co**nstrucț**ie aferente investiției „lucrări pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse in bazinul hidrografic..., jud.... Taut” au fost complet terminate la data de..., lucrările au fost supuse **recepției la terminarea lucrărilor prin procesu**l

verbal nr...., termenul **de garanție acordat lucrărilor a fo**st de **36 luni de la recepția la terminarea** lucrărilor

Din aceste înscrisuri rezultă fără putință de tăgadă următoarele aspecte:
-lucrările de construcție aferente investiției „lucrări pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse in bazinul hidrografic..., jud.... Taut" s-au finalizat în data de... recepția lor fiind efectuată după cca. 18 luni respectiv la data de....
- perioada de garanție a lucrărilor a fost de 36 de luni de la recepția la terminarea lucrărilor, deci de la data de..., astfel acest termen se împlinea la data de... însă autoritatea contractantă a emis procesul verbal după cca. 9 luni, respectiv data de....

- procesul verbal de recepție **la terminarea lucrărilor** nr.... di**n care rezu**ltă că au fost executate lucrări de construcție aferente investiției „Amenajarea rau..., jud...." -Obiect 1 - Reabilitarea prizei de..."
- anexa la procesul verbal de recepție **la terminarea lucrărilor** nr.... di**n care rezu**ltă valoarea serviciului de „supraveghere tehnică" -... fără TVA
- procesul verbal de recepție **la terminarea lucrărilor** nr.... di**n care rezu**ltă că au fost executate lucrări de construcție aferente investiției „Amenajare valea Halmagel, jud...."
- anexa la procesul verbal de recepție **la terminarea lucrărilor** nr.... di**n care rezu**ltă valoarea serviciului de „supraveghere tehnică" -... fără TVA

Ulterior primirii acestor înscrisuri, comisia de evaluare prin adresa nr..... a solicitat următoarele clarificări:

„Avand in vedere decizia Curții de Apel... nr.... /CA/2026-R in dosarul nr..., ca urmare a plângerii formulate de petenta... impotriva deciziei nr.... pronuntate de CNSC, Comisia de evaluare a analizat documentele depuse de ofertantul..... in vederea susținerii informațiilor din DUAE, solicitate prin adresa... nr.....
Astfel, Comisia de evaluare solicita ofertantului....., clarificari cu privire la îndeplinirea cerinței privind experiența similara:
*- **defalcați valoarea exacta a serviciilor de supervizare din documentele justificative** depuse **aferente construcțiilor hidrotehnice (total si din care aferente lucrărilor hidrotehnice de tip baraj), constructii civile, montaj, echipamente, alimentare cu energie electrica, instalatii electrice, hidraulice, etc**."*

Prin adresa nr..... a răspuns astfel:

„I. Documentele depuse in dovedirea experientei similare (... /...; PVRF 2625/...;... /...;...68/...) sunt documente emise de catre comisia de receptie constituita de beneficiarul lucrarilor -... de..., si aprobate de catre Directorul acestei institutii. Asadar, beneficiarul serviciilor sustinute ca experienta similara de catre subscrisa in prezenta procedura, este si Autoritate contractanta, in aceeasi procedura.
Autoritatea Contractanta are la dispozitie intregul material documentar in vederea lamuririi aspectelor care ne-au fost solicitate prin solicitarea de clarificari nr...., acestea existand in cartea tehnica a obiectivului si in evidentele financiar-contabile ale institutiei.
Sub acest aspect, venind din partea beneficiarului serviciilor, o astfel de solicitare are un caracter evident redundant, Autoritatea contractanta avand la dispozitie toate datele

privind obiectivele unde am prestat serviciile sustinute in procedura ca experienta similara.
II. In conformitate cu datele si calculele noastre, bazate pr prevederile contractuale privind modul de formare al pretului si pe valorile de C+M la obiectivele susamintite, defalcarea valorica solicitata este in felul urmator:
(...)
II.1 echipamentele hidromecanice (stavile, batardouri, grătare, mecanisme de acționare etc.) sunt parte integrantă a lucrării hidrotehnice și sunt prevăzute în proiectul hidrotehnic. Dirigintele autorizat pe domeniul 5 Lucrări hidrotehnice (în funcție de categoria de importanță a construcției) este cel care urmărește execuția și montajul lor. Categoria si obiectele reprezentand echipamente hidromecanice sunt reglementate ca si componente ale barajelor, lacurilor de acumulare si prizelor in capitolul II. al Regulamentului din... -Regulament cadru pentru exploatarea barajelor, lacurilor de acumulare si prizelor de alimentare cu..., aprobat prin... si... nr...., publicat in... -partea I, nr.... din....
Din evidentele noastre ponderea lucrarilor aferente barajului este de...%, restul de...% reprezentand lucrari hidrotehnice de amenajare mal. Nu au existat lucrari de constructii civile, instalatii electrice, etc.
II.2 echipamentele hidromecanice (stavile, batardouri, grătare, mecanisme de acționare etc.) sunt parte integrantă a lucrării hidrotehnice și sunt prevăzute în proiectul hidrotehnic. Dirigintele autorizat pe domeniul 5 Lucrări hidrotehnice (în funcție de categoria de importanță a construcției) este cel care urmărește execuția și montajul lor. Categoria si obiectele reprezentand echipamente hidrotehnice sunt reglementate ca si componente ale barajelor, lacurilor de acumulare si prizelor in capitolul II. al Regulamentului din... -Regulament cadru pentru exploatarea barajelor, lacurilor de acumulare si prizelor de alimentare cu..., aprobat prin... si... nr...., publicat in... -partea I, nr.... din....
Conform anexei nr.... la... nr...., lucrarile receptionate constau in: depozit / sopron, reabilitare echipament hidromecanic, instalatii echipament hidromecanic, gratar decantoare, stavile. Lucrarile de reabilitare echipament hidromecanic, gratar decantoare, stavile reprezinta lucrari hidrotehnice. Toate acestea au fost supravegheate de catre dirigintele de lucrari hidrotehnice, toate documentele in legatura cu executia/montajul/decontarea acestor lucrari au fost semnate de catre dirigintele autorizat pe domeniul 5 Lucrari hidrotehnice. Orice sustinere contrara, dincolo de faptul ca este contrara legislatiei in constructii, ar atrage nulitatea cartii constructiei, a receptiei obiectivului in cauza, a tuturor documentelor privind executia/ montajul/decontarea respectivelor lucrari.
... al Barajelor din Romania - REBAR 20..., obiectivul "..." este calificat baraj.
In situatia in care din evidentele dumneavoastra reies alte sume, prin defalcarea stabilita ca obligatorie de catre instanta de judecata, va solicitam sa ni le comunicati printr-o eventuala solicitare de clarificari. In eventualitatea in care nu veti intelege sa faceti acest lucru si veti prefera sa emiteti direct un Raport final al procedurii defavorabil subscrisei, acesta urmeaza automat sa fie contestat in conformitate cu legislatia procedurala a achizitiilor publice, eventual sa fie intreprinse si alte demersuri, in functie de situatie.
Din evidentele noastre ponderea lucrarilor aferente barajului (echipamente hidromecanice) este de..., 77%, restul de...% reprezentand alte tipuri de lucrari de C+M (Lucrari de constructii civile si instalatii aferente acestora - depozit/sopron)
II.3 ***Din evidentele noastre ponderea lucrarilor hidrotehnice aferente barajului este de...%. Un procent de...% reprezinta lucrari hidrotehnice de amenajare albie, iar restul de...% reprezinta alte tipuri de lucrari de C+M (Deviere si modernizare drum DJ 792 F si Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului).***

II.4 Subliniem faptul că explicațiile, încadrările tehnice și valorile prezentate de subscrisa au fost stabilite pe baza evidentelor proprii si a documentelor pastrate in arhiva noastra. Toate documentele oficiale aferente obiectivelor analizate (contracte, documentații tehnice, situații de lucrări, procese-verbale de recepție, documente de decontare, cărți ale construcțiilor, etc.) se află sau s-au aflat în posesia... de..., fiind emise, aprobate, recepționate, gestionate ori arhivate în
cadrul implementării respectivelor investiții.
În aceste condiții, în măsura în care autoritatea contractantă apreciază că anumite lucrări, categorii de lucrări sau valori trebuie încadrate ori cuantificate diferit, considerăm că revine acesteia obligația de a indica în mod concret și explicit care sunt elementele contestate, documentele pe care își întemeiază concluziile, precum și argumentele tehnice și juridice care justifică o asemenea abordare.
Simpla ignorare a documentelor existente în propriile evidențe sau formularea unor concluzii nemotivate nu poate constitui o bază suficientă pentru evaluarea experienței similare prezentate de subscrisa. O eventuală concluzie diferită de cea expusă prin prezenta trebuie să fie fundamentată în mod obiectiv, verificabil și transparent, prin raportare la documentele relevante ale investițiilor analizate și la cadrul normativ aplicabil.
Prin urmare, în situația în care din evidențele și documentele aflate în posesia... de... rezultă o altă situație de fapt sau alte valori decât cele prezentate de subscrisa, vă solicităm să le indicați în mod punctual și motivat, cu
precizarea documentelor și a raționamentului care stau la baza respectivei concluzii, pentru a permite o analiză contradictorie reală și pentru a asigura respectarea principiilor transparenței, tratamentului egal, proporționalității și bunei administrări în cadrul procedurii de atribuire.
III. Modalitatea de verificare a indeplinirii cerintei experientei similare este continuta la pagina 13 din Decizia nr.... - pronuntata in data de..., in dosarul nr....31/.../CA/2026-AP...:
"Din conținutul cerinței experienței similare rezultă faptul că aceasta impune în sarcina comisiei de evaluarea verificarea documentelor depuse de ofertant prin prisma mai multor aspecte, printre care și următoarele: al faptului că au fost duse la bun sfârșit (în înțelesul menționat la pct. 2, mai sus redat), al caracterului similar al serviciilor deja prestate cu serviciile ce fac obiectul achiziției, al valorii eligibile a serviciilor aferente unor construcții hidrotehnice noi și/sau consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje (de cel puțin..., fără TVA).
Curtea constată că modalitatea în care autoritatea contractantă a înțeles să procedeze la verificarea îndeplinirii cerinței experienței similare de către ofertantul clasat pe locul I este deficitară, aceasta trebuind să analizeze documentele depuse de ofertantul clasat pe locul I prin prisma tuturor aspectelor impuse prin documentația de atribuire în dovedirea cerinței în discuție, deci inclusiv a celor menționate în paragraful anterior."
Rezulta, asadar, ca aceasta verificare va privi:
1. faptul ca (lucrarile-nn) au fost duse la bun sfarsit.
a) servicii recepționate pe obiecte/parțial, care sunt însoțite de proces- verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederilelegale și tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului; sau
b) ***servicii recepționate final, la sfârșitul prestării (sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție).***
(a se vedea pagina 12 din Decizia C.A.... si Fisa de date a achizitiei -sectiunea III.....a -pct. 2)
DOCUMENTELE DEPUSE IN PROCEDURA ATESTA DUCEREA LA BUN SFARSIT A SERVICIILOR, ASPECT DESPRE CARE AUTORITATEA ESTE IN CUNOSTINTA... A FOST SI BENEFICIAR AL ACESTORA.
2. caracterul similar al serviciilor deja prestate cu serviciile ce fac obiectul achizitiei;

... DIN CARACTERUL DE LUCRARI HIDROTEHNICE - BARAJE AL OBIECTIVELOR SUPRAVEGHEATE, DIN EXISTENTA LA CARTEA CONSTRUCTIEI (AFLATA IN POSESIA AUTORITATII CONTRACTANTE) A....
3. al valorii eligibile a serviciilor aferente unor constructii hidrotehnice noi si/sau consolidari si/sau reabilitari (reparatii capitale) si/sau modernizari de baraje.
VALOAREA SERVICIILOR REZULTA NU NUMAI DIN DOCUMENTELE DEPUSE DE SUBSCRISA IN PROCEDURA, CI SI DIN EVIDENTELE FINANCIAR-CONTABILE ALE AUTORITATII CONTRACTANTE.
IV. Sub aspectul celor retinute de instanta -... in dosarul nr...., ca sustineri ale reclamantului -pagina 2: "(...) Din scrisoarea de ***recoman****dare rezultă că doar o parte a serviciilor de supervizare reprezintă servicii de supervizare lucrări hidrotehnice. Partea din contract care vizează retehnologizare - echipamente, instalații de protecție, instalații hidraulice de comanda, instalații electrice de comanda, alimentare energie electrica reprezintă lucrări de instalații aferente construcțiilor (pct.... din Tabel) și lucrări de instalații electrice (pct.... din tabel)" va supunem in atentie diferenta dintre echipamente hidromecanice, pe de o parte, si echipamente si instalatii hidraulice de comanda, pe de alta:*
- Echipamentele hidromecanice reprezintă ansamblul elementelor mecanice care intră în contact cu...u controlează circulația acesteia (stavile, vane, batardouri, grătare, clapete, mecanisme de ridicare și acționare, etc.). Acestea sunt in sfera lucrarilor hidrotehnice baraje (domeniul 5 de autorizare al dirigintilor de santier, conform Ordin nr....).
Categoria si obiectele reprezentand echipamente hidromecanice sunt reglementate ca si componente ale barajelor, lacurilor de acumulare si prizelor in capitolul II. al Regulamentului din... -Regulament cadru pentru exploatarea barajelor, lacurilor de acumulare si prizelor de alimentare cu..., aprobat prin... si... nr....,
publicat in... -partea I, nr.... din....
- *Echipamentele si instalațiile hidraulice de comandă sunt sistemele care acționează diferite echipamente de constructii (grupuri hidraulice de pompare; rezervoare de ulei aferente; servomotoare hidraulice, aparatura de distributie si reglare hidraulica, conducte, furtunuri de inalta presiune si bloc... de valve). Acestea sunt in sfera instalatiilor aferente constructiilor (domeniul 8 de autorizare al dirigintilor de santier, conform Ordin nr.....*
In cazul constructiilor hidrotehnice -baraje, pot exista echipamente si instalatii hidraulice de comanda, acestea reprezentand in acelasi timp si echipamente de protectie, dubland un alt echipament, in cazul in care acesta devine nefunctional din diverse motive si in diverse momente.
Categoria, componentele si regimul de functionare sunt reglementate de acte normative si standarde separate de domeniul de reglementare al constructiilor hidrotehnice. Amintim in acest sens HG nr. 1029/2008 si HG nr. 123/2005... 2...6/42/CE, Legea nr. 64/2008, Prescriptiile tehnice ISCIR....., etc.
Obiectele "..."Amenajarea rau..., jud.
..." -Obiect 1 -Reabilitarea prizei de... (... /...) cuprind o componenta de..., nu de echipamente si instalatii de comanda hidraulica.
De asemenea, solicitam sa observati maniera enumerarii de catre instanta a celor retinute din sustinerile reclamantului:
"echipamente, instalații de protecție, instalații hidraulice de comanda, instalații electrice de comanda, alimentare energie electrica".
Pe de o parte, intr-o ordine semantica fireasca, instanta enumera "echipamente, instalații de protecție, instalații hidraulice" - categoriile instalatiilor hidraulice atasate unei constructii: echipamente -ansamblu de natura sa functioneze pentru un anumit scop determinat, instalatii de protectie -sistem alcatuit dintr-o serie de componente -cu rolul dublarii altor sisteme/mijloace, pentru a le suplini in caz de defectiune, si instalatii hidraulice -ansamblu alcatuit din mai multe elemente, care functioneaza impreuna in

baza unor fenomene fizice, hidraulice. Asadar, fac obiectul excluderii de la evaluarea experientei similare toate echipamentele cu o anumita functionalitate, instalatiile de protectie, care protejeaza dubland alte sisteme si echipamente si instalatiile ca ansamblu de componente, toate acestea functionand in baza unor fenomene fizice hidraulice.

Pe de alta parte, sunt excluse de la evaluarea experientei similare "instalații electrice de comanda, alimentare energie electrica", acestea, in mod evident, reprezentand un domeniu separat de cel al lucrarilor hidrotehnice.

Reiese clar ca in elaborarea dezlegarilor obligatorii stabilite de catre instanta prin Decizie, aceasta a tinut seama de diferentierea tehnica si normativa intre notiunea de echipamente hidromecanice si notiunea de echipamente si instalatii hidraulice de comanda.

V. Solicitarea comisiei de evaluare prin adresa nr..... este urmatoarea: „- defalcați valoarea exactă a serviciilor de supervizare din documentele justificative depuse aferente construcțiilor hidrotehnice (total și din care aferente lucrărilor hidrotehnice de tip baraj), construcții civile, montaj, echipamente, alimentare cu energie electrică, instalații electrice, hidraulice etc."

Avand in vedere explicatiile tehnice si actele normative exemplificate la sectiunea IV. din prezenta, defalcarea solicitata priveste montajul si echipamentele si instalatiile de comanda hidraulice, NU montajul si echipamentele hidromecanice, acestea din urma fiind, dupa cum am demonstrat, lucrari hidrotehnice.

In lipsa acestei mentiuni esentiale, formularea utilizată de către comisia de evaluare in cuprinsul adresei nu ar mai reprezenta o simplă solicitare neutră de clarificări, ci ar sugera în mod explicit o anumită direcție de interpretare și evaluare a experienței similare, respectiv separarea și excluderea din categoria lucrărilor hidrotehnice a unor componente care, din punct de vedere tehnic și legal, fac parte integrantă din construcția hidrotehnică.

Astfel, prin enumerarea distinctă a „montajului", „echipamentelor", „instalațiilor electrice", „instalațiilor hidraulice" și a altor categorii similare, solicitarea ar induce în mod tendențios ideea că echipamentele hidromecanice și activitățile aferente montajului acestora ar reprezenta categorii autonome de lucrări, diferite și separate de lucrările hidrotehnice. Or, o asemenea premisă este eronată.

Asa cum am aratat si la punctul anterior, in cazul lucrărilor hidrotehnice, echipamentele hidromecanice nu reprezintă lucrări distincte de construcția hidrotehnică, ci fac parte integrantă din aceasta. Stavilele, vanele, batardourile, grătarele, clapetele, mecanismele de ridicare și acționare nu constituie echipamente auxiliare independente de lucrarea hidrotehnică, ci elemente constructive esențiale fără de care lucrarea nu își poate îndeplini funcția pentru care a fost proiectată.

În mod similar, noțiunea de „montaj" nu poate fi desprinsă artificial de noțiunea de „lucrare hidrotehnică". În cazul echipamentelor hidromecanice, montajul reprezintă însăși execuția lucrării în privința acestor componente. Echipamentele hidromecanice nu își îndeplinesc rolul prin simpla lor existență fizică, ci prin integrarea lor în corpul construcției hidrotehnice, operațiune realizată prin activitățile de montaj. Din punct de vedere tehnic și constructiv, montajul echipamentelor hidromecanice reprezintă parte a procesului de execuție a lucrării hidrotehnice și nu o categorie separată de lucrări.

*Prin urmare, **enumerarea distinctă a „montajului" și a „echipamentelor" alături de instalații electrice, instalații hidraulice și alte categorii de lucrări nu se poate referi decat la echipamentele si instalatiile hidraulice de comanda si la echipamentele/retelele electrice. In caz contrar, se creează în mod artificial aparența că echipamentele hidromecanice și montajul acestora nu ar aparține sferei lucrărilor hidrotehnice**, deși întreaga legislație tehnică, documentația de execuție și practica în domeniu demonstrează contrariul.*

Cum am arătat și la punctul anterior, ***dosarul care a existat pe rolul Curții de Apel... și susținerile preluate de instanță din plângerea formulată de reclamantă fac referire la echipamente si instalații hidraulice de comandă, iar NU la echipamente hidromecanice.***

În mod evident, echipamentele si instalațiile hidraulice de comandă și echipamentele hidromecanice reprezintă noțiuni diferite.

Echipamentele si instalațiile hidraulice de comandă reprezintă sisteme de acționare și control și se încadrează în sfera instalațiilor aferente construcțiilor. În schimb, echipamentele hidromecanice reprezintă componente constructive ale lucrării hidrotehnice și se încadrează în domeniul lucrărilor hidrotehnice.

Tocmai de aceea, documentele de execuție, documentele de control al calității, procesele-verbale de lucrări ascunse, procesele-verbale de verificare, documentele de decontare și documentele de recepție aferente montajului si echipamentelor hidromecanice au fost verificate și semnate de către dirigintele de șantier autorizat pentru domeniul 5 - Lucrări hidrotehnice.

De asemenea, lucrările respective au fost urmărite, verificate și recepționate ca lucrări hidrotehnice, iar nu ca instalații aferente construcțiilor. Orice susținere contrară ar conduce la concluzia absurdă că documentele întocmite pe parcursul execuției, verificării și recepției lucrărilor au fost semnate de persoane fără competență asupra categoriei respective de lucrări, ceea ce ar pune sub semnul întrebării însăși legalitatea documentelor existente în cartea construcției și a recepțiilor efectuate de beneficiar.

Mai mult, o eventuală excludere a valorii aferente echipamentelor hidromecanice și a montajului acestora din valoarea lucrărilor hidrotehnice ar conduce la o diminuare artificială și nejustificată a experienței similare prezentate de subscrisa. S-ar ajunge astfel la situația paradoxală în care lucrări considerate hidrotehnice de către proiectant, executant, diriginte de șantier, beneficiar și comisiile de recepție să nu mai fie considerate hidrotehnice exclusiv în cadrul prezentei proceduri de achiziție publică.

În aceste condiții, apreciem că ***solicitarea de clarificări trebuie interpretată exclusiv în limitele stabilite de documentația de atribuire și de hotărârea definitivă a Curții de Apel..., fără excluderea artificială a echipamentelor hidromecanice și a montajului acestora din categoria lucrărilor hidrotehnice.***

Echipamentele hidromecanice reprezintă lucrări hidrotehnice, iar montajul acestora reprezintă parte a execuției lucrării hidrotehnice. În consecință, serviciile de supervizare aferente acestor activități constituie servicii de supervizare a lucrărilor hidrotehnice și vor fi evaluate ca atare în aprecierea experienței similare a subscrisei.

În plus, trebuie observat că ***hotărârea Curții de Apel... este definitivă și executorie, iar efectele acesteia sunt obligatorii pentru toate părțile implicate în procedură, inclusiv pentru autoritatea contractantă și pentru comisia de evaluare. Pu****nerea ei in executare urmeaza a fi facuta coroborat, cu actele normative specifice aplicabile (au fost precizate la sectiunea IV din prezenta).*

Reevaluarea dispusă de ***instanță nu conferă dreptul de a ignora considerentele obligatorii ale hotărârii și nici posibilitatea de a relua, sub alte formulări, argumente care au fost deja analizate și tranșate de instanță****. Rolul reevaluării este acela de a pune în executare hotărârea judecătorească și de a aplica în mod efectiv dezlegările date de instanță, iar nu de a identifica noi modalități de a ajunge la același rezultat pe care instanța l-a înlăturat.*

Din acest punct de vedere, in lumina legislatiei aplicabile diferitelor categorii de lucrari... de Apel... este clara si lipsita de echivoc.

Or, in lipsa considerarii mentiunii esentiale a diferentei intre echipamente hidromecanice si echipamente si instalatii hidraulice, din formularea solicitării de clarificări ar rezulta aparența unei încercări de reconfigurare artificială a criteriilor de evaluare prin separarea unor componente care, din punct de vedere tehnic și juridic, fac parte integrantă din lucrările hidrotehnice. O asemenea abordare ar risca să transforme

procedura de reevaluare într-un mecanism de eludare a efectelor hotărârii definitive pronunțate în cauză.
Trebuie subliniat că autoritatea de lucru judecat nu privește exclusiv dispozitivul hotărârii, ci și considerentele care au stat la baza soluției și care reprezintă fundamentul obligatoriu al executării acesteia, in stransa legatura cu celelalte reglementari legale aplicabile. Autoritatea contractantă și comisia de evaluare nu pot substitui propria apreciere dezlegărilor obligatorii date de instanță și nu pot reinterpreta situația de fapt într-o manieră care golește de conținut efectele hotărârii judecătorești in directa relatie cu legislatia aplicabila.
În măsura în care s-ar ajunge la adoptarea unei decizii de excludere bazate pe argumente care reprezintă, în esență, o reluare sub altă formă a unor susțineri deja analizate de instanță sau care urmăresc evitarea efectelor obligatorii ale hotărârii definitive, o asemenea conduită ar putea ridica ***problema nesocotirii autorității de lucru judecat și a obligației de executare cu bună-credință a hotărârilor judecătorești.***
In materie de contencios administrativ, in conformitate cu art. 24 din Legea nr. 554/2004, savarsirea acestor fapte ar atrage ***sanctiuni aplicate institutiei si conducatorului acesteia****: amenda aplicabila conducatorului autoritatii, penalitati pentru intarziere, despagubiri pentru persoana vatamata.*
De asemenea, în măsura în care persoane investite cu atribuții de serviciu în cadrul procedurii de atribuire ar adopta în mod conștient și deliberat măsuri contrare dispozițiilor legale aplicabile, documentației de atribuire, realității tehnice a lucrărilor și dezlegărilor obligatorii date de instanță, cu consecința producerii unei vătămări a drepturilor și intereselor legitime ale subscrisei, o asemenea conduită poate ridica inclusiv problema întrunirii condițiilor prevăzute de lege pentru ***angajarea răspunderii penale sub aspectul infracțiunii de abuz în serviciu.***
Relevanța juridică nu rezidă în existența unei simple erori de apreciere sau a unei opinii tehnice diferite, ci în eventuala utilizare a prerogativelor conferite de funcție în scopul deturnării rezultatului reevaluării, al împiedicării producerii efectelor unei hotărâri judecătorești definitive și al eliminării nelegale a unui operator economic din procedură.
În egală măsură, o eventuală ignorare deliberată a efectelor obligatorii ale unei hotărâri judecătorești definitive, prin interpretari straine de cadrul legal aplicabil, cu care aceasta hotarare este in necesara corelare, poate atrage răspunderea persoanelor implicate sub toate formele prevăzute de lege - disciplinară, administrativă, civilă și, după caz, penală - în măsura în care sunt întrunite condițiile prevăzute de normele legale incidente.
In situatia in care comisia de evaluare va intelege sa ignore diferentele tehnice si juridice prezentate mai sus, subscrisa își rezervă dreptul de a sesiza instituțiile și autoritățile competente cu privire la orice conduită care ar avea ca efect eludarea, nesocotirea sau lipsirea de efecte a unei hotărâri judecătorești definitive și executorii, precum și cu privire la orice măsuri care ar conduce la denaturarea rezultatului procedurii prin aplicarea unor criterii și interpretări diferite de cele stabilite prin documentația de atribuire, prin hotărârea Curții de Apel... si prin normele legale aplicabile."

La acest răspuns... nu atașează niciun document justificativ în susținerea afirmațiilor din cadrul acestuia.

Din raportul procedurii pag. 7, rezultă că „*informații detaliate despre rezultatul verificărilor documentelo suport au fost prezentate în procesul verbal nr...." înscris car*e nu a fost transmis Consiliului de către autoritatea contractantă deși documentația solicitată a fost transmisă de două ori.

Procedând la verificarea înscrisurilor depuse și a răspunsurilor... în raport cu considerentele deciziei pronunțată de... Consiliul reține următoarele:

... în cadrul răspunsului nr.... invocă considerentele deciziei nr...., în fapt citează din practicaua deciziei - pag. 2.

Rigorile de verificare ale înscrisurile aferente experienței similare au fost clar stabilite de..., în mod definitiv:

„1. Prin „servicii similare" autoritatea contractantă înțelege:
- servicii de supervizare și sau dirigenție de șantier și/sau supraveghere tehnică aferente unor lucrări de construcție/modernizare reabilitare reparații capitole de construcții hidrotehnice, care se încadrează cel puțin în categoria de importanță C; Prin „construcții hidrotehnice" se înțelege infrastructura destinată prevenirii inundațiilor sau reducerii eroziunii costiere. Infrastructura de prevenire a inundațiilor se înțelege un ansamblu de construcții și echipamente legate de utilizarea apelor sau de protecția împotriva acțiunilor lor distructive cât și de gestionarea apelor naturale.
Prin „construcții hidrotehnice - baraje" se înțelege orice lucrare hidrotehnică având o structura existentă sau propusă care este capabilă să asigure acumulare (permanentă sau nepermanentă) de apă, deșeuri industriale lichide sau solide depuse prin metode hidraulice a căror rupere poate produce pierderea necontrolată a conținutului acumulat cu efecte negative deosebit de importante asupra aspectului social, economic, natural și asupra mediului. De cele mai multe ori consecința este crearea unei acumulări de apă.
2. ***Prin „servicii duse la bun sfârșit" în cadrul perioadei de 5 ani, înțelegându-se:***
a) servicii recepționate pe obiecte parțial, care sunt însoțite de proces - verbal de recepție întocmit în conformitate cu prevederile legale și tehnice din domeniul din care face parte obiectul contractului; sau
b) servicii recepționate final, la sfârșitul prestării (sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție).
3. În cazul contractelor de servicii, autoritatea contractantă, odată ce a fost prezentat documentul care confirmă recepționarea respectivelor servicii în perioada de referință, va lua în calcul toată valoarea/cantitatea ce face obiectul respectivului document, având în vedere că acestea sunt integrate într-un livrabil/obiect de construcție cu funcționalitate independentă, fără a se mai elimina din calcul, în mod artificial, valori cantități aferente lunilor/anilor ce nu se încadrează în intervalul urmărit (art. 13 alin (3) din Instrucțiunea 2/... - ANAP).
(...)
***Aceste documente vor fi emise** sau contrasemnate **de beneficiar** și vor trebui să indice:*
a. obiectul lucrării/prestării, astfel încât să fie furnizate toate informațiile solicitate și necesare pentru a se verifica îndeplinirea cerinței privind experiența similară,
b. beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați,
c. ***perioada, mai exact intervalul periodic (data de început și data de finalizare) în care s-a executat contractul****;*
d. locul execuției lucrărilor prestărilor și să precizeze dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit;
e. valoarea prestam serviciilor în lei, fără TVA".
(...)
*Din **conținutul cerinței experienței similare rezultă faptul că aceasta impune în sarcina comisie de evaluarea verificarea documentelor depuse de ofertant prin prisma mai multor aspecte, printre care și următoarele**: al **faptului că au fost duse la bun sfârșit (în înțelesul menționat la pct. 2, mai sus redat)**, al **caracterului similar al serviciilor deja prestate cu serviciile ce fac obiectul achiziției**, al **valorii eligibile a serviciilor aferente unor construcții hidrotehnice noi** și sau **consolidări și/sau reabilitări (reparații capitale) și/sau modernizări de baraje** **(de cel puțin..., fără TVA)."***

Aceste rigori au fost citate chiar de către ofertantul... în cadrul răspunsului nr.... și cu toate acestea a decis să depună înscrisuri care nu conțin informațiile expres solicitate de autoritatea contractantă în cadrul fișei de date a achiziției astfel:

- a depus 3 procese verbale de recepție din care nu rezultă perioada, mai exact intervalul periodic (data de început și data de finalizare) în care s-a executat contractul
- a depus anexele acestor procese verbal din care nu rezultă valorile serviciilor de supervizare aferente categorilor de lucrări având în vedere că în cadrul unor contracte au fost executate și lucrări de acumulare nepermante și amenajări albie
- faptul că în cele trei contracte depuse ca și demonstrare a îndeplinirii cerinței de calificare - experiența similară, autoritatea contractantă a fost aceeași cu cea care a inițiat prezenta procedură, nu poate elimina obligația ofertantului... de a depune toate înscrisurile expres solicitate în cadrul documenației de atribuire care ulterior să fie verificate de către comisia de evaluare.
- în cadrul răspunsului nr.... menționează că „din evidențele noastre ponder*ea lucrărilor aferentă barajului este de...” însă nu depune niciun docume*nt justificativ din care să rezulte aceste afirmații și pe care membrii comisiei de evaluare să le verifice.
- la pag. 3 din răspunsul... /... precizează expres că „b) servicii recepționat*e fi****nal, la sfârșitul prestării (sfârșitul prestării nu presupune expirarea perioadei de garanție). (a se vedea pagina 12 din Decizia C.A…. si Fisa de date a achizitiei -sectiunea III…..a -pct. 2). DOCUMENTELE DEPUSE IN PROC****ED****URA ATESTA DUCEREA LA BUN SFARSIT A SERVICIILOR, ASPECT DESPRE CARE AUTORIT****ATEA ESTE IN CUNOSTINTA... A FOST SI BENEFICIAR AL ACESTORA” și cu toate acestea pentru demonstrarea experien*ței similare depune și pretinde a fi luate în considerare drept document justificativ, procesul verbal de recepție finală nr.... emis după 9 luni de la expirarea ce**lor 36** de luni d**e garanție, după 45 de luni de la emiterea procesului verbal de terminare a lucrărilor nr.... și după cca. 63 de luni de la terminarea completă a lucrărilor.**

Față de aceste aspecte, criticile sunt întemeiate urmând a fi admise, autoritatea contractantă în etapa de verificare a experienței similare a ofertantului... a ignorat rigorile impuse de... decizia pronunțată anterior, rămasă definitivă și prevederile propriei fișei de date a achiziției.

Însăși autoritatea contractantă recunoaște, în punctul de vedere că *„valoarea luată în considerare nu a fost stabilită în mod arbitrar și nici **exclusiv pe baza declarațiilor ofertantului, ci în urma verificării documentelor justificative disponibile, care au permis individualizarea serviciilor eligibile și determinarea valorii acestora**”*. Astfel, comisia de evaluare a luat în considerare documente care nu se regăsesc în cadrul dosarului achiziției și nici în cadrul ofertei sau răspunsului la clarificări ale ofertantului... și care nu au fost transmise Consiliului.

Prevederile art. 1... coroborat cu art. 134 din HG nr. 395/2016 stabilesc în mod clar atribuțiile comisiei de evaluare, printre acestea regăsindu-se verificarea răspunsurilor la solicitările de clarificări și nu completarea răspunsurilor ofertanților cu informații pe care aceștia trebuiau să le ofere în cadrul răspunsurilor.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de verificarea îndeplinirii criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu, de prevederile documentației de atribuire și de decizia definitivă pronunțată anterior de... și, pe cale de consecință, criticile contestatorului privind nelegalitatea verificării experienței similare a... sunt întemeiate, urmând să fie admise.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite capetele de cerere, din contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu... - ..., referitoare la oferta depusă de..., și pe cale de consecință va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de... în ceea ce privește oferta proprie. Consiliul va anula actele autorității contractante vizând declararea câștigătoare a ofertei..., precum și comunicările rezultatului procedurii privind această decizie. Va obliga autoritatea contractantă la verificarea experienței similare a ofertantului... conform prevederile legale, ale documentației de atribuire, a deciziei Curții de Apel... nr.... și prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondate capetele de cerere din contestație vizând decizia autorității contractante de respingere a ofertei ... S.R.L., și pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de... în ceea ce privește oferta ... S.R.L..

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite capetele de cerere, din contestația formulată de ... S.R.L., în contradictoriu cu... - ..., referitoare la oferta depusă de..., și pe cale de consecință respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de... în ceea ce privește oferta proprie. Consiliul anulează actele autorității contractante vizând declararea câștigătoare a ofertei..., precum și comunicările rezultatului procedurii privind această decizie. Obligă autoritatea contractantă la verificarea experienței similare a ofertantului... conform prevederile legale, ale documentației de atribuire, a deciziei Curții de Apel... nr.... și prezentei motivări, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate capetele de cerere din contestație vizând decizia autorității contractante de respingere a ofertei ... S.R.L., și pe cale

de consecință admite cererea de intervenție formulată de... în ceea ce privește oferta ... S.R.L..

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei:...

... în 5 exemplare originale, conține 37 (treizecișișapte) pagini.