Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de către..., cu sediul social în..... nr....., Biroul nr...., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin... - CABINET DE AVOCAT, cu sediul în..., sector..., Ansamblul rezidențial... (la Recepție).... nr...., Corp C3, et...., ap...., sediul unde se solicită comunicarea tuturor actelor, împotriva comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, înregistrată cu nr.... și raportul procedurii, înregistrat cu nr...., emis de către... (...), cu sediul în..... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

- Anularea comunicării rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a tuturor actelor de evaluare din care rezultă că oferta contestatoarei..., a fost declarată inacceptabilă și neconformă, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente și a actelor subsecvente;
- Anularea deciziei din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de contestatoare..., a fost declarată inacceptabilă și neconformă, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a actelor subsecvente;
- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de contestatoare..., în conformitate cu... nr...., astfel cum a fost modificată de... prin Hotărârea intermediară nr.... (ședința publică din...) și prin Decizia civilă nr.... a Curții de Apel... (ședința publică din...);

- Anularea tuturor actelor de evaluare din care rezultă că oferta asocierii... (lider), AGO PROIECT ENGINEERING... a fost declarată câștigătoare;
- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.... din Codul de procedură civilă;
- Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

La....., cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de... - administrator a înaintat cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

- Admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- Respingerea contestației formulate de..., ca nefondată, și menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului nr....;
- Respingerea contestației formulate de... și menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului nr...., în ceea ce privește oferta intervenientei;

Prin intervenția înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., intervenție care a fost considerată contestație de către membrii completului 5 prin nota nr.... anexată la dosar, formulată de către asocierea... - ...-... prin liderul asocierii... cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare..., reprezentată de... - administrator, solicitând respingerea, ca nefondată, a contestației formulate de... și menținerea, ca legale și temeinice, a raportului procedurii nr.... și a comunicării rezultatului procedurii nr...., emise de...., emise de către... (...), cu sediul în..... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „...”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr...., s-a solicitat:

- Admiterea criticilor formulate privind neconformitatea ofertei depuse de...;
- Admiterea cererii de studiu a dosarului achiziției publice transmis Consiliului și acordarea unui termen de cel puțin 3 zile în vederea formulării concluziilor scrise, prin care intervenienta urma să detalieze și să indice punctual dovezile privind caracterul neconform și inadmisibil al ofertei desemnate câștigătoare, concluzii ce urmau a fi comunicate tuturor părților implicate în procedura aflată pe rolul Consiliului;
- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor și emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și cu cele ce urmau a fi stabilite prin decizia Consiliului.

La....., cu sediul social în..... nr....., Biroul nr...., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și

convențional prin... - CABINET DE AVOCAT, cu sediul în..., sector..., Ansamblul rezidențial... (la Recepție).... nr...., Corp C3, et...., ap...., sediul unde se solicită comunicarea tuturor actelor, a înaintat cererea de intervenție, înregistrată la Consiliu cu nr...., prin care solicită:

- Admiterea cererii de intervenție;
- Respingerea, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, ca nefondată, a contestației formulate de..., lider al asocierii... - ...-..., în ceea ce privește criticile suplimentare aduse ofertei depuse de...;
- Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art.... din Codul de procedură civilă.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... solicită cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea solicită anularea comunicării rezultatului procedurii, a raportului procedurii și a tuturor actelor de evaluare prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă, precum și anularea desemnării ofertei câștigătoare. Totodată, solicită reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei sale, plata cheltuielilor de soluționare a contestației și acces la dosarul cauzei.

În susținerea contestației, contestatoarea arată că, inițial, oferta sa a fost declarată conformă și câștigătoare, însă, în urma unei reevaluări, autoritatea contractantă a respins-o ca inacceptabilă și neconformă, desemnând un alt ofertant câștigător. Aceasta susține că reevaluarea nu a respectat limitele stabilite prin deciziile anterioare și că autoritatea contractantă a introdus motive noi de respingere, depășind obiectul reevaluării.

Contestatoarea susține că motivele de respingere sunt neîntemeiate, întrucât clarificările transmise au fost complete și concludente, iar eventualele necorelări invocate reprezentau aspecte susceptibile de clarificare, nu motive de neconformitate. De asemenea, apreciază că autoritatea contractantă a interpretat eronat documentația tehnică, a ignorat documentele depuse și a formulat concluzii bazate pe calcule sau cerințe care nu rezultau din documentația de atribuire.

În concluzie, contestatoarea consideră că evaluarea ofertei sale a fost realizată cu încălcarea principiilor aplicabile procedurilor de achiziție publică și solicită anularea actelor contestate, reluarea evaluării în condiții de legalitate și menținerea șanselor sale reale de atribuire a contractului.

În punctul său de vedere nr.... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr...., autoritatea contractantă răspunde criticilor... formulate în contestație.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și menținerea ca legale a actelor emise în cadrul procedurii de atribuire. Aceasta arată că procedura a fost desfășurată cu respectarea legislației în materia achizițiilor publice, iar evaluarea ofertelor s-a realizat în conformitate cu cerințele documentației de atribuire și cu măsurile dispuse în cadrul etapelor anterioare ale procedurii.

Autoritatea contractantă susține că reevaluarea ofertei contestatoarei a fost efectuată cu respectarea limitelor stabilite prin actele anterioare și că oferta acesteia a fost analizată în mod obiectiv, prin verificarea tuturor specificațiilor tehnice și a documentelor justificative depuse. În opinia sa, criticile formulate de contestatoare se întemeiază pe o interpretare eronată a obligațiilor impuse prin documentația de atribuire și urmăresc introducerea unor cerințe care nu au fost prevăzute în aceasta.

Se arată că deciziile pronunțate anterior au impus doar verificarea conformității specificațiilor tehnice și solicitarea unor clarificări privind indicarea documentelor justificative aferente fiecărei specificații, fără a modifica regulile procedurii. În acest context, autoritatea contractantă apreciază că a pus în aplicare în mod corect obligațiile rezultate din aceste măsuri și că respingerea ofertei contestatoarei s-a bazat exclusiv pe neîndeplinirea cerințelor documentației de atribuire.

În concluzie, autoritatea contractantă consideră că susținerile contestatoarei nu demonstrează existența unor nereguli în evaluarea ofertelor și solicită Consiliului să respingă contestația, să mențină rezultatul procedurii și toate actele emise în cadrul acesteia, ca fiind legale și temeinice.

Prin cererea sa de intervenție... a expus istoricul procedurii, arătând că, în urma unor contestații și a hotărârilor pronunțate de Consiliu și de..., autoritatea contractantă a procedat la reevaluarea ofertei..., solicitând clarificări suplimentare, în urma cărora această ofertă a fost declarată neconformă și inacceptabilă.

Cu privire la contestația formulată de..., intervenienta a susținut că aceasta este neîntemeiată, întrucât autoritatea contractantă a pus în executare măsurile dispuse prin hotărârile anterioare și a evaluat oferta în limitele stabilite de acestea. A arătat că solicitările de clarificări au fost legale, că eventualele critici împotriva acestora sunt tardive și că răspunsurile furnizate de ... nu au demonstrat conformitatea produselor ofertate cu cerințele documentației de atribuire, în special în ceea ce privește sistemul fotovoltaic și documentele justificative aferente.

Intervenienta a mai susținut că solicitarea ... de anulare a actelor privind desemnarea ofertei sale câștigătoare este lipsită de fundament, întrucât nu sunt formulate critici concrete cu privire la conformitatea

propriei sale oferte, aceasta fiind declarată conformă și clasată pe primul loc în urma evaluării.

Intervenienta a susținut că oferta... este neconformă și din alte motive decât cele reținute de autoritatea contractantă. Aceasta a susținut că aparatele de iluminat ofertate nu respectă cerința privind distribuția luminoasă asimetrică și că ofertantul nu a prezentat documentele justificative solicitate prin clarificări, solicitând, pe cale de consecință, menținerea ca legale și temeinice a actelor emise.

De asemenea, a susținut că aparatele de iluminat nu sunt certificate pe standardul de comunicație ofertat, întrucât certificarea prezentată privește doar driverul, iar nu aparatul de iluminat în ansamblu.

Intervenienta a invocat și lipsa raportului termic solicitat prin documentația de atribuire, apreciind că acesta nu putea fi completat ulterior prin răspunsul la clarificări, precum și faptul că aparatele ofertate funcționează într-un interval de temperatură de până la +50°C, deși documentația impunea funcționarea până la +55°C.

În continuare, a susținut că oferta nu respectă cerința referitoare la deschiderea compartimentului accesoriilor electrice astfel încât să fie evitată pătrunderea apei în interiorul aparatului și că nu au fost prezentate fișele tehnice și instrucțiunile de montaj necesare pentru demonstrarea îndeplinirii acestei cerințe.

În concluzie, intervenienta a solicitat admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației formulate de..., precum și constatarea neconformității ofertei acesteia și din motivele suplimentare invocate prin intervenția principală.

În data de..., a depus concluziile scrise înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.....

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... solicită cele menționate în partea introductivă.

Contestatoarea susține că autoritatea contractantă nu a respectat obligația de reevaluare integrală a ofertei ..., întrucât nu a analizat toate aspectele de neconformitate invocate în etapa anterioară a procedurii. În consecință, solicită admiterea cererii de intervenție principală și reevaluarea completă a ofertei ....

În susținerea cererii, contestatoarea formulează mai multe critici privind neconformitatea ofertei .... Aceasta arată că aparatele de iluminat ofertate nu au o distribuție luminoasă asimetrică adecvată... pentru pietoni, iar documentele prezentate nu demonstrează îndeplinirea acestei cerințe, motiv pentru care apreciază că răspunsul la clarificări este neconcludent.

De asemenea, contestatoarea susține că aparatele de iluminat nu sunt certificate pe standardul de comunicație ofertat, întrucât documentele depuse dovedesc doar certificarea driverului, fără a demonstra certificarea aparatului în ansamblu, ceea ce conduce la

concluzia că răspunsul la clarificări este insuficient și că oferta este inacceptabilă.

Totodată, contestatoarea arată că oferta ... este neconformă deoarece raportul de testare termică solicitat prin documentația de atribuire nu a fost depus odată cu oferta, ci a fost prezentat ulterior, prin răspunsul la clarificări. În opinia sa, această lipsă nu poate fi remediată ulterior, iar neprezentarea raportului care să confirme respectarea standardelor impuse constituie un motiv distinct de neconformitate.

Contestatoarea mai susține că aparatele de iluminat ofertate nu îndeplinesc cerința privind intervalul de temperatură de funcționare, întrucât documentația tehnică și certificatul produsului indică o temperatură maximă de funcționare de +50°C, față de +55°C, cât era solicitat prin documentația de atribuire. Se arată că această diferență afectează fiabilitatea echipamentelor și demonstrează neconformitatea ofertei, iar autoritatea contractantă nu a reevaluat acest aspect.

În plus, contestatoarea susține că ofertantul ... nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței privind deschiderea compartimentului accesoriilor electrice astfel încât să fie evitată pătrunderea apei în timpul intervențiilor. În acest sens, arată că nu au fost prezentate fișele tehnice și instrucțiunile de montaj solicitate pentru demonstrarea conformității, astfel încât răspunsul la clarificări este apreciat ca fiind neconcludent.

Prin cererea sa de intervenție... arată că, în urma reevaluării, autoritatea contractantă a respectat limitele stabilite prin actele anterioare și a verificat toate aspectele tehnice pentru care fusese dispusă reevaluarea. Aceasta susține că au fost analizate cerințele referitoare la distribuția luminoasă a aparatelor pentru trecerile de pietoni, certificarea aparatului pe standardul de comunicație ofertat, prezentarea raportului termic, modul de deschidere a compartimentului accesoriilor electrice și completarea fișei tehnice aferente sistemului fotovoltaic.

Intervenienta precizează că, în cadrul procedurii de clarificări, a prezentat documentele solicitate pentru fiecare dintre aceste aspecte, respectiv studii luminotehnice, certificatul de comunicație, raportul de încercări emis de un laborator acreditat, fișe tehnice și instrucțiuni de montaj, precum și documentele justificative privind sistemul fotovoltaic. În opinia sa, autoritatea contractantă a apreciat în mod corect că răspunsurile au fost concludente și că oferta îndeplinește cerințele documentației de atribuire.

În consecință, intervenienta solicită respingerea criticilor formulate împotriva ofertei sale, apreciind că acestea sunt neîntemeiate.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de..., din

care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... (...) a inițiat o licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect «...», pr*in publicarea în SEAP a anunțului de participare nr.... din..., valoarea estimată a contractului de lucrări fiind de..., fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț". Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu* anunțul de participare.

În cauza nr.... a depus cererea de intervenție înregistrată la CNSC sub nr...., astfel:

- parte din această cerere prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică această parte a cererii de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante;

- iar cealaltă parte a unei cererii de intervenție deoarece pretinde pentru el anularea raportului procedurii deoarece acesta este nelegal, oferta depusă de... fiind neconformă și pentru alte motive decât cele reținute de autoritatea contractantă motiv pentru intervenientul o califică ca fiind o cererea de intervenție principală pentru care a ales să constituie cauțiune conform art. 611 din Legea nr. 101⁄2016. Raportat la voința contestatorului de a constitui cauțiune, Consiliul a calificat cererea de intervenție principală formulată de... ca fiind contestație, constituindu-se dosarul nr.....

Ulterior constituirii dosarului nr..... a depus cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr...., care prezintă natura juridică a unei cereri de intervenție accesorie, deoarece sprijină poziția autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta, motiv pentru care Consiliul califică cererea de intervenție drept cerere de intervenție accesorie formulată în favoarea autorității contractante cu privire la criticile formulate de către contestatorul....

Referitor la cererile de intervenție formulate, în raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și având în vedere faptul că la data de... autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația depusă de... sub identificatorul „[CN1075... /...174]....pd*f.p7s" și că la data de... prin nota nr.... s-a constituit dosarul nr.*...., Consiliul constată că cererile de intervenție au fost formulate în termenul legal.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Cod proc. civ. Consiliul admite în principiu cererile de intervenție formulate astfel cum au fost calificate.

În conformitate cu prevederile art. 66 din Codul de..., coroborat cu cele ale art. 68 din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cererile de intervenție ale... și... împreună cu contestațiile formulate de... și....

Împotriva documentației de atribuire... a formulat o primă contestație, solicitând modificarea documentației de atribuire, soluționată prin Decizia nr...../..., dispunându-se următoarele:

„Admite în parte contestația depusă de..., respectiv capătul de cerere vizând modificarea documentației de atribuire, în limitele celor analizate de Consiliu și al achiesărilor formulate.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire în sensul achiesărilor formulate și al celor stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura prin publicarea acestora în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioada de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Respinge ca nefondat capătul de cerere vizând anularea procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la plata către... a sumei de..., reprezentând cheltuieli de soluționare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016”.

Ca urmare a finalizării etapei de evaluare, s-a încheiat raportul procedurii nr...., conform căruia au fost depuse 5 oferte, oferta depusă de... a fost declarată câștigătoare a procedurii, asocierea... - ...-... s-a clasat pe locul al doilea, iar celelalte oferte, printre care și cea a contestatoarei... au fost respinse pe parcursul evaluării ofertelor.

După comunicarea acestui rezultat, au formulat contestații..., constituindu-se dosarele nr....., constituindu-se dosarul nr.... și..., constituindu-se dosarul nr.... soluționate prin Decizia nr.... astfel:

„Admite în parte contestațiile formulate de..., lider al asocieri ELBI ENERGY PROJECTS-AGO PROIECT... în contradictoriu cu... și dispune reevaluarea ofertei..., în conformitate cu cele dispuse în motivare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge ca lipsite de interes criticile din contestațiile... cu privire la ofertele depuse de Asocierea... și....

Respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu....

Admite cererile de intervenție formulate de... în contradictoriu cu... și cu...

Respinge ca nefondate cererile de intervenție formulate de... în contradictoriu cu....

Respinge ca nefondate cererile de intervenție formulate de... în contradictoriu cu... și cu....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.”

Împotriva deciziei CNSC s-a formulat plângere la... soluționată prin:

- Hotărârea intermediară nr.... „Respinge, *ca neîntemeiată, plângerea formulată de petenta „...” S.R.L.. în contradictoriu cu intimații..., „...” S.R.L.. și „...”*

*S.R.L.., împotriva... nr.... din.... Admite în parte plângerea formulată de petenta „..." S.R.L.. împotriva aceleiași decizii, pe care o modifică în part**e, după cum urmează: - obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei ... și din perspectiva temperaturii de funcționare a sistemelor ofertate, în conformitate cu considerentele prezentei; - reține cauza spre rejudecare în vedere analizării motivelor de contestație ce nu au format obiectul analizei Consiliului, respectiv la neconformitatea ofertei ... pentru că nu ar prezenta modalitatea de realizare a tuturor activităților care fac obiectul procedurii, respectiv nu ar demonstra la nivelul propunerii tehnice capacitatea și metodologia de realizare corespunzătoare a măsurătorilor luminotehnice pentru fiecare trecere de pietoni și la neconformitatea ofertei ... întrucât nu ar respecta cerințele din documentația de atribuire, respectiv cerința privind prezentarea unui grafic Gantt, precum și evidențierea, în cadrul acestuia, a 4 puncte de referință în realizarea contractului. Respinge, în rest, plângerea, ca neîntemeiată și menține decizia atacată în aceste limite. Stabilește termen în vederea rejudecări**i la data de..., ora 11: 30. Definitivă"*

- iar prin Hotărârea nr.... „Respinge, c*a nefondată, contestația formulată de petenta... - ...-... împotriva Raportului procedurii nr.... emis de autoritatea contractantă... (...). Obligă petenta - contestatoarea... - ...-... la plata sumei de... în favoarea intimatei..., reprezentând cheltuieli de judecată parțiale. Definitivă și executorie".*

Punând în aplicare Decizia nr...., autoritatea contractantă a emis solicitarea de clarificări nr.....

Ulterior emiterii acestei solicitări, formulată în mod exclusiv în baza deciziei CNSC, Curtea de Apel... a reținut în cadrul Hotărârii intermediare nr.... următoarele:

*„... nr.... din... au fost admise în parte contestațiile formulate de Elbi în contradictoriu cu..., s-a dispus reevaluarea ofertei ... în conformitate cu cele dispuse p**rin motivare, au fost respinse ca lipsite de interes criticile din contestații**le Elbi cu privire la ofertele depuse de Asocierea „GAUSS" S.R.L.. -„..." S.R.L.. și „..." S.R.L.., a fost respinsă ca nefondată contestația formulată de „..." S.R.L.. în contradictoriu cu..., a fost respinsă ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu..., au fost admise cererile de intervenție formulate de Elbi în contradictoriu cu ... și cu „..." S.R.L., au fost respinse ca nefondate cererile de intervenție formulate de ... în contradictoriu cu Elbi și au fost respinse ca nefondate cererile de intervenție formulate de „..." S.R.L.. în contradictoriu cu ... și cu Elbi.*

***Prin această decizie, s-au reținut următoarele cu privire la oferta ...**: **operatorii economici trebuie să facă dovada că au prezentat în oferte corpuri de iluminat cu distribuție adecvată pentru trecerile de pietoni, care luminează strict zona de interes și ale căror diagrame de distribuție sunt cele prezentate în anexa 2; autoritatea contractantă nu a evaluat acest aspect; chiar dacă în documentația de atribuire nu apare sintagma „distribuție asimetrică", este cert că există o anumită formă de distribuție a fluxului, iar specificațiile din fișele tehnice prevăd clar că distribuția trebuie să fie adecvată... de pietoni, adică să fie una asimetrică; se impune ca autoritatea contractantă să verifice dacă aparatele ofertare respectă cerința în cauză; cerințe**le din documentația de atribuire se referă atât la modelul de driver, cât și la certificarea corpului de iluminat; doar ang**ajamentul operatorului că va folosi un astfel de driver este insuficient, în raport de cerința care impune certificarea întregului aparat; nu s-a** prezentat un raport termic care să dovedească conformitatea cu standardele EN... și EN..., ci un raport care se referă la alți parametri; temperatura de funcționare declarată în ofertă este -40 - +55 de grade celsius, mai mare decât intervalul solicitat, de -30 - +55 de grade celsius; deși ofertanta câștigătoare nu și-a dovedit cerința cu vreun document*

*de certificare, nu există o solicitare în fișa tehnică nr....u o prevedere generală referitoare la obligativitatea dovedirii îndeplinirii specificațiilor prin alte documente, astfel încât critica este nefondată; în ceea ce privește modu**l de deschidere a compartimentului accesorii electrice, simplul fapt că operatorul și-a asumat livrarea de corpuri de iluminat care îndeplinesc cerința nu este suficientă, în lipsa depunerii de fișe tehnice și instrucțiuni de montaj în acest sens; deschiderea în partea de sus nu acoperă cerința, fiind necesară reverificarea îndeplinirii acesteia; în ceea ce privește cr**iticile referitoare la sistemul fotovoltaic, s-a reținut că contestatoarea pornește de la premisa eronată să ofertantul ar fi ofertat echipamentul..., dar, în fapt, a fost ofertat echipamentul X-..., astfel încât criticile sunt lipsite de relevanță; este totuși întemeiată critica vizând nerespectarea notei din doc**umentația de atribuire, fișa tehnică nr.... fiind o simplă copiere a specificațiilor din prima coloană, fără a fi indicate documentele care dovedesc îndeplinirea cerinței; prin urmare, se impune verificarea, în integralitate, a specificațiilor tehnice menționate în fișa tehnică nr.... prin solicitarea de clarificări ofertantei câștigătoare; din fișele tehnice și din proiectul de execuție al fabricantu**lui stâlpilor reiese că aceștia sunt conici, critica contestatoarei nefiind întemeiată; în ceea ce privește accesul la specialiști, respectiv responsabil tehnic cu execuția autorizat ISC domeniile... și... și verificatori de proiecte autorizați ANRE și MDLPA domeniile Ie, Al, A2, Af, autoritatea contractantă a precizat expres în documentația de atribuire cerințele de calificare ce trebuie dovedite de ofertanți, iar pentru lucrările de defrișare și peisagistică nu există astfel de mențiuni; aceste lucrări sunt auxiliare față de obiectul contractului, iar respingerea ofertei pentru o cerință neprevăzută în documentație încalcă principiul proporționalității; aceeași concluzie este valabilă și cu privire la personalul autorizat ANCPI care ar urma să realizeze studiul topografic și cu privire la restul criticilor referitoare la personal; ofertanta câștigătoare a prezentat un grafic Gantt în care sunt incluse toate activitățile; ultimele 3 puncte din contestație referitoare la oferta ... (necorelarea propunerii tehnice cu cea financiară, completarea ofertei cu informații ce trebuiau depuse inițial, neconcludența răspunsurilor la clarificări) se impune a fi respinse ca nefondate, întrucât nu conțin o minimă motivare.*

2....

O primă critică formulată de către petentă se referă la faptul că decizia atacată ar fi fost pronunțată cu încălcarea specificațiilor din documentația de atribuire, întrucât obligația de a prezenta rapoarte fotometrice, rapoarte de testare, fișe tehnice de la producător ar trebui îndeplinită doar după încheierea contractului. De asemenea, s-a arătat că un operator economic are obligația de a îndeplini doar cerințele din fișa de date și caietul de sarcini, nu și cele impuse în alte formulare.

***Contrar acestor susțineri, curtea reține că ofertanții au obligația de a respecta întocmai prevederile documentației de atribuire, deci a tuturor pieselor acestei documentații**. În continuare, curtea reține că reiese fără niciun dubiu din documentația de atribuire că ar fi trebuit ofertate aparate de iluminat cu distribuție asimetrică. în acest sens, spre exemplu, în Fișa tehnică nr.... se prevede că „aparatul de iluminat va avea dedicată o distribuție adecvată pentru trecerile de pietoni, care luminează strict zona de interes". Or, potrivit art. 72 alin. (8) din OUG nr. 195/2002, Administratorul drumului are obligația să asigure... corespunzătoare a... nesemaforizate marcate și semnalizate corespunzător, cu sisteme inteligente de iluminat tip led cu lumină asimetrică pentru crearea unui contrast puternic între trecerea de pietoni și suprafața carosabilului, de pe sectoarele de drumuri internaționale «E», drumuri naționale și drumuri de interes județean situate în intravilanul localităților. Prin urmare, este cert că, pentru a respecta prevederile documentației de atribuire, ofertanții ar fi trebuit să oferteze aparate de iluminat cu lumină asimetrică.*

*În continuare, **curtea reține că era de datoria ofertantei ... să facă dovada că a ofertat astfel de aparate, conforme cu specificațiile documentației de atribuire**,*

dovadă care, desigur, trebuia făcută înainte de încheierea contractului. ***Prin urmare, ceea ce s-a reproșat petentei și comisiei de evaluare nu este că nu s-ar fi depus anumite certificate/rapoarte în acest sens, ci că <u>această chestiune, a iluminării asimetrice, nu a fost verificată de către comisia de evaluare și nu s-au solicitat ofertantei probe în acest sens, indiferent care ar fi aceste probe</u>.***

In ceea ce privește susținerile petentei, potrivit cărora am fi în prezența unui criteriu privind capacitatea, respectiv a unui criteriu de calificare care nu ar fi prevăzut în anunțul de participare, curtea reține că criteriile de calificare sunt cerințele minime obligatorii pe care un operator economic trebuie să le îndeplinească pentru a avea dreptul de a participa la procedura de achiziție (situație personală, capacitate profesională, economică și tehnică). Aceste criterii de calificare sunt cele declarate în DUAE care, conform art. 3 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 98/2016 este documentul unic de achiziții european furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard stabilit de..., constând în declarația pe propria răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție. Or, cerința în discuție referitoare la corpurile de iluminat ofertate nu este un criteriu de calificare, întrucât nu are legătură cu situația personală sau capacitatea operatorului economic, ci este o specificație tehnică în sensul prevederilor art. 3 alin. (1) lit. rr) din Legea nr. 98/2016, respectiv cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității autorității contractante. în concluzie, în mod evident, această cerință a iluminării asimetrice, nu trebuia să figureze în anunțul de participare, fiind suficient să figureze în alte piese ale documentației de atribuire.

În ceea ce privește criticile privind certificarea aparatelor petenta a arătat, în primul rând, că specificația tehnică... ar face referire la driverul corpului de iluminat, care trebuie să aibă un protocol standardizat de comunicare, iar nu la certificarea aparatului. De asemenea, s-a arătat că nu s-ar fi impus depunerea documentațiilor în faza de ofertare.

Contrar acestor susțineri, curtea reține că specificația tehnică... este... după cum urmează: „Driverul va avea un protocol standardizat de comunicație (Dali, l-10V, D4I), pentru posibilitatea implementării ulterioare a unui sistem de telegestiune. Se va prezenta certificarea aparatului pe standardul ofertat". Or, rezultă din această redactare, în primul rând, că certificarea trebuie să privească aparatul în sine, iar nu doar driverul acestuia. În al doilea rând, folosirea viitorului „se va prezenta" nu înseamnă că ofertanții nu ar fi trebuit să prezinte certificarea aparatului în cadrul ofertei, ci impune ca prezentarea certificatului să aibă loc, iar aceasta nu poate avea loc decât la depunerea ofertei, care este un moment situat în viitor față de redactarea documentației de atribuire. In concluzie, criticile petentei nu pot fi primite nici sub acest aspect.

Faptul că această cerință apare într-o fișă tehnică a studiului de fezabilitate, iar nu în caietul de sarcini, nu este nici el relevant. În acest sens, după cum deja s-a arătat, curtea reține că se impune ca documentația de atribuire să fie respectată în integralitate și nu există nicio prevedere legală care să stipuleze că o specificație tehnică ce apare în alte documente ale achiziției, dar nu și în caietul de sarcini, ar trebui considerată nescrisă.

Cele arătate la acest punct își mențin valabilitatea și în ceea ce privește cerința „se va prezenta raport termic", fiind evident că prezentarea acestuia trebuia să se realizeze tot în cadrul ofertei și nefiind relevant, nici în acest caz, faptul că cerința în discuție apare doar într-o fișă tehnică din studiul de fezabilitate, nu și în caietul de sarcini. Faptul că un astfel de raport termic ar putea apărea și într-o carte tehnică a unei construcții este cu totul irelevant față de cerința expresă din documentația de atribuire.

Referitor la ***deschiderea compartimentului accesorii electrice****, curtea reține că, prin plângerea formulată, petenta tinde să dovedească faptul că deschiderea din partea superioară a corpului de iluminat ofertat este proiectată astfel încât să împiedice*

*pătrunderea apei. Or, **curtea reține că ceea ce s-a dispus prin decizia atacată nu este declararea ca neconformă a ofertei sub acest aspect, ci prezentarea de fișe tehnice și instrucțiuni de montaj pentru demonstrarea cerinței, ceea ce petenta va face cu ocazia reevaluării.***
*Cât privește faptul că normele de protecție a muncii ar interzice executarea lucrării la instalațiile electrice pe timp de ploaie, **curtea reține că petenta nu poate, la acest moment, să critice specificațiile documentației de atribuire și că această documentație prevede în mod clar că deschiderea compartimentului accesorii electrice trebuie să se facă în așa fel încât să împiedice pătrunderea apei în interiorul aparatului**.*
*Referitor la **critica privind sistemul fotovoltaic din fișa tehnică nr....**, curtea reține că în **mod justificat a fost impusă autorității contractante obligația de a verifica îndeplinirea conformității produselor ofertate, întrucât este de domeniul evidenței că operatorul economic participant la procedură trebuie să probeze faptul că sistemele ofertate sunt conforme cerințelor documentației de atribuire**.*
În ceea ce privește modalitatea în care a fost soluționată contestația Elbi care a făcut obiectul dosarului nr...., petenta a arătat, mai întâi, că această contestație ar fi inadmisibilă, întrucât cauțiunea nu ar fi fost constituită de persoana care se consideră vătămată în conformitate cu dispozițiile art. 61 ind. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Curtea reține că persoana vătămată, în cauză, este asocierea care s-a situat pe locul secund, iar împrejurarea că plata cauțiunii a fost efectuată de către un alt membru al asociației decât cel care a promovat plângerea este irelevantă. Și aceasta întrucât și membrul care a promovat plângerea, și cel care a constituit cauțiunea, au acționat în numele asocierii care are calitatea de ofertant în procedură.
În ceea ce privește pretinsa tardivitate a contestației, curtea reține, în acord cu intimata, că cea de a doua contestație a fost depusă după studierea dosarului achiziției. Or, având în vedere jurisprudența CJUE, mai cu seamă cauza C-54/21 Ante a Polska, atunci când un ofertant nu a avut acces la anumite informații declarate în mod eronat ca fiind confidențiale, există două posibilități: ori să fie anulată decizia de atribuire, ori să i se permită ofertantului să exercite o nouă cale de atac într-un termen care să curgă din momentul când acest are acces la... calificate în mod eronat ca fiind confidențiale. Prin urmare, cea de a doua contestație nu poate fi considerată tardivă.
*Pentru aceste motive, curtea **va respinge plângerea formulată, ca neîntemeiată**.*
*Prin **plângerea formulată, petenta Elbi a solicitat, în esență, ca instanța să analizeze și să admită toate criticile formulate prin contestații cu privire la ofertele depuse de către ...** și „..."... La termenul de judecată din... noiembrie 2025 reprezentatul acestei petente a arătat că renunță la criticile formulate față de oferta „..." S.R.L.., întrucât nu mai justifică un interes în analizarea acestora, astfel că instanța reține că a răm**as învestită doar cu criticile formulate prin raportare la oferta intimatei ....***
Prin plângerea formulată, petenta Elbi a arătat, mai întâi, că are interes în formularea plângerii, din moment ce, prin decizia atacată, s-a dispus reevaluarea ofertei depuse de ....
*Curtea reține că, într-adevăr, **soluția Consiliului cu privire la oferta ... a fost de obligare a autorității contractante la reevaluarea acesteia, prin solicitarea de clarificări**. În acest context, petenta Elbi are interes în a ataca considerentele Consiliului referitoare la criticile respinse sau neanalizate, întrucât există posibilitatea teoretică fie ca aceste critici să ducă la concluzia necesității excluderii ofertei ... din procedură, fie să aibă influență asupra modului în care oferta ... va fi reevaluată.*
În concluzie, curtea reține că nu poate fi negat interesul petentei în formularea plângerii referitoare la oferta ....
O primă critică concretă formulată de petentă se referă la faptul că aparatele de iluminat ofertate de ... nu ar respecta caracteristicile tehnice minime impuse prin documentația

de atribuire, respectiv nu ar funcționa la temperaturi situate între -30 - +55 de grade celsius.
După cum deja s-a arătat, cu privire la acest aspect Consiliul a considerat că ofertantul câștigător nu avea obligația de a dovedi îndeplinirea acestei cerințe cu vreun document de certificare.
In acord cu petenta, ***curtea reține că există o diferență între obligația de a îndeplini o anumită cerință și lipsa obligației de a depune documente de calificare în acest sens. Cu alte cuvinte, chiar dacă este necontestat faptul că ofertanta câștigătoare nu avea obligația de a depune*** *documente care să dovedească îndeplinirea cerinței privind temperatura de operare,* ***aceasta avea totuși obligația de a oferta produse conforme****, respectiv produse care pot opera în plaja de temperatură din documentația de atribuire.*
În continuare, curtea reține că petenta a indicat documente care sugerează că produsele ofertate de către intimata ... ar fi neconforme, întrucât ar funcționa doar în intervalul -30 - +50 de grade celsius, respectiv... referitoare la aparatele Mesina regăsite pe site-ul ofertantei și certificatul ENEC aferent produselor ofertate.
În acest context, în care există date care ridică suspiciuni referitoare la conformitatea produselor ofertate, ***curtea reține că autoritatea contractantă ar fi avut obligația de a verifica conformitatea acestora, solicitând ofertantei câștigătoare să prezinte probe din care să reiasă că aparatele de iluminat pot funcționa până la +55 de grade celsius, astfel cum s-a specifica în documentația de atribuire****.*
Prin urmare, se impune ***modificarea deciziei atacate sub acest aspect, în sensul că va constitui obiect al reevaluării și temperatura de funcționare a sistemelor ofertate de ...****. Curtea nu va obliga comisia de evaluare să declare oferta neconformă din acest punct de vedere, astfel cum a solicitat petenta, întrucât, înainte de acest pas,* ***se impune a se realiza totuși verificări concrete cu privire la produsul ofertat și la discrepanța între temperatura de funcționare declarată în ofertă și cea care reiese din alte documente****.*
O altă critică formulată de către petentă privește neconformitatea ofertei ... din perspectiva ansamblului sistem fotovoltaic ofertat, care nu ar respecta caracteristicile tehnice minime impuse prin documentația de atribuire.
*Cu privire la acest aspect, Consiliul a reținut că contestatoarea pornește de la premisa eronată să ofertantul ar fi ofertat echipamentul..., dar, în fapt, a fost ofertat echipamentul X-..., astfel încât criticile sunt lipsite de relevanță. Cu toate acestea, Consiliul a observat că fișa tehnică nr...****. este o simplă copiere a specificațiilor din prima coloană, fără a fi indicate documentele care dovedesc îndeplinirea cerinței și a stabilit că se impune verificarea, în integralitate, a specificațiilor tehnice menționate în fișa tehnică nr.... prin solicitarea de clarificări ofertantei câștigătoare.*
Având în vedere cele reținute de către Consiliu, ***curtea observă că, contrar susținerilor*** *petentei, chiar dacă a făcut o remarcă cu privire la faptul că criticile formulate în contestație se referă la un alt echipament,* ***Consiliul a reținut totuși că fișa tehnică nr.... nu indică documentele care dovedesc îndeplinirea cerințelor la care face referire contestatoarea, astfel că se impune reevaluarea ofertei sub acest aspec****t.*
*Astfel stând lucrurile, nu se poate afirma că criticile din contestație referitoare la ansamblul fotovoltaic nu ar fi fost analizate de către Consiliu****. Din contră, acesta le-a găsit întemeiate și a dispus reevaluarea ofertei, în cadrul acestei reevaluări urmând ca autoritatea contractantă să solicite clarificări cu privire la toate aspectele la care s-a referit petenta, respectiv temperatura de operare, eficiența controlerului management baterie, durata de viață, dimensiuni, compoziția cutiei pentru acumulatori și montarea sistemului astfel încât să se asigure suplimentar protecția de vandalism****. Or, petenta nu a criticat propriu-zis măsura de a dispune reevaluarea ofertei din această perspectivă și nu a argumentat în*

mod convingător de ce Consiliul ar fi trebuit să oblige comisia de evaluarea să o declare neconformă, iar nu să solicite clarificări. Prin urmare, criticile petentei nu pot fi primite, decizia atacată fiind legală din această perspectivă.
În ceea ce privește criticile potrivit cărora oferta ar fi neconformă pentru că nu prezintă modalitatea de realizare a tuturor activităților care fac obiectul procedurii, respectiv nu demonstrează la nivelul propunerii tehnice capacitatea și metodologia de realizare corespunzătoare a măsurătorilor luminotehnice pentru fiecare trecere de pietoni, curtea reține că această critică nu a fost analizată de către Consiliu și, prin urmare, sub acest aspect, decizia atacată este nemotivată. în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, în cazul în care Consiliul a analizat doar o parte dintre motivele invocate în contestație, iar instanța consideră că plângerea împotriva deciziei Consiliului este întemeiată, admițând plângerea, reține cauza spre judecare pe fond, analizând motivele de contestație ce nu au format obiectul analizei Consiliului. In vederea respectării principiilor oralității, contradictorialității și dreptului la apărare, soluționarea pe fond a cauzei ca urmare a admiterii plângerii se face de instanța de judecată la un termen distinct, care se stabilește ulterior pronunțării soluției în ceea ce privește plângerea.
*În concluzie**, **din moment ce Consiliul nu a analizat o parte dintre motivele invocate în contestație, curtea urmează să admită în parte plângerea formulată și să rețină cauza spre rejudecare, în vedere analizării motivelor de contestație ce nu au format obiectul analizei Consiliului, respectiv la neconformitatea ofertei ... pentru că nu ar prezenta modalitatea de realizare a tuturor activităților care fac obiectul procedurii, respectiv nu ar demonstra la nivelul propunerii tehnice capacitatea și metodologia de realizare corespunzătoare a măsurătorilor luminotehnice pentru fiecare trecere de pietoni**.*
O altă critică formulată de petentă se referă la faptul că oferta ... ar fi neconformă, întrucât nu respectă cerințele din documentația de atribuire, respectiv cerința privind prezentarea unui grafic Gantt, precum și evidențierea, în cadrul acestuia, a 4 puncte de referință în realizarea contractului.
Cu privire la această critică, CNSC s-a limitat la a reține, într-un alineat din motivare, că „ofertanta câștigătoare a prezentat un grafic în care sunt incluse toate activitățile, astfel cum s-a solicitat în caietul de sarcini, regăsindu-se... în forma solicitată". Curtea reține că această motivare este cu totul lacunară, nu răspunde la criticile concrete formulate de către petentă și, prin urmare, echivalează cu nemotivarea. În concluzie, sunt și aici aplicabile prevederile art. 34 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, motiv pentru care plângerea va fi admisă și cauza reținută spre rejudecare și sub acest aspect.
Raportat la criticile privind faptul că oferta ... ar fi neconformă deoarece propunerea tehnică nu ar fi corelată cu propunerea financiară și că oferta ar fi inadmisibilă deoarece ar fi fost completată prin răspunsul la clarificări, curtea reține că CNSC a respins aceste critici, reținând că contestația nu ar conține o minimă motivare din aceste puncte de vedere. Or, din moment ce raționamentul Consiliului nu a fost criticat sub acest aspect, petenta neînțelegând să arate de ce aceste critici din contestație ar fi fost în realitate motivate, ele nu pot fi reluate ca atare în plângere și nici analizate de către curte."

Ulterior, analizării „*motivelor de contestație ce nu au format obiectul analizei Consiliului, respectiv la neconformitatea ofertei ... pentru că nu ar prezenta modalitatea de realizare a tuturor activităților care fac obiectul procedurii, respectiv nu ar demonstra la nivelul propunerii tehnice capacitatea și metodologia de realizare corespunzătoare a măsurătorilor luminotehnice pentru fiecare trecere de pietoni. (...) CNSC s-a limitat la a reține, într-un alineat din motivare, că „...".*

Împotriva solicitării de clarificări cu nr..... a formulat contestația nr.... care a constituit obiectul dosarului nr.... prin care s-a solicitat:

„- Anularea solicitării de clarificări nr...., publicată în SEAP la data de..., prin care au fost solicitate clarificări privind propunerea tehnică a..., cu termen de răspuns..., precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza acestei solicitări și a actelor subsecvente;
- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei..., în conformitate cu prevederile documentației de atribuire;
- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare pentru soluționarea contestației, în temeiul art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art.... din Codul de procedură civilă;
- Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016."

Contestația a fost soluționată prin decizia nr....315/C5/4287/... astfel: „Repune *cauza pe rol și admite excepția lipsei de obiect a contestației invocată din oficiu și pe cale de consecință respinge ca lipsită de obiect contestația depusă de... în contradictoriul cu...", rămasă definitivă prin neatacarea c*u plângere.

Astfel, instanța de judecată a stabilit cu autoritate de lucru judecat necesitatea verificării conformității sistemelor ofertate de către operatorul economic ... inclusiv prin prisma parametrului tehnic referitor la temperatura de funcționare.

Contestatorul... este nemulțumit modalitatea în care autoritatea contractantă a procedat la punerea în aplicare a deciziilor CNSC nr..... /... și a Curții de Apel... respectiv Hotărârea intermediară nr.... și Hotărârea nr.....

Consiliul reține că față de considerentele din deciziile pronunțate anterior, rămase definitivă, există autoritate de lucru judecat.

Astfel, conform prevederilor Codului de procedură civilă art. 431 alin. (1) *„nimeni nu poate fi chemat în judecată de două ori în aceeași calitate, în temeiul aceleiași cauze și pentru același obiect*" și art. 430 alin. (1) și (2) *„...".*

Efectele puterii de *lucru judecat* prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea ce a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv, pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Pentru a pune în aplicare... nr..... /... și ale Curții de Apel... - Hotărârea intermediară nr.... și Hotărârea nr.... comisia de evaluare efectuat următoarele demersuri:

- prin adresa nr..... autoritatea contractantă a solicitat ofertantului... următoarele clarificări:

„Având în vedere:
-... nr..... din data de...;
- Propunerea tehnică transmisă de către... la prezenta procedură de atribuire;
- Solicitarea noastră de clarificări nr...., punctul 5), transmisă ca urmare a... mai sus indicată, având următorul conținut:
Referitor la ***sistemul fotovoltaic din fișa tehnică nr...., întrucât la finalul acestui formular, se regăsește*** *următoarea Notă:*
„În completarea fișei tehnice se vor ***preciza documentele din care reiese îndeplinirea conformității produselor ofertate cu specificațiile tehnice, pentru fiecare cerința in parte****.* ***Nu se accepta completarea fișelor tehnice cu formulări de tipul****: Da, identic, îndeplinit, conform, similar sau altele de acest gen.* ***Nu se accepta completarea textului cu cerințe fără a da detalii despre produsul***

***ofertat**. Ofertele care nu îndeplinesc aceasta cerința vor fi declarate neconforme. **Pentru produsele care au anumite dotări sau facilitați opționale se vor prezenta toate certificările/rapoartele de testare atât pentru produsul standard cat și pentru cel care conține elementele opționale**".*
*Pentru verificarea, în integralitate, a **specificațiilor tehnice menționate în fișa tehnică nr....**, în partea ce privește completarea fișei respective în conformitate cu nota citată, se vor menționa, la fiecare specificație:*
„documentele din care reiese îndeplinirea conformității produselor ofertate cu specificațiile tehnice, pentru fiecare cerința in parte"
Vă solicităm să clarificați
- Răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr...., din data de..., inclusiv anexele, din care nu se poate identifica în mod elocvent și punctual, pentru solicitarea nr....), îndeplinirea cerințelor din documentația de atribuire, referitoare la următoarele aspecte:
(...)

Col. 1	*Col. 2*	*Col. 3*	*Col. 4*	*Col. 5*
Nr. Crt.	*Specificații tehnice impuse prin caietul de sarcini*	*Corespondența propunerii tehnice cu specificațiile tehnice impuse prin caietul de sarcini*	*Documentele din care reiese îndeplinirea conformității declarate de către ...*	*Solicitare clarificări*
Panou fotovoitaic				
...	*Conform clarificărilor se modifica cerința astfel: Tipul celulelor: siliciu de înaltă eficiență.*	*Tipul celulelor: siliciu de înaltă eficientă*	*Fisa de catalog începând cu pagina 38*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,*** *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Stiela panoului va fi securizata si cu autocuratare Conform clarificărilor: Este o sticla securizata cu un tratament special, aplicat pe suprafața expusa agenților corozivi sau*	*Stiela panoului este securizata si cu autocuratare*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 38*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*

	depunerilor calcaroase. Tratamentul aplicat trebuie sa formeze un strat protector foarte subțire, perfect transparent, incolor si inert chimic, cu rol hidrofob si antistatic, cu proprietatea de a se autocurata sau de a fi ușor de curatat prin metode nepoluante			
...	*Garanția de eficienta a modulelor: 90% din Pmax pentru 10 ani 80% din Pmax pentru 25 de ani*	*Garanția de eficienta a modulelor: 90% din Pmax pentru 10 ani 80% din Pmax pentru 25 de ani*	*Fisa de catalog începând cu pagina 38*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
2. Acumulatori				
...	*Curent de operare no minal: ‹ 10A*	*< 10A*	*Fisa de catalog începând cu pagina 44*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *-menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini; -evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr....*
...	*Capacitatea de stocare: minim 936 Wh*	*936 Wh*	*Fisa de catalog începând cu pagina 44*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,*

				Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin: *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Capacitatea maxima de descarcare: 1...%*	*1...%*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 44*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în****deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Durata de viata: minim... cicluri / 10 ani*	*... cicluri / 10 ani*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 44*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în****deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Grad etansare minim cutie acumulatori: IP65*	*IP65*	*Fisa de catalog începând cu pagina 44*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în****deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații*

				prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....
...	*Cutie acumulatori: polipropilena (PP) cu 40% Talc*	*polipropilena (PP) cu 40% Talc*	*Fisa de catalog începând cu pagina 44*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
3. Controler management baterie				
...	*Algoritm de in ca rea re: Adaptiv in mai multe trepte*	*Adaptiv in mai multe trepte*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 72 si 75*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Posibilitate de comunicare: RF/WI-FI*	*Posibilitate de comunicare RF/WI-FI*	*Fisa de catalog începând cu pagina 72 si 75*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Durata de viata: minim 20 ani*	*Durata de viata 20 ani*	*Fisa de catalog începând cu pagina 72 si 75*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă*

				îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini; *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Se va prezenta certificat CE*	*Se va prezenta certificatul CE*	*Certificat de conformitate incepand cu pagina 81*	*întrucât la paginile indicată de dvs. ați prezentat un document intitulat „Verificarea conformității" pentru un produs controler iluminat stradal solar produs de producătorul... CO., Ltd., însă din fișa tehnică pentru... care începe la pagina 73 reiese că producătorul acestui echipament este...., LTD., vă solicităm să clarificați necorelarea dintre cele două documente transmise*
...	*Standarde: EN...; EN...; EN...; EN...*	*Standarde: EN...; EN...; EN...; EN...*	*Certificat de conformitate începând cu pagina 81*	*întrucât la paginile indicată de dvs. ați prezentat un document intitulat „Verificarea conformității" pentru un produs controler iluminat stradal solar produs de producătorul... CO., Ltd., însă din:* *- fișa tehnică pentru... care începe la pagina 73 reiese că producătorul acestui echipament este... C.LTD.,* *- Declarația de conformitate de la pagina 453 din fișier Anexe răspuns clarificari reiese că producătorul acestui echipament este...., LTD.* ***vă solicităm să clarificați necorelarea dintre documente transmise.***
...	*Conform clarificărilor: Sistemul de stocare poate fi montat pe stâlp în partea superioară a stâlpului sau în vârf de stâlp, astfel încât să se asigure suplimentar protecția de vandalism asupra acestuia. în consecință stâlpii ofertați vor fi dimensionați în funcție de sarcina totală cu care vor fi echipați (ex. aparat de*	*Sistemul de stocare poate fi montat pe stâlp în partea superioară a stâlpului sau în vârf de stâlp, astfel încât să se asigure suplimentar protecția de vandalism asupra acestuia, în consecință stâlpii ofertați sunt dimensionați în funcție de sarcina totală cu care sunt echipați (ex. aparat de iluminat, consolă/ braț de susținere, suport de susținere, sistem de*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 83*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în****deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*

	iluminat, consolă/ braț de susținere, suport de susținere, sistem de stocare, panou fotovoltaic, alte accesorii aferente ansamblului sistemului fotovoltaic).	*stocare, panou fotovoltaic, alte accesorii aferente ansamblului sistemului fotovoltaic).*		
4. Stâlp sistem fotovoltaic				
...	*Stâlp conic rotund, realizat din otel, rotund, sudura invizibila cu laser, galvazinat conform standardului ...*	*Stâlp conic rotund, realizat din otel, rotund, sudura invizibila cu laser, galvazinat conform standardului...*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 83*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, cu privire la sudura invizibila cu laser, Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Conicitate minim: 1:11*	*1:11*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 83*	*întrucât conicitatea calculată cu... disponibile la pagina 83 este 1:..., fiind mai mică decât cea minimă de 1: 11 din specificații tehnice impuse prin caietul de sarcini, vă solicită**m clarificați.***
...	*Stâlpii se vor livra vopsiți in camp electrostatic si in culoarea RAL indicata de beneficiar*	*Stâlpii vor fi livrați vopsiți in camp electrostatic si in culoarea RAL indicata de beneficiar*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 83*	***întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze în**deplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*
...	*Se vor prezenta certificate de conformitate de la*	*Se va prezenta certificatatul de conformitate de la producător*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 84*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:*

	producător			*-menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*

Raportat la cele menționate mai sus, vă solicităm să clarificați.
***Pentru o analiză riguroasă a ofertei depuse, vă solicităm să elaborați un tabel de concordanță în care să indicați punctual trimiterile către paginile și paragrafele relevante care confirmă însușirea fiecărei cerințe a autorității contractante**."*

Această solicitare de clarificări nu a fost contestată, contestatorului... alegând să răspundă în termenul acordat astfel:

„În raport cu solicitarea de clarificări formulată de autoritatea contractantă cu privire la modul de completare a... F5 nr...., subscrisa apreciază necesar a prezenta, cu respect, următoarele precizări menite a clarifica modul în care a înțeles și a îndeplinit cerințele documentației de atribuire.
Nota cuprinsă la finalul... F5 nr.... din documentația de atribuire prevede, în partea ce interesează, următoarele:
„În completarea fișelor tehnice se vor preciza documentele din care reiese îndeplinirea conformității produselor ofertate cu specificațiile tehnice, pentru fiecare cerință în parte. (...) Ofertele care nu îndeplinesc această cerință vor fi declarate neconforme."
Din interpretarea literală și gramaticală a textului citat rezultă în mod neechivoc că obligația ofertantului constă exclusiv în indicarea documentului-suport din care reiese îndeplinirea fiecărei specificații tehnice. Nota nu impune ofertanților obligații suplimentare precum indicarea paginii exacte din interiorul documentului-suport, evidențierea grafică (subliniere, marcare sau încadrare) a informațiilor în cadrul paginii indicate ori întocmirea unui tabel separat de corespondență.
Prin răspunsul transmis la data de..., ca urmare a solicitării de clarificări nr...., subscrisa a completat... F5 nr.... indicând, pentru fiecare specificație tehnică în parte, documentul-suport relevant (fișa de catalog, respectiv certificatul sau declarația de conformitate), precum și pagina documentului respectiv în cadrul anexei tehnice transmise. Indicarea paginii de la care începe documentul-suport depășește, în fapt, nivelul minim al exigenței stabilite prin documentația de atribuire, astfel încât cerința prevăzută prin Notă este integral și întru totul respectată.
Mai mult, subscrisa învederează faptul că ofertantul nu are nicio putere de intervenție asupra conținutului, structurii sau formei de prezentare a fișelor tehnice, broșurilor sau cataloagelor emise de producător. Aceste documente sunt întocmite în mod exclusiv de către producător, potrivit standardelor proprii de redactare, formatului editorial ales de acesta și politicii sale comerciale, ofertantul neputând modifica, restructura, completa sau adăuga mențiuni, sublinieri ori evidențieri grafice în cuprinsul lor. Producătorul este singurul în măsură să decidă ce informații sunt incluse în broșură, modul de organizare a acestora în pagină, nivelul de detaliere a specificațiilor tehnice, precum și forma grafică sub care sunt prezentate. În consecință, o eventuală cerință de a evidenția grafic anumite informații direct în corpul fișei tehnice a producătorului ar fi nu doar suplimentară față de documentația de atribuire, ci și obiectiv imposibil de îndeplinit de către ofertant fără a altera un document oficial emis de un terț.
Solicitarea formulată în prezent, referitoare la menționarea paginii exacte și la evidențierea informațiilor în cadrul fișei tehnice, reprezintă o cerință suplimentară care

nu se regăsește în cuprinsul documentației de atribuire inițiale și nici în cadrul răspunsurilor la clarificări publicate anterior.
Având în vedere cele expuse mai sus, subscrisa apreciază că oferta depusă este conformă cu cerințele documentației de atribuire, cerința privind indicarea documentelor-suport, inclusiv sub aspectul indicării paginii de la care acestea încep, fiind întrutotul respectată.
Totodată, ***pentru celeritate și pentru a facilita verificarea conformității de către comisia de evaluare, anexăm prezentei capturi de ecran ce ilustrează corespondența tehnică dintre fiecare specificație din fișa tehnică și informația aferentă din documentul-suport al producătorului, având astfel posibilitatea identificării rapide și neechivoce a îndeplinirii fiecărei cerințe în parte****"*

În cadrul procesului verbal nr.... privind reevaluarea propunerilor tehnice și financiare în urma punerii în aplicare a... nr..... din data de..., a Hotărârii intermediare nr.... pronunțată de... în ședința publică din data de... și a... a Curții de Apel... nr...., pronunțată în ședința publică din data de... autoritatea contractantă a constatat următoarele:

„Răspunsul la solicitarea de clarificări a fost transmis în termen, în data de..., iar rezultatul reevaluării este consemnat în anexa la prezentul proces-verbal.
*Întrucât au fost solicitate clarificări ofertantului cu adresa noastră nr.... și adresa nr...., pentru verificarea ofertei tehnice, iar răspunsul NU este concludent****, pentru motivele precizate*** *în anexa la procesul-verbal de reevaluare, rezultă că, oferta... este:*
INACCEPTABILĂ
conform prevederilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, conform căruia:
(5) în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările /completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.
NECONFORMĂ
în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 conform căruia:
(3) în condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații:
a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini; "

Procedând la verificarea anexei la procesul verbal, Consiliul reține că în mod corect și legal autoritatea contractantă a reevaluat oferta depusă de contestator cu respectarea considerentelor reținute în cadrul deciziilor anterioare pronunțate de... astfel:

...	*Conform clarificărilor se modifica cerința astfel: Tipul celulelor: siliciu de înaltă eficiență.*	*Tipul celulelor: siliciu de înaltă eficiență*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 38*	*întrucât la pagina Indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fisa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de*

				prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....	*sarcini.*
...	*Sticla panoului va fi securizata si cu autocuratare Conform clarificărilor: Este o sticla securizata cu un tratament special, aplicat pe suprafața expusa agenților corozivi sau depunerilor calcaroase. Tratamentul aplicat trebuie sa formeze un strat protector foarte subțire, perfect transparent, incolor si inert chimic, cu rol hidrofob si antistatic, cu proprietatea de a se autocurata sau de a fi ușor de curatat prin metode nepoluante*	*Sticla panoului este securiza-ta si cu autocura-tare*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 38*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin;* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări. Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Capacitatea maxima de descercare: 1...%*	*1...%*	*Fisa de catalog începând cu pagina 44*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr....*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Grad etansare minim cutie acumulatori: IP65*	*IP65*	*Fisa de catalog începând cu pagina 44*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres*

				specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini; *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr....*	*paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Cutie acumulatori: polipropilena (PP) cu 40%...*	*Polipropi-lena (PP) cu 40%Talc*	*Fisa de catalog începând cu pagina 44*	*întrucât la pagina Indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
3	*Controler management baterie*				
...	*Algoritm de incarcare: Adaptiv in mai multe trepte*	*Adaptiv in mai multe trepte*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 72 si 75*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice Impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice Impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Posibilitate de comunicare: RF/WI-FI*	*Posibilitate de comunicar e RF/WI-FI*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 72 si 75*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței șl nici nu se menționează expres paginile la care se*

				prin caietul de sarcini; *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de Informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr....*	*regăsesc... relevante din - are să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Durata de viata: minim 20 ani*	*Durata de viata 20 ani*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 72 si 75*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice Impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice Impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de Informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Se va prezenta certificat CE*	*Se va prezenta certifica-tul CE*	*Certificat de conformita te incepand cu pagina 81*	*întrucât la paginile Indicată de dvs. ați prezentat un document intitulat „Verificarea conformității" pentru un produs controler iluminat stradal solar produs de producătorul... CO., Ltd., însă din fișa tehnică pentru... care începe la pagina 73 reiese că producătorul acestui echipament este...., LTD., vă solicităm să clarificați necorelarea dintre cele două documente transmise.*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a clarificat necorelarea între documentele prezentate. Atașează un prinț screen la pagina 16 din fișier Răspuns clarificari.... din Fișa tehnică nr..... Acest prinț screen vizează un document identificat de comisia de evaluare cu privire la care am solicitat clarificari.* *Comisia de evaluare apreciază răspunsul ca fiind neconcludent*
...	*Standarde: EN...; EN...; EN...; EN...*	*Standarde EN...; EN...; EN...; EN...*	*Certificat de conformi-tate incepand cu pagina 81*	*întrucât la paginile indicată de dvs. ați prezentat un document intitulat „Verificarea conformității" pentru un produs controler iluminat stradal solar produs de producătorul... CO., Ltd., însă din:* *- fișa tehnică pentru... care începe la pagina 73 reiese că producătorul acestui echipament este... C„ LTD.,* *-Declarația de conformitate de la pagina 453 din fișier Anexe*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a clarificat necorelarea între documentele prezentate.* *Atașează un prinț screen la pagina 15 din fișier Răspuns clarificari.... din Fișa tehnică nr..... Acest prinț screen vizează*

				răspuns clarificari reiese că producătorul acestui echipament este...., LTD. *vă solicităm să clarificați necorelarea dintre documente transmise.*	*un document identificat de comisia de evaluare cu privire la care am solicitat clarificari.* *Comisia de evaluare apreciază răspunsul ca fiind neconcludent.*
...	*Conform clarificărilor:* *Sistemul de stocare poate fi montat pe stâlp în partea superioară a stâlpului sau în vârf de stâlp, astfel încât să se asigure suplimentar protecția de vandalism asupra acestuia. În consecință* *stâlpii ofertați vor fi dimensionați în funcție de sarcina totală cu care vor fi echipați (ex. aparat de iluminat, consolă/ braț de susținere, suport de susținere, sistem de stocare, panou fotovoltaic, alte accesorii aferente ansamblului sistemului fotovoltaic)*	*Sistemul de stocare poate fi montat pe stâlp în partea superioară a stâlpului sau în vârf de stâlp, astfel încât să se asigure supliment ar protecția de vandalism asupra acestuia, în consecință stâlpii ofertați sunt dimension ați în funcție sarcina totală cu care sunt echipați (ex. aparat iluminat, consolă/ braț de susținere, suport de susținere, sistem de stocare, panou fotovoltaic alte accesorii aferente ansamblu-lui sistemului fotovoltaic*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 83*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr....*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței șl nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini*
	Stâlp sistem fotovoltaic				
...	*Stâlp conic rotund, realizat din otel, rotund, sudura invizibila cu laser, galvazinat conform standardului...*	*Stâlp conic rotund, realizat din otel, rotund, sudura invizibila cu laser, galvazinat conform standardu-lui...*	*Fisa de catalog începând cu pagina 83*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, cu privire la sudura invizibila cu laser.* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Atașează un prinț screen la pagina 16 din fișier Răspuns clarific ari.... din Fișa tehnică nr..... Acest prinț screen vizează un document Identificat*

				din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini; *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*	*de comisia de evaluare, respectiv standardul....* *Solicitarea de clarificare a vizat îndeplinirea cerinței cu privire la sudura invizibila cu laser, ori la acest punct ofertantul nu a transmis un răspuns.* *Comisia de evaluare apreciază răspunsul ca fiind neconcludent.*
...	*Conicitate minim: 1:11*	*1:11*	*Fisa de catalog începând cu pagina 83*	*întrucât conicitatea calculată cu... disponibile la pagina 83 este 1:..., fiind mai mică decât cea minimă de 1: 11 din specificații tehnice impuse prin caietul de sarcini, vă solicităm clarificați.*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Stâlpii se vor livra vopsiți in camp electrostatic si in culoarea RAL indicata de beneficiar*	*Stâlpii vor fi livrați vopsiți in camp electrosta-tic si in culoarea RAL indicata de beneficiar*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 83*	*întrucât la pagina indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a Informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice Impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr.....*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*
...	*Se vor prezenta certificate de conformitate de la producător*	*Se va prezenta certificata-tul de conformita te de la producător*	*Fisa de catalog incepand cu pagina 84*	*întrucât la pagina Indicată de dvs. nu au putut fi... care să demonstreze îndeplinirea specificației tehnice Impuse prin caietul de sarcini,* *Vă solicităm să clarificați modalitatea de îndeplinire a acestei cerințe, prin:* *- menționarea exactă a paginii unde se regăsesc... relevante din care să reiasă îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini;* *- evidențierea în cadrul paginii indicate din fișa tehnică a*	*Nu a răspuns la solicitarea de clarificări.* *Nu a transmis documente justificative prin care să se clarifice modul de îndeplinire a cerinței și nici nu se menționează expres paginile la care se regăsesc... relevante din care să reiasă*

				informațiilor care demonstrează îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini, având în vedere volumul mare de informații prezentate în 1 documentele tehnice transmise prin răspunsul dumneavoastră la cererea de clarificări nr....	*îndeplinirea specificației tehnice impuse prin caietul de sarcini.*

Consiliul constată că autoritatea contractantă a fost obligată prin hotărârile pronunțate de... să solicite clarificări contestatorului nu doar cu privire la distribuirea adecvată... de pietoni, certificarea aparatului pe standardul de comunicație, raportul termic EN6... și deschiderea compartimentului de accesorii ci și cu privire la fișa tehnică nr.....

Procedând la verificarea paginilor indicate de contestator în cadrul răspunsurilor la clarificări și al documentele justificative anexate fișei tehnice nr.... pe care autoritatea contractantă a trebuit să o verifice în integralitate, potrivit considerentelor deciziilor anterioare definitive, Consiliul constată că pentru elementele care stat la baza respingerii ofertei contestatorului nu se regăsesc în documente care să ateste îndeplinirea conformității lor, singurele informații fiind cele completate de contestator în cadrul fișei tehnice, aspect care potrivit notei din caietul de sarcini conduce la declararea ofertei ca neconforme.

Urmare a solicitării de clarificări, contestatorul a decis să indice câteva pagini din cadrul fișierului denumit *„5. Documentatie echipamente.pdf”* fără depunerea vreunui mijloc de probă/înscris/dovadă din care să rezulte în mod clar și evident specificațiile tehnice ale produsului ofertat și care să permită autorității contractante verificarea acestora, în mod concret, deși aceasta a solicitat aceste aspecte în mod expres.

Procedând la verificarea răspunsurilor la clarificări, în cadrul procesului verbal nr.... autoritatea contractantă a considerat, în mod corect că aceste răspunsuri ca fiind neconcludente.

Consiliul reține că prin depunerea ofertei se prezumă că ofertanții și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în documentației de atribuire iar riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorilor economici, ei neputând să își invoce propria culpă ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei potrivit principiului *„nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”.

Față de aceste aspecte Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația formulată de....

Consiliul reține faptul că reevaluarea ofertei depusă de..., de către comisia de evaluare s-a făcut în mod corect și legal.

Referitor la contestația depusă de... prin care pretinde anularea raportului procedurii deoarece acesta este nelegal, oferta depusă de... fiind neconformă și pentru alte motive decât cele reținute de autoritatea contractantă, Consiliul reține următoarele:

- cu privire la criticile contestatorului în legătură cu specificația tehnică *„distribuție adecvată pentru trecerile de pietoni - de tip asimetrică”* Curtea de Apel a reținut în mod definitiv următoarele:

„operatorii economici trebuie să facă dovada că au prezentat în oferte corpuri de iluminat cu distribuție adecvată pentru trecerile de pietoni, care luminează strict zona de interes și ale căror diagrame de distribuție sunt cele prezentate în anexa 2; autoritatea contractantă nu a evaluat acest aspect; chiar dacă în documentația de atribuire nu apare sintagma „distribuție asimetrică", este cert că există o anumită formă de distribuție a fluxului, iar specificațiile din fișele tehnice prevăd clar că distribuția trebuie să fie adecvată... de pietoni, adică să fie una asimetrică; se impune ca autoritatea contractantă să verifice dacă aparatele ofertare respectă cerința în cauză

(...)

curtea reține că era de datoria ofertantei ... să facă dovada că a ofertat astfel de aparate, conforme cu specificațiile documentației de atribuire, dovadă care, desigur, trebuia făcută înainte de încheierea contractului. Prin urmare, ceea ce s-a reproșat petentei și comisiei de evaluare nu este că nu s-ar fi depus anumite certificate/rapoarte în acest sens, ci că această chestiune, a iluminării asimetrice, nu a fost verificată de către comisia de evaluare și nu s-au solicitat ofertantei probe în acest sens, indiferent care ar fi aceste probe”

Astfel, autoritatea contractantă a solicitat clarificări prin adresa nr....., la care... a răspuns:

„Preliminar, va rugam sa observati raspunsul la clarificari Nr...., in speta intrebarea si raspunsul nr....: Astfel, arătăm faptul că Autoritatea contractantă nu poate pretinde și prin urmare nu solicită potențialilor ofertanți elaborarea și prezentarea documentațiilor tehnice aferente etapei de proiectare în etapa de ofertare, sens în care Autoritatea contractantă, prin documentația de atribuire elaborată, a pus la dispozitia operatorilor economici interesați Studiul de fezabilitate și anexele acestuia pentru înțelegerea cerințelor minimale solicitate cu privire la calculele luminotehnice si rezultatele acestora. În altă ordine de idei, deși Autoritatea contractantă nu solicită depunerea la nivelul ofertei a unor calcule luminotehnice, dorim să întărim că întocmirea ofertei din perspectiva corectitudinii si a respectării cerintelor formulate de Autoritatea contractantă este în sarcina și răspunderea exclusivă a ofertanților, sens în care recomandăm acestora să depună toate diligențele pe care le consideră necesare pentru prezentarea unor oferte corespunzătoare.

Prin urmare, preliminar, va rugam sa observati faptul ca solicitarea de clarificare excede prevederilor documentatiei de atribuire, fiind generata de... pe care o gasim nelegala si fata de care vom formula plangere la.... Nicaieri, la nivelul documentatiei de atribuire nu a fost solicitata demonstrarea in vreun fel a distributiei. Mai mult, autoritatea contractanta a avertizat asupra asumarii integrale de catre ofertanti a documentatiei de atribuire, fiind in sarcina acestora proiectare si executia conforma solicitarilor.

Pe fondul solicitarii de clarificare aratam faptul ca:

- Am ofertat urmatoarele aparate de iluminat:

*In argumentarea si demonstrarea selectiei acestor aparate de iluminat au fost efectuate simulari luminotehnice in conformitate cu Studiul de fezabilitate, fiind utilizate distributii luminoase potrivite fiecarui tip de aparat de iluminat si fiecarei distributii luminoase in parte**. Cu toate ca nicaieri la nivelul documentatiei de atribuire nu au fost solicitate, raspundem solicitarii de clarificare prin anexarea simularilor luminotehnice efectuate pentru toate situatiile martor cuprinse in Anexa 2 a Studiului de fezabilitate, cu utilizarea aparatelor de iluminat ofertate, impreuna cu lista distributiilor luminoase asimetrice, furnizata de producator, cu care pot fi echipate aparatele de iluminat Mesina L cu orice putere instalata.***

Se demonstreaza, asadar, dincolo de orice dubiu si dincolo de prevederile documentatiei de atribuire, faptul ca am prezentat in ofertă corpuri de iluminat cu distribuție adecvată

pentru trecerile de pietoni, care luminează strict zona de interes și ale căror diagrame ale distribuției respecta prevederile Anexei 2 la Studiul de fezabilitate - calcule luminotehnice” la care a anexat 456 pagini.

Din acest răspuns nu rezultă care este documentul probant al conformității specificației tehnice, care se regăsește în cadrul ofertei depuse inițial.

- cu privire la criticile contestatorului în legătură cu specificația tehnică *„driverul va avea un protocol standardizat de comunicație”* Curtea de Apel a reținut în mod definitiv următoarele:

„În ceea ce privește criticile privind certificarea aparatelor petenta a arătat, în primul rând, că specificația tehnică... ar face referire la driverul corpului de iluminat, care trebuie să aibă un protocol standardizat de comunicare, iar nu la certificarea aparatului. De asemenea, s-a arătat că nu s-ar fi impus depunerea documentațiilor în faza de ofertare.

*Contrar acestor susțineri, curtea reține că specificația tehnică... este... după cum urmează: „Driverul va avea un protocol standardizat de comunicație (Dali, l-10V, D4I), pentru posibilitatea implementării ulterioare a unui sistem de telegestiune. Se va prezenta certificarea aparatului pe standardul ofertat". Or, rezult**ă din această redactare, în primul rând, că certificarea trebuie să privească aparatul în sine, iar nu doar driverul acestuia. În al** doilea rând, folosi**rea viitorului „se va prezenta" nu înseamnă că ofertanții nu ar fi trebuit să prezinte certificarea aparatului în cadrul ofertei, ci impune ca prezentarea certificatului să aibă loc, iar aceasta nu poate avea loc decât la depunerea ofertei, care este un moment situat în viitor fată de redactarea documentației de atribuire. In con**cluzie, criticile petentei nu pot fi primite nici sub acest aspect.*

Faptul că această cerință apare într-o fișă tehnică a studiului de fezabilitate, iar nu în caietul de sarcini, nu este nici el relevant. În acest sens, după cum deja s-a arătat, curtea reține că se impune ca documentația de atribuire să fie respectată în integralitate și nu există nicio prevedere legală care să stipuleze că o specificație tehnică ce apare în alte documente ale achiziției, dar nu și în caietul de sarcini, ar trebui considerată nescrisă.

Cele arătate la acest punct își mențin valabilitatea și în ceea ce privește cerința „se va prezenta raport termic", fiind evident că prezentarea acestuia trebuia să se realizeze tot în cadrul ofertei și nefiind relevant, nici în acest caz, faptul că cerința în discuție apare doar într-o fișă tehnică din studiul de fezabilitate, nu și în caietul de sarcini. Faptul că un astfel de raport termic ar putea apărea și într-o carte tehnică a unei construcții este cu totul irelevant față de cerința expresă din documentația de atribuire.”

Astfel, autoritatea contractantă a solicitat clarificări prin adresa nr....., la care... a răspuns:

„Preliminar, similar solicitarii de clarificare nr...., aratam faptul ca nici pentru aceasta certificare nu exista niciun fel de solicitare de a prezenta un mijloc de proba.

„Se va prezenta certificarea aparatului”, cu referinta la Driverul corpului de iluminat, reprezinta o actiune viitoare, nefiind insotita de instructiuni de depunere a vreo unui dosar tehnic al corpului de iluminat la nivelul ofertei tehnice. Este evident faptul ca, daca autoritatea contractanta stabilea ca acest certificat sa fie prezentat la oferta tehnica, cadea in responsabilitatea acesteia sa solicite acest lucru in mod explicit la nivelul documentatiei de atribuire.

„Se va prezenta certificarea aparatului” reprezinta o cerinta dintr-o fisa tehnica a unui studiu de fezabilitate si nu din Caietul de sarcini, care, potrivit Art. 20 (10) din HG 395/2016 este singurul document care conține, în mod obligatoriu, specificații tehnice care reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă

necesității autorității contractante. Ori, caietul de sarcini nu prevede o astfel de cerinta, de demonstrare a certificarii D4i prin prezentare a unui certificat de conformitate.
„Se va prezenta certificarea aparatului" se refera, in fapt, la inregistrarile de calitate si conformitate prevazute de Norma parte integranta a HG 343/2017 respectiv Anexa 6 la regulament - Cartea tehnica a constructiei, care prevede ca aceasta sa contina Capitolul B - Documentatia privind executia: c) înregistrările de calitate cu caracter permanent efectuate pe parcursul execuției lucrărilor, precum și celelalte documentații întocmite conform prescripțiilor tehnice, prin care se atestă calitatea lucrărilor (rezultatul încercărilor efectuate, certificatele de calitate, condica de betoane... proceselor-verbale de lucrări ascunse, notele de constatare ale organelor de control... unic de comunicări și dispoziții de șantier, procesele verbale de probe specifice și speciale etc.);
(...)
Prin urmare, preliminar, va rugam sa observati faptul ca solicitarea de clarificare excede prevederilor documentatiei de atribuire, fiind generata de... pe care o gasim nelegala si fata de care vom formula plangere la...
(...)
Pentru celeritate in analiza, cu toata ca nicaieri la nivelul documentatiei de atribuire nu a fost solicitat, ***anexam si certificatul emis de..., document care se poate descarca de*** *pe pagina publica indicata mai sus.".*

- cu privire la criticile contestatorului în legătură cu specificația tehnică *„raportul termic care va confirma respectarea următoarelor standarde EN... și EN..." autoritatea c*ontractantă a procedat la fel, în sensul că, a solicitat clarificări la care ofertantul a răspuns „Pe fondul sol*icitarii de clarificare, anexam solicitarii de clarificare, desi nicaieri in cadrul documentatiei de atribuire nu a fost solicitat urmatoarele rapoarte de testare care atesta conformitatea echipamentului. Pentru a veni in sprijinul unei analize cu celeritate, sub fiecare raport de testare anexam in facs****imil extrase din rapoartele de testare care atesta conformitatea"***

- cu privire la criticile contestatorului în legătură cu specificația tehnică *„aparatele de iluminat ofertate să aibă temperatura de funcționare între -30 +55^{0}C"* Curtea de Apel a reținut în mod definitiv următoarele:
„O primă critică concretă formulată de petentă se referă la faptul că aparatele de iluminat ofertate de ... nu ar respecta caracteristicile tehnice minime impuse prin documentația de atribuire, respectiv nu ar funcționa la temperaturi situate între -30 - +55 de grade celsius.
După cum deja s-a arătat, cu privire la acest aspect Consiliul a considerat că ofertantul câștigător nu avea obligația de a dovedi îndeplinirea acestei cerințe cu vreun document de certificare.
In acord cu petenta, ***curtea reține că există o diferență între obligația de a îndeplini o anumită cerință și lipsa obligației de a depune documente de calificare în acest sens****. Cu alte cuvinte,* ***chiar dacă este necontestat faptul că ofertanta câștigătoare nu avea obligația de a depune documente care să dovedească îndeplinirea cerinței privind temperatura de operare, aceasta avea totuși obligația de a oferta produse conforme, respectiv produse care pot opera în plaja de temperatură din documentația de atribuire.***
În continuare, curtea reține că petenta a indicat documente care sugerează că produsele ofertate de către intimata ... ar fi neconforme, întrucât ar funcționa doar în intervalul -30 - +50 de grade celsius, respectiv... referitoare la aparatele Mesina regăsite pe site-ul ofertantei și certificatul ENEC aferent produselor ofertate.
În acest context, în care există date care ridică suspiciuni referitoare la conformitatea produselor ofertate, curtea reține că ***autoritatea contractantă ar fi avut obligația de a verifica conformitatea acestora, solicitând ofertantei câștigătoare să***

prezinte probe din care să reiasă că aparatele de iluminat pot funcționa până la +55 de grade celsius, astfel cum s-a specifica în documentația de atribuire*.*
Prin urmare, se impune modificarea deciziei atacate sub acest aspect, în sensul că ***va constitui obiect al reevaluării și temperatura de funcționare a sistemelor ofertate de ...****. Curtea nu va obliga comisia de evaluare să declare oferta neconformă din acest punct de vedere, astfel cum a solicitat petenta, întrucât, înainte de acest pas,* ***se impune a se realiza totuși verificări concrete cu privire la produsul ofertat și la discrepanța între temperatura de funcționare declarată în ofertă și cea care reiese din alte documente****."*

Cu privire la această cerință, autoritatea contractantă nu a efectuat niciun fel de verificare, nu a solicitat nicio clarificare ofertantului....

Față de aceste aspecte, criticile sunt întemeiate urmând a fi admise, autoritatea contractantă în etapa de reevaluare nu a pus în aplicare întocmai deciziile pronunțate anterior, rămase definitive iar în analiza răspunsurilor la clarificări nu a verifica incidența prevederilor art. 134 alin. (5)-(6) din HG nr. 395/2016:

„(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă".

Cu toate acestea, având în vedere că oferta... a fost respinsă de autoritatea contractantă în mod legal, Consiliul nu va dispune reevaluarea acestei oferte, completarea respingerii ofertei cu noi motive neaducând, contestatorului, niciun avantaj legal.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu... (...) și pe cale de consecință va admite cererea de intervenție formulată de....

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 va admite contestația formulată de... în contradictoriu cu... (...) și pe cale de consecință va respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de... și dispune continuarea procedurii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de... în contradictoriu cu... (...) și pe cale de consecință admite cererea de intervenție formulată de....

Admite contestația formulată de... în contradictoriu cu... (...) și pe cale de consecință respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de... și dispune continuarea procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei:...
... în 5 exemplare originale, conține 38 (treizecișiopt) pagini.