str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., în nume propriu și în calitate de lider al..., cu sediul în orașul..... nr....., înregistrată la... sub nr...., având..., reprezentată legal prin... - Administrator, împotriva răspunsurilor R1 și R2 aferente Solicitării nr.... din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, publicat în SEAP la..., ora 16: 48, emise de... (PRIMĂRIA...), cu sediul în....., având CUI..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „...”, anunț de participare simplificat nr...., s-a solicitat:

1. anularea răspunsurilor R1 și R2 aferente Solicitării nr...., în partea în care autoritatea contractantă a stabilit, pentru prima dată și cu caracter exclusiv, că obligațiile privind colectarea, transportul, sortarea și valorificarea deșeurilor nepericuloase pot fi realizate numai de un operator declarat subcontractant în ofertă, cu DUAE propriu și acord de subcontractare depuse odată cu oferta, excluzând expres posibilitatea utilizării unui prestator autorizat în baza unui contract sau angajament ferm;

2. obligarea autorității contractante să publice o măsură de remediere clară, potrivit căreia obligațiile de gestionare a deșeurilor pot fi îndeplinite printr-un operator autorizat contractat de executant, cu prezentarea documentelor care atestă accesul efectiv la serviciile acestuia și a autorizațiilor valabile la momentul legal relevant, fără transformarea obligatorie a acestuia în subcontractant participant la procedură;

3. în subsidiar, dacă se apreciază că autoritatea contractantă poate impune calificarea operatorului autorizat drept subcontractant, anularea actului atacat și obligarea autorității la prelungirea..., astfel încât

operatorii interesați să poată adapta în mod real structura ofertei, DUAE, acordurile, centralizatoarele și propunerile tehnică și financiară; 4. suspendarea procedurii de atribuire, inclusiv a termenului-limită stabilit pentru..., ora 15:..., până la soluționarea contestației.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care..., în nume propriu și în calitate de lider al..., critică răspunsurile R1 și R2 aferente Solicitării nr.... din Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări, solicitând cele redate în partea introductivă.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat o copie a recipisei de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., în valoare de..., emisă de....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „...”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr...., Consiliul va analiza, cu prioritate, cauțiunea depusă de..., sub aspectul termenului de consemnare a acesteia.

În acest sens, în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)”.

(2^2) *„În cazul în care procedura de atribuire a acordului-cadru este organizată pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii*

estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent fiecărui lot contestat."

Conform prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, termenul de depunere a cauțiunii este de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Raportat la data înregistrării contestației la Consiliu (...), termenul limită de constituire a cauțiunii era data de..., or cauțiunea a fost constituită în data de..., așa cum rezultă din recipisa de consemnare nr...., emisă de....

Acest termen de 5 zile este un termen de decădere, a cărui respectare nu este lăsată la aprecierea contestatoarei. În plus, legiuitorul a prevăzut termenul de 5 zile de la sesizarea Consiliului sub sancțiunea respingerii contestației, neconstituirea cauțiunii în cuantumul legal stabilit sau constituirea acesteia în afara termenului legal, fiind un impediment pentru soluționarea acesteia.

Consiliul reține că documentul prezentat de contestatoare pentru a face dovada constituirii cauțiunii, respectiv recipisa de consemnare nr.... din data de..., emisă de..., în cuantum de..., nu face dovada constituirii cauțiunii în termen legal - respectiv, până la data de... - aceasta fiind constituită în afara acestui termen.

În sensul respingerii unei contestații în care cauțiunea a fost constituită în afara termenului de 5 zile de la depunerea contestației, s-a pronunțat și... Mureș prin Decizia sa nr.... din... (...: RO: CATGM: 2021:...5).

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și alin. (6) coroborat cu art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge contestația formulată de..., în nume propriu și în calitate de lider al..., în contradictoriu cu..., pentru neconstituirea cauțiunii în termen legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de..., în nume propriu și în calitate de lider al..., în contradictoriu cu..., pentru neconstituirea cauțiunii în termen legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

Președinte, Membru, Membru,
...
...

Redactată în 4 exemplare, conține 4 (patru) pagini.