



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3430/C2/3133

Data: 23.10.2026

Prin contestația nr. 1544/30.07.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 57809/03.08.2026, formulată de DIAMEDIX IMPEX SA, cu sediul în București, str. Fabrica de Glucoză nr. 15A, Clădirea A4, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1996004813409, având CUI RO8529458, reprezentată legal de Cristina Ciuca - Director General, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SPITALUL JUDETEAN DE URGENȚĂ DROBETA TURNU SEVERIN, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitate Drobeta Turnu Severin, str. Mihai Viteazu nr. 6D, județul Mehedinți, în cadrul procedurii atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii acordului cadru având ca obiect ***Acord cadru de furnizare de sisteme de monitorizare continua glicemie si consumabile ptr sistemele de monitorizare necesare ptr tratamentul si automonitorizarea pacienților cu diabet zaharat***, s-au solicitat următoarele:

- Admiterea contestației astfel cum a fost formulată;
- Anularea parțială a documentației de atribuire, respectiv a Fișei de Date și a Caietului de Sarcini, în ceea ce privește cerințele tehnice restrictive și nejustificate aferente Lotului 1 și Lotului 2;
- Obligarea Autorității Contractante la modificarea documentației de atribuire prin eliminarea și/sau reformularea cerințelor tehnice restrictive care nu sunt justificate de necesitățile obiective ale achiziției și care limitează în mod artificial concurența;
- Obligarea Autorității Contractante la reformularea specificațiilor tehnice astfel încât acestea să fie exprimate prin cerințe funcționale și de

performanță, cu respectarea principiului echivalenței prevăzut de Legea nr. 98/2016;

- Obligarea Autorității Contractante la eliminarea cerințelor privind localizarea geografică a studiilor clinice, structura cohortelor de pacienți, existența unei relații contractuale directe cu producătorul, obligativitatea unor funcționalități software specifice și a altor condiții care nu sunt necesare și proporționale cu obiectul achiziției;

- Constatarea faptului că efectul cumulat al specificațiilor tehnice contestate conduce la favorizarea unui număr foarte restrâns de produse existente pe piață și la restrângerea nejustificată a concurenței;

- Constatarea caracterului artificial și neclar al delimitării dintre Lotul 1 și Lotul 2, în condițiile în care specificațiile tehnice solicitate sunt practic identice, iar documentația califică în mod diferit același tip de dispozitiv medical;

- Obligarea Autorității Contractante la clarificarea și reformularea obiectului celor două loturi astfel încât acesta să reflecte configurația tehnică reală a produselor achiziționate;

- Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații;

- Stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor după publicarea documentației de atribuire;

- Obligarea Autorității Contractante la publicarea în SEAP a documentației revizuite și a tuturor informațiilor necesare pentru elaborarea unor oferte conforme, comparabile și competitive.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 5169/13.08.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 61572/14.08.2026, DEYAN KRAFT MEDICAL SRL, cu sediul în Craiova, str. C.S. Nicolaescu Plopsor, bl. 49 APT, scara C, parter, ap. 3, județul Dolj, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J16/2662/2017, având CUI 38341889, reprezentată legal de Putere Radu-Nicolae – administrator și convențional prin VASS & Asociații S.P.A.R.L., cu sediul în București, str. Alexandru Depărațeanu nr. 10, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

Pe cale de excepție:

2. Admiterea excepției lipsei dovezii calității de reprezentant a persoanei semnatare a contestației și, pe cale de consecință, anularea acesteia pentru neprezentarea dovezii privind calitatea de reprezentant a semnatarului contestației în temeiul art. 68 din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 82 alin. (1) teza a doua Cod Proc. Civ.;

3. Admiterea excepției nulității capătului de cerere referitor la suspendarea procedurii de atribuire pentru nemotivarea și nedovedirea acestuia și, pe cale de consecință, anularea în parte a contestației, în temeiul art. 11 alin. (2), ultima teză din Legea nr. 101/2016;

Pe fondul cauzei:

În măsura în care onoratul Consiliu va trece peste excepția invocată:

4. Admiterea cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată față de capetele de cerere formulate.

Totodată, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, accesul la documentele ce compun dosarul achiziției.

De asemenea, consemnarea faptului că își rezervă dreptul de a solicita cheltuielile de soluționare a contestației pe cale separată.

Prin cererea de intervenție voluntară în sprijinul contestației formulată de DIAMEDIX IMPEX SA, înregistrată la Consiliu cu nr. 63158/20.08.2026, TYPE1CARE SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA GDYNIA - SUCURSALA BACĂU, cu sediul în Bacău, str. Cuza Vodă nr. 8, județul Bacău, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J2025087792006, având CUI 52904201, reprezentată legal de Rusei Andreea, a solicitat următoarele: admiterea în principiu a prezentei cereri, admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, inclusiv prin eliminarea ori reformularea cerinței prin care se solicită „codul SKU și UDI- DI aferent produsului, valabil pentru România”.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de DIAMEDIX IMPEX SA, în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ DROBETA TURNU SEVERIN, și anulează procedura în ceea ce privește lotul 1 și lotul 2.

Respinge cererea de intervenție depusă de DEYAN KRAFT MEDICAL SRL, ca nefondată, iar pe cea depusă de TIPE1CARE SPOLKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA GDYNIA – SUCURSALA BACĂU, ca tardivă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.