



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3394/C6/3402

Data: 21.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 62383/18.08.2025, formulată de către societatea INTEGRA GUARD SRL, cu sediul în municipiul București, str. Dumbrăveni nr. 4D, Sector 4, înregistrată la ONRC sub nr. J40/14619/2012, având CUI 310003163, reprezentată legal prin administrator Dinu Cornel și convențional prin avocat Jitariu Cristina - Diana având sediul procesual ales în municipiul București, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, sector 5, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică desfășurată prin „licitație deschisă”, organizată de către DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, cu sediul social în municipiul București, str. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect „*Servicii de pază, monitorizare și intervenție pentru sediul DGRFP-București - aparat propriu și structurile din subordine*”, cod CPV 79713000-5 Servicii de paza (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1089381/ 02.02.2026, s-au solicitat următoarele: „1) asigurarea accesului la dosarul achiziției publice, inclusiv la dosarul achiziției publice depus de autoritatea contractantă la Consiliu, potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016; 2) pronunțarea deciziei ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, cu acordarea posibilității de a formula concluzii scrise, cu repunerea contestatoarei în termenul de formulare a contestației, raportat la momentul la care îi va fi asigurat accesul la documentele dosarului de achiziție publică necomunicate; 3) anularea refuzului autorității contractante de a nu pune la dispoziție documentele aferente dosarului achiziției publice și, în special, actele întocmite în cadrul reevaluării, refuz comunicat prin adresa nr. MBR-DSI 14712/10.08.2026; 5) anularea în parte a rezultatului procedurii emis în urma reevaluării, a raportului procedurii, a procesului-verbal nr. 14220/31.07.2026 și a actelor subsecvente, în ceea ce privește declararea

ca admisibilă și câștigătoare a ofertei SGPI SECURITY FORCE SRL, precum și declararea ca admisibilă și clasarea pe locul II a ofertei Asocierii TETRA SISTEMS GUARD SRL & ARES GUARD SRL; 5) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor SGPI SECURITY FORCE SRL și Asocierii TETRA SISTEMS GUARD SRL & ARES GUARD SRL, cu respectarea Deciziei CNSC, a dispozițiilor legale, a documentației de atribuire și a tuturor aspectelor invocate prin prezenta contestație; 6) În măsura în care, în urma reevaluării, se constată că una sau ambele oferte nu îndeplinesc cerințele documentației de atribuire și/sau nu justifică în mod concludent elementele propunerii financiare, obligarea autorității contractante la respingerea acestora ca neconforme și/sau inacceptabile, după caz, și la refacerea clasamentului ofertelor admisibile; 8) obligarea autorității contractante la continuarea procedurii, refacerea clasamentului ofertelor admisibile și emiterea unui nou rezultat, iar în măsura în care ofertele clasate anterior contestatoarei vor fi respinse, la stabilirea rezultatului procedurii cu luarea în considerare a poziției corespunzătoare a ofertei INTEGRA GUARD SRL, deja declarată admisibilă”.

Prin cererea de intervenție nr. 25576/27.08.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 65507/28.08.2025, societatea SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, înregistrată la ONRC sub nr. J40/15513/2008, având CUI 24452844, reprezentată legal prin administrator Marin Gabriel Mirel, solicită: „1) admiterea excepției tardivității formulării contestației INTEGRA GUARD SRL, constatând decăderea acesteia din dreptul de a mai ataca actele procedurii; 2) în subsidiar, respingerea în totalitatea, ca nefondată, a contestației; 3) menținerea ca legală și temeinică a raportului procedurii nr. MBR-A61 1462-1/07.08.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de comisia de evaluare, prin care oferta intervenientei a fost declarată admisibilă, conformă și clasată pe Locul 1 cu un punctaj maxim de 100 de puncte”.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității invocată de către contestatoarea INTEGRA GUARD SRL față de cererea de intervenție depusă de către societatea SGPI SECURITY FORCE SRL.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de către societatea SGPI SECURITY FORCE SRL

Respinge excepția tardivității invocată de către intervenienta SGPI SECURITY FORCE SRL față de contestația depusă de către societatea INTEGRA GUARD SRL.

Respinge contestația formulată de societatea INTEGRA GUARD SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, astfel:

- ca nefondate, criticile privind oferta desemnată câștigătoare, aparținând societății SGPI SECURITY FORCE SRL;
- ca lipsite de interes, criticile privind oferta clasată pe locul al doilea, aparținând Asocierii TETRA SISTEM GUARD SRL & ARES GUARD SRL.

Respinge solicitarea contestatoarei de „*acordare a cheltuielilor de judecată*”.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție formulată de către societatea SGPI SECURITY FORCE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.