



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3333 / C2 / 4182

Data: 15.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 76419/08.10.2026, formulată de AWE INFRA SRL, cu sediul în Turda, str. Trascăului nr. 2A, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J2015003859120 și având CUI 35355090, reprezentată legal prin Luca Cristian Ioan - administrator și convențional prin Societatea civilă de avocați LĂPUȘAN & PARTNERS, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în municipiul Cluj-Napoca, str. Academician David Prodan nr. 24, județul Cluj, împotriva documentației de atribuire (*în ceea ce privește factorii de evaluare „2.6 Distanța de transport a betonului (criteriu ecologic)” și „2.7 Distanța de transport a nisipului (criteriu ecologic)”, precum și lipsa proiectului de contract*), elaborată de către COMUNA CĂLINEȘTI (CONSILIUL LOCAL CĂLINEȘTI, JUDEȚUL MARAMUREȘ), cu sediul în Călinești, str. Principală nr. 26, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare, asistenta tehnică din partea proiectantului pe parcursul desfășurării lucrărilor și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții: „ÎNFIINȚARE REȚEA CANALIZARE ÎN COMUNA CALINEȘTI, SAT VALENI, JUDEȚUL MARAMUREȘ”*, s-au solicitat:

- *cu prioritate, în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, măsura fiind necesară pentru prevenirea unei pagube iminente și având la bază un caz bine justificat;*
- *în ceea ce privește documentația de atribuire, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) din Legea 101/2016, anularea în parte a acesteia, respectiv a prevederilor din Fișa de date (secțiunea II.2.5 și regulile de departajare a ofertelor cu punctaj egal) și din Caietul*

de sarcini care reglementează factorii de evaluare 2.6 și 2.7, și obligarea autorității contractante să adopte măsuri de remediere, după cum urmează:

(i) în principal, eliminarea celor doi factori de evaluare, inclusiv din regulile de departajare a ofertelor cu punctaj egal, cu redistribuirea ponderii de 10% aferente acestora, publicarea în SEAP a documentației de atribuire astfel modificate și prelungirea corespunzătoare a termenului limită de depunere a ofertelor;

(ii) în subsidiar, modificarea celor doi factori de evaluare în sensul indicat în capitolul II secțiunea d din prezenta contestație, astfel încât punctajul să poată fi obținut de orice ofertant în condiții de concurență reală, cu aceleași consecințe în privința publicării în SEAP și a prelungirii termenului limită de depunere a ofertelor;

- în ceea ce privește lipsa proiectului de contract, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante să completeze documentația de atribuire prin publicarea în SEAP a proiectului de contract conținând clauzele contractuale obligatorii, cu prelungirea corespunzătoare a termenului limită de depunere a ofertelor;*

- numai în măsura în care Consiliul va aprecia că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea 101/2016, solicităm anularea procedurii de atribuire;*

- în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor angajate de subscrisa în legătură cu prezentul demers.*

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de AWE INFRA SRL, în contradictoriu cu COMUNA CĂLINEȘTI (CONSILIUL LOCAL CĂLINEȘTI, JUDEȚUL MARAMUREȘ), în calitate de autoritate contractantă.