Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 3310/C1/3367
Data: 13.10.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 62056/17.08.2026 (comunicată prin e-mail, la aceeași dată), formulată de EURO-KRAS TRADING SRL, cu sediul social în sat Miroslava, comuna Miroslava, str. Constantin Mavrocordat nr. 49, județul Iași, având CUI RO25800793 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J2009001276225, reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire și a modului de soluționare a solicitărilor de clarificări, elaborată de către CREȘA MIROSLAVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în sat Balciu, comuna Miroslava, str. Principală, nr. 2A județul Iași, în cadrul procedurii simplificate proprii organizate în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Servicii de catering pentru Creșa Miroslava – anul 2026-2027”, cod CPV: 55520000-1, s-a solicitat:

1. Admiterea prezentei contestații.
2. Constatarea faptul că autoritatea contractantă nu a răspuns în termen la solicitările de clarificări formulate de contestator la datele de 10.08.2026 și 12.08.2026.
3. Constatarea caracterul insuficient, neclar și necorespunzător motivat al răspunsului autorității la solicitarea privind cele 10 analize nutriționale.
4. Constatarea caracterul disproporționat și restrictiv al cerinței privind efectuarea de către fiecare ofertant a analizelor de laborator pentru cele 10 meniuri.
5. Constatarea faptului că acceptarea laboratoarelor echivalente, astfel cum a fost precizată prin răspunsul nr. 2143/11.08.2026, nu înlătură caracterul disproporționat al cerinței, problema contestată nefiind limitată la organismul de acreditare, ci la obligarea tuturor ofertanților să suporte costurile analizelor.

6. Obligarea autorității contractante să elimine obligația ca fiecare ofertant să efectueze și să suporte costurile analizelor de laborator pentru cele 10 meniuri.

7. În subsidiar, obligarea autorității contractante să modifice documentația astfel încât:

a) la nivelul ofertei să fie prezentate cele 10 meniuri, rețetele, gramajele și calculele nutriționale realizate de specialistul în nutriție/dietetician;

b) buletinele de analiză să fie solicitate ulterior ofertantului clasat pe primul loc, înainte de atribuirea contractului;

sau

c) analizele să fie efectuate în etapa executării contractului asupra meniurilor efectiv furnizate.

8. Obligarea autorității contractante să motiveze concret metodologia prin care buletinele de laborator sunt utilizate pentru „compararea ofertelor", în cazul în care intenționează să mențină această justificare.

9. Obligarea autorității contractante să precizeze care sunt criteriile tehnice concrete prin care rezultatele analizelor determină conformitatea sau neconformitatea celor 10 meniuri.

10. Obligarea autorității contractante să justifice de ce sunt necesare exact 10 meniuri analizate și nu un număr mai redus de probe reprezentative.

11. Prelungirea termenului de depunere a ofertelor, astfel încât operatorii economici să beneficieze de un termen rezonabil pentru adaptarea ofertelor ca urmare a măsurilor de remediere și a răspunsurilor la clarificări.

12. Dispunerea oricăror alte măsuri de remediere considerate a fi necesare pentru restabilirea legalității și asigurarea unei concurențe efective.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de EURO-KRAS TRADING SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă CREȘA MIROSLAVA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.