Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 3280/C10/3802
Data: 09.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 69667/14.09.2026, depusă de CONNECTIONS CONSULT SA, cu sediul social în București, Sectorul 1, Str. Buzești nr. 71, et. 7-8, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11864/2005, având CUI RO17753763, reprezentată legal de Bogdan - Liviu Florea, administrator, împotriva răspunsului consolidat la clarificările privind conținutul documentației de atribuire corespunzătoare Anunțului de participare nr. CN1095031 din 04.08.2026, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție, având ca obiect „Servicii de dezvoltare a Sistemului Informatic Integrat inclusiv software de bază și instruire utilizatori", proiect DISTINCT, cod SMIS 343122”, cod CPV 72212900-8, organizată de INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ, cu sediul în București, Bd. Libertății nr. 16, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

(i) Cu titlu preliminar, suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, până la soluționarea prezentei contestații, pentru motivele expuse la secțiunea III;

(ii) În principal, admiterea contestației, anularea în parte a răspunsului consolidat, exclusiv în ceea ce privește răspunsurile contradictorii și/sau insuficient clarificate indicate în cuprinsul contestației și obligarea autorității contractante, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, la remedierea acestora, prin publicarea următoarelor precizări:

a) corelarea răspunsului de la nr. crt. 558 cu prevederile cap. 12.1.2 și 12.1.3 din Caietul de sarcini și cu răspunsul de la nr. crt. 897, prin precizarea neechivocă dacă mecanismul contractual de gestionare a schimbărilor este aplicabil, în condițiile art. 221 din Legea nr. 98/2016, și modificărilor care au ca obiect servicii, dezvoltări, configurări, integrări, funcționalități, componente ori alte activități suplimentare, nu doar suplimentărilor cantităților deja ofertate.

b) menționarea în clar dacă includerea costurilor componentei de la cap. 5.7.8 în poziția 10 din Anexa 1 este singura modalitate admisă, ori dacă rămâne posibilă și repartizarea pe pozițiile corespunzătoare soluției tehnice, potrivit răspunsului de la nr. crt. 49;

c) menționarea în clar a obiectului pe care trebuie să-l acopere evaluarea independentă de securitate în cazul soluției compozite admise prin răspunsurile furnizate la crt. 866 și 867, precum și a criteriului după care se identifică componenta relevantă în sensul răspunsului de la nr. crt. 868;

d) executarea măsurii asumate prin răspunsul de la nr. crt. 5, respectiv publicarea modelului de angajament ferm pentru susținerea economico-financiară iar, în subsidiar, în cazul în care autoritatea contractantă nu mai impune utilizarea unui model prestabilit, precizarea expresă că angajamentul poate fi întocmit în forma propusă de ofertanți;

e) corelarea răspunsului de la crt. 304 cu răspunsul de la crt. 25 și răspunsul de la crt. 862, prin precizarea expresă dacă mecanismul echivalent de dezvoltare a interfețelor fluxurilor de aprobare, admis prin aceste răspunsuri, acoperă cerința referitoare la Java sau trebuie însoțit de o capabilitate distinctă de dezvoltare în Java;

f) corelarea răspunsului de la crt. 29 cu tabelul privind nivelurile de serviciu din cap. 6.1 al Caietului de sarcini, inclusiv sub aspectul numărului nivelurilor de prioritate, al timpilor aplicabili și al regimului 24x7, formularea unui răspuns complet la cele cinci puncte ale solicitării de la crt. 82 și clarificarea diferenței funcționale dintre nivelurile „Urgent" și „Critic", semnalată la crt. 232;

g) corelarea răspunsului de la crt. 138 cu răspunsurile de la crt. 27, 580 și 582-584, prin precizarea înțelesului sintagmelor „același ecosistem tehnologic" și integrare, administrare și suport asigurate „nativ", a criteriilor pe baza cărora se verifică îndeplinirea acestor condiții și dacă acestea permit utilizarea unor produse sau componente interoperabile provenite de la producători diferiți;

h) corelarea răspunsurilor de la crt. 60 și 112, prin precizarea dacă mediul de recuperare în caz de dezastru trebuie dimensionat, încă din etapa elaborării ofertei, la 100% din capacitatea mediului de producție sau dacă dimensionarea acestuia urmează să fie stabilită în etapa R2, precum și a elementelor tehnice, funcționale și de licențiere la care se raportează mențiunea „100% din Producție";

(iii) Formularea unui răspuns clar, complet și concludent la solicitarea de la crt. 793, prin precizarea domeniului de aplicare al fiecăruia dintre termenele de recepție prevăzute în documentația de atribuire, a regimului aplicabil rundelor de observații, inclusiv dacă numărul acestora este limitat, a criteriilor utilizate pentru încadrarea defectelor pe niveluri de severitate, precum și a efectelor întârzierilor imputabile autorității contractante asupra graficului de prestare și a aplicării penalităților;

(iv) Obligarea autorității contractante la publicarea remedierilor în SEAP și la stabilirea unui termen de depunere care să permită folosirea lor efectivă în pregătirea ofertelor, potrivit
art. 153 din Legea nr. 98/2016, în raport cu conținutul și întinderea măsurilor dispuse;

(v) În subsidiar față de remedierea directă a răspunsului, anularea în parte a răspunsurilor și pasajelor identificate în motivele prezentate în continuare și

obligarea autorității contractante la emiterea unor răspunsuri clare, complete și corelate, strict în limitele criticilor formulate.

Solicită examinarea lor distinctă, inclusiv sub aspectul termenului și al interesului. Cererile privesc conținutul propriu al răspunsului consolidat; nu solicităm anularea procedurii sau eliminarea unor cerințe tehnice inițiale.

Contestația nu repune în discuție legalitatea documentației de atribuire în forma publicată inițial. Referirile la aceasta au exclusiv rol comparativ, pentru a identifica elementele noi, contradictorii sau incomplete și modificările introduse ulterior de INS.

Obiectul contestației este limitat la răspunsul consolidat din 02.09.2026, republicarea acestuia din 04.09.2026 și actul ulterior publicat de INS la 10.09.2026.

Prin Încheierea nr. 3583/C10/3802/21.09.2026, Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestației formulată de CONNECTIONS CONSULT SA, pe care a respins-o.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de CONNECTIONS CONSULT SA în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale.