



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3272/C9/3394,3400

Data: 09.10.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62350/18.08.2026, care face obiectul dosarului nr. **3394/2026**, depusă de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL - AXR ARCHITECTURE SRL - CORNELL'S FLOOR SRL - DINENG DEV SRL, cu sediul în București, Bd. Iuliu Maniu nr. 94-100, camera 1, bl. 18, sc. 3, sector 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J/40/10668/2013, având CUI RO32177290, reprezentată legal prin administrator Adriana Răileanu și convențional prin Petre Tanase – Cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Achiziția de servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și lucrări de execuție aferente obiectivului de investiție: Modernizare infrastructură rutieră de drum județean DJ 205 H dintre localitățile Domnești Târg - Domnești Sat – Pufești - Ciorani – Călimănești – Pădureni - E85(DN2), județul Vrancea*, cod CPV 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev.2), de JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN), cu sediul în Focșani, str. Cuza Vodă nr. 56, județul Vrancea, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- admiterea contestației;
- anularea adresei nr. 201/22741 din 06.08.2026 – număr act (R4)988 din 06.08.2026 – anexa nr. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;
- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 201/22622 din 06.08.2026 – număr act (R4)985 din 06.08.2026 – anexa nr. 2, în partea care privește respingerea ofertei depuse de asocierii TROIA, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asociera TROIA a fost respinsă ca inacceptabilă;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de Asociera TROIA;
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 65681/31.08.2026, depusă în cadrul dosarului nr. 3394/2026 de BRIALBET SRL, în calitate de lider al asocierii BRIALBET SRL – SORAGMIN SRL – CONSTRUCȚII FERROVIARE DRUMURI PODURI SRL – DRUM DESIGN SRL – DRU-PO SRL, cu sediul în Sat Drăgănești, comuna Drăgănești, str. Principală nr. 352, județul Galați, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2009000062171, având CUI RO24973664, reprezentată conventional prin Cabinet de Avocat Codescu A. Alexandru, cu sediul în Vălenii de Munte, Bd. N. Iorga nr. 137 et. 1, ap. 2, județul Prahova, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție și, în urma judecării cauzei, respingerea contestației formulate de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, lider al asocierii TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL – AXR ARCHITECTURE SRL – CORNELL'S FLOOR SRL – DINENG DEV SRL.

Prin contestația nr. 1251/17.08.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 62377/18.08.2026, care face obiectul dosarului nr. **3400/2026**, depusă de CRISTILORY PROD SRL, în calitate de lider al asocierii CRISTILORY PROD SRL - RUTIER CONEX XXI - INOVECO SRL, cu sediul în comuna Fitionești, sat Mănăstioara, județul Vrancea, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1994001142397, având CUI RO6517651, reprezentată legal prin administrator Deniza Irena și convențional prin Societatea Civilă Profesională de avocați Ceparu și Irimia, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, sediu procesual ales, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

- admiterea contestației, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor anterioare de evaluare prin care oferta sa a fost declarată ca fiind inacceptabilă, în temeiul art. 134 alin. (5) din Anexa la H.G. nr. 394/2016 pe motiv că răspunsul la solicitarea de clarificari ar fi fost neconcludent, și ca fiind și neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din Anexa la H.G. nr. 395/2016, întrucât oferta nu ar satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 65683/31.08.2026, depusă în cadrul dosarului nr. 3400/2026 de BRIALBET SRL, în calitate de lider al asocierii BRIALBET SRL – SORAGMIN SRL – CONSTRUCȚII FERROVIARE DRUMURI PODURI SRL – DRUM DESIGN SRL – DRU-PO SRL, intervenienta a solicitat: admiterea în principiu a cererii de intervenție și, în urma judecării cauzei, respingerea contestației formulate de CRISTILORY PROD SRL, lider al asocierii CRISTILORY PROD SRL – RUTIER CONEX XXI SRL INOVECO SRL.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3394/2026 și 3400/2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL - AXR ARCHITECTURE SRL - CORNELL'S FLOOR SRL - DINENG DEV SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN).

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 14 privind evaluarea documentelor suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAЕ, înregistrat sub nr. 201/22565/06.08.2026 și, Raportul procedurii nr. 201/22622 din 06.08.2026*, în partea care privește asocierea TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL - AXR ARCHITECTURE SRL - CORNELL'S FLOOR SRL - DINENG DEV SRL, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN) în termen de cel mult 25 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei asocierii TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL - AXR ARCHITECTURE SRL - CORNELL'S FLOOR SRL - DINENG DEV SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea formulată de BRIALBET SRL, în calitate de lider al asocierii BRIALBET SRL – SORAGMIN SRL – CONSTRUCȚII FERROVIARE DRUMURI PODURI SRL – DRUM DESIGN SRL – DRUPO SRL, în cadrul dosarului nr. 3394/2026, și o respinge.

Admite solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN) la plata către TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în calitate de lider al asocierii TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL - AXR ARCHITECTURE SRL - CORNELL'S FLOOR SRL - DINENG DEV SRL, a sumei de 12.100,00 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge

contestația formulată de CRISTILORY PROD SRL, în calitate de lider al asocierii CRISTILORY PROD SRL - RUTIER CONEX XXI - INOVECO SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL VRANCEA (CONSILIUL JUDEȚEAN) pentru neconstituirea cauțiunii.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea formulată de BRIALBET SRL, în calitate de lider al asocierii BRIALBET SRL – SORAGMIN SRL – CONSTRUCȚII FERROVIARE DRUMURI PODURI SRL – DRUM DESIGN SRL – DRU-PO SRL, în cadrul dosarului nr. 3400/2026, și o respinge, ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 37 pagini.