Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 3186/C6/3152
Data: 02.10.2026

Prin contestația nr. 220/03.08.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 58063/03.08.2026, formulată de către societatea SOFIPET SRL, în calitate de lider al Asocierii SOFIPET SRL & SERVOTERM SRL & DIRECT GROUP SOLUTIONS SRL, cu sediul în municipiul Onești, Calea Mărășești nr. 6, sc. B, ap. 6, județul Bacău, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J04/390/2002, având CUI RO 14696574, reprezentată legal prin administrator Ganea Mircea, împotriva rezultatului procedurii simplificată privind achiziția publică organizată de către COMUNA ȘTEFAN CEL MARE, cu sediul în comuna Ștefan cel Mare, str. Principală nr. 20, județul Bacău, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *„EXECUȚIE LUCRĂRI în vederea realizării obiectivului „CONSTRUIRE ȘCOALĂ în SAT BOGDANA, COMUNA ȘTEFAN CEL MARE, JUDEȚUL BACĂU”*, anunț de participare simplificat nr. SCN1172639/ 20.02.2026, s-au solicitat următoarele: *„1) admiterea contestației ca legală și temeinică; 2) anularea, în parte, a raportul procedurii nr. 8131/ 20.07.2026, comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 8228/27.07.2026 și actele de evaluare subsecvente, în ceea ce privește acordarea a 0 (zero) puncte contestatoarei pentru factorul tehnic „Perioada de garanție extinsă", precum și clasamentul rezultat; 3) în principal, obligarea autorității contractante la reevaluarea factorului tehnic „Perioada de garanție extinsă" aferent ofertei contestatoarei, prin examinarea integrală și coroborată a documentului „Măsuri aplicate de ofertant pentru supravegherea lucrărilor în perioada de garanție acordată", pag. 800 - 829, împreună cu Metodologia de executare a lucrărilor, pag. 6 - 226, Planul calității, pag. 227 - 342, Descrierea procedurilor tehnice de execuție, pag. 343 - 573 și PCCVI, pag. 574 - 612, astfel cum impune chiar textul factorului de evaluare, fără transformarea exemplelor de defecte într-o listă exhaustivă și fără introducerea obligației ca fiecare categorie și subcategorie să fie repetată nominal într-un rând distinct al planului de garanție; 4) obligarea autorității contractante să emită un nou raport al procedurii și noi comunicări, cu refacerea punctajului și a*

clasamentului în conformitate cu rezultatul reevaluării și cu ponderile finale de 85% pentru preț și 15% pentru garanție; 5) în subsidiar, în măsura în care Consiliul constată că din înscrisurile aflate la dosar rezultă în mod obiectiv și fără a mai fi necesară o apreciere tehnică discreționară că garanția de 60 de luni se aplică tuturor lucrărilor și tuturor defectelor imputabile executantului, să oblige autoritatea contractantă la acordarea punctajului maxim de 15 puncte și la refacerea clasamentului; 6) să permită contestatoarei accesul la dosarul achiziției transmis Consiliului, în condițiile art. 19 din Legea nr. 101/ 2016, inclusiv la procesele-verbale de evaluare nr. 7597/07.07.2026 și nr. 8130/20.07.2026, la grilele individuale de punctaj, la înscrisurile controlului ex ante ANAP referitoare la factorul contestat și, în limitele informațiilor neconfidențiale, la documentele ofertantului declarat câștigător care au fundamentat acordarea celor 15 puncte, cu rezervarea dreptului de a formula concluzii scrise după studierea dosarului".

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de societatea SOFIPET SRL, în calitate de lider al Asocierii SOFIPET SRL & SERVOTERM SRL & DIRECT GROUP SOLUTIONS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ȘTEFAN CEL MARE și anulează raportul procedurii nr. 8131/20.07.2026, în partea care privește punctajul acordat factorului de evaluare „*Perioada de garanție extinsă a lucrărilor*" acordat ofertei contestatoarei, precum și toate actele subsecvente, inclusiv comunicările rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză prin acordarea punctajului maxim, de 15 puncte, pentru oferta aparținând asocierii SOFIPET SRL & SERVOTERM SRL & DIRECT GROUP SOLUTIONS SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 4.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Termen de aplicare: 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din același act normativ.