Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr. 3148/C6/2820,2824
Data: 30.09.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37273/21.05.2026 (dosar nr. 2820/2026), formulată de către societatea SPECIALIST CONSULTING SRL, în calitate de lider al Asocierii SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL, cu sediul social în municipiul București, str. Rudeanu Teodosie, nr. 69, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2006014703401, CUI 19019918, reprezentată legal prin administrator Cezar - Romică Șerban și convențional prin SCA „IVAN și ASOCIAȚII", cu sediul procesual ales în municipiul București, Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 1, bloc A7, sc.4, et. 2, ap. 98-99, sector 1, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, organizată prin licitație deschisă de către MUNICIPIUL ARAD, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Arad, str. Revoluției, nr. 75, județul Arad, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *„S.F. cu elem de DALI, inclusiv servicii de elab a Expertizelor Tehnice, a Studiilor de Specialitate, a Documentațiilor pt obținerea avizelor/acordurilor de proiectare la faza PAC, POE , PT-DE ,Plan de mentenanță pt întreaga perioadă de durabilitate a proiectului și asistență tehnică pe perioada de derulare a lucrărilor de execuție pt obiectivul Reabilitare infrastructura de tramvai Arad-Ghioroc”*, cod CPV 71322500-6 Servicii de proiectare tehnica pentru infrastructura de transport (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1088930 din 09.01.2026, s-au solicitat următoarele: *„Să admiteți prezenta contestație, astfel cum a fost formulată; Să anulați raportului procedurii nr. 59909/30.06.2026, comunicarea nr. 59892 din data de 30.06.2026 (privind rezultatul evaluării ofertei SPECIALIST) și procesul-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice nr. 49503/28.05.2026 în ceea ce privește i) modalitatea de evaluare a ofertei Asocierii SPECIALIST CONSULTING și rezultatul evaluării în ceea ce privește acordarea punctajului pentru componenta tehnică - la subfactorii de evaluare „experiența personalului desemnat pentru prestarea serviciilor de proiectare" (Ex), „Abordarea*

propusă pentru implementarea contractului" și identificarea și încadrarea în timp a punctelor de reper (jaloanelor)", ii) declararea ofertei SC BAICONS IMPEX SRL ca fiind admisibilă și, în subsidiar, punctajul tehnic acordat acesteia".

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 55347/23.07.2026, societatea BAICONS IMPEX SRL, cu sediul în municipiul București, str. Zambilelor nr. 6, Ansamblul Ramuri Tei, bl. 60, parter și ap. 1, Sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2001009877402, CUI 14316683, reprezentată legal de Administrator TERRA FEROVIAR GROUP SRL, prin reprezentant legal Cezar-Cosmin BOTEZ și convențional prin avocat Oancea Nicoleta Laura cu sediul procesual ales în municipiu București, str. Diligenței nr. 29, sector 3, s-a solicitat: *„În principal: Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie, formulată de BAICONS IMPEX S.R.L. în interesul și în sprijinul autorității contractante Municipiul Arad, Respingerea, ca nefondată, în tot, a contestației formulate de Asocierea SPECIALIST CONSULTING S.R.L. - URBAN PROFILE GRELE S.R.L. având nr. 82/10.07.2026 înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 64221/13.07.2026; Menținerea rezultatului procedurii în ceea ce privește oferta BAICONS IMPEX S.R.L., declarată admisibilă și câștigătoare prin Comunicarea nr. 59887/30.06.2026 și prin Raportul procedurii nr. 59909/30.06.2026. În subsidiar: Cu privire la pct. 3 din petitul contestației, respingerea acestui capăt de cerere, întrucât înscrisurile existente în dosarul achiziției nu confirmă susținerile contestatoarei privind existența unor neregularități în acordarea punctajelor sau în trasabilitatea evaluării. în consecință, nu rezultă un temei factual și juridic suficient pentru dispunerea reevaluării ofertelor. Cu privire la criticile referitoare la evaluarea propriei oferte, respingerea acestora, întrucât documentele depuse inițial de contestatoare și actele de evaluare existente la dosar nu demonstrează că autoritatea contractantă ar fi aplicat greșit criteriile sau descriptorii de evaluare și nu justifică acordarea unui punctaj superior celui stabilit. Cu privire la criticile referitoare la Expertul în mobilitate urbană și la expertul arhitect propuși de BAICONS IMPEX S.R.L., respingerea acestora, întrucât documentele depuse inițial de subscrisa, analizate în coroborare cu documentația de atribuire și cu actele de evaluare, nu confirmă existența unei neconformități, insuficiențe sau incompatibilități cu cerințele aplicabile, întrucât contestatoarea nu demonstrează, prin înscrisurile existente la dosar, neîndeplinirea unei cerințe obligatorii de către experții propuși de BAICONS IMPEX S.R.L., nu poate fi reținută solicitarea de declarare a ofertei subscrisei ca inacceptabilă sau neconformă. Cu privire la accesul la dosar: Ca o consecință a calității de parte/intervenient admis în principiu, solicităm acordarea, în favoarea subscrisei, a accesului la dosarul achiziției constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, inclusiv la contestațiile formulate de Asocierea SPECIALIST CONSULTING S.R.L. - URBAN PROFILE GRELE S.R.L., precum și la toate anexele și înscrisurile depuse de acestea și de autoritatea contractantă".*

Prin contestația nr. 200817/10.07.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52288/13.07.2026 (dosar nr.

2824/2026), formulată de către societatea METROUL SA, cu sediul social în municipiul București, str. Johann Gutenberg nr. 3 bis, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4631/1991, CUI 426112, reprezentată legal prin Director General Mircea - Andrei ROZOREA, împotriva rezultatului aceleiași procedurii de atribuire organizată de către MUNICIPIUL ARAD, s-au solicitat următoarele: *„Anularea comunicărilor nr. 59892/30.06.2026 (Asocierea SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL), nr. 59888/30.06.2026 (Asocierea CONSIS PROIECT & LONGHERSIN), nr. 59887/30.06.2026 (BAICONS IMPEX) transmise de către autoritatea contractantă privind rezultatul procedurii CN1088930/ 09.01.2026; Anularea* raportului procedurii nr. 59909/30.06.2026 *prin care s-a constatat admisibilitatea ofertelor ofertanților BAICONS IMPEX, Asocierea SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL, Asocierea CONSIS PROIECT & LONGHERSIN și s-a întocmit clasamentul ofertanților; Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor ofertanților BAICONS IMPEX SRL, Asocierea SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL, Asocierea CONSIS PROIECT & LONGHERSIN, cu respectarea prevederilor legale și a cerințelor documentației de atribuire, ca urmare a admiterii capetelor de cerere precedente. Constatarea caracterului inacceptabil al ofertei depusă de către operatorul economic BAICONS IMPEX SRL. Constatarea caracterului inacceptabil al ofertei depusă de către operatorul economic Asocierea SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL. Constatarea caracterului inacceptabil al ofertei depusă de către operatorul economic Asocierea CONSIS PROIECT & LONGHERSIN. În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2026, cu modificările și completările ulterioare, solicităm accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu”.*

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 55347/23.07.2026, societatea BAICONS IMPEX SRL, având datele de identificare mai susmenționate, s-a solicitat: *„În principal: Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară accesorie, formulată de BAICONS IMPEX SRL în interesul și în sprijinul autorității contractante Municipiul Arad; Respingerea, ca nefondată, în integralitate, a contestației formulate de METROUL SA, inclusiv a criticilor privind experiența Expertului-cheie nr. 1, punctajele acordate pentru subfactorii „Abordarea propusă" și „Jaloanele", corelarea propunerii tehnice cu fundamentarea financiară, pretinsa depunere tardivă a documentelor Expertului ITS și pretinsul caracter inacceptabil al ofertei BAICONS IMPEX SRL; Menținerea rezultatului procedurii în ceea ce privește oferta BAICONS IMPEX SRL, declarată admisibilă și câștigătoare prin comunicarea nr. 59887/30.06.2026 și prin raportul procedurii nr. 59909/30.06.2026. În subsidiar: Cu privire la pct. 3 din petitul contestației, solicităm respingerea acestui capăt de cerere ca neîntemeiat, întrucât din probatoriul administrat în cauză nu rezultă existența unor neregularități care să justifice reevaluarea ofertelor Asocierii SPECIALIST CONSULTING SRL - URBAN PROFILE GRELE SRL și Asocierii CONSIS PROIECT SRL - LONGHERSIN SRL. Cu privire la pct. 4 din petitul contestației, solicităm respingerea, ca neîntemeiată, a solicitării de constatare*

a caracterului inacceptabil sau neconform al ofertei BAICONS IMPEX SRL, întrucât înscrisurile aflate la dosarul procedurii nu justifică o asemenea concluzie și nu există elemente care să impună efectuarea unor verificări suplimentare cu privire la documentele aferente Expertului-cheie nr. 4 - Expert ITS. Cu privire la pct. 5 și pct. 6 din petitul contestației, solicităm constatarea faptului că aceste capete de cerere privesc exclusiv evaluarea ofertelor celorlalți ofertanți și, prin urmare, nu pot produce consecințe asupra ofertei BAICONS IMPEX SRL, în lipsa unei legături directe, concrete și dovedite între criticile formulate și oferta subscrisei".

Prin cererea de intervenție nr. 90/24.07.2026, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 55635/24.07.2026, societatea SPECIALIST CONSULTING SRL, în calitate de lider al Asocierii SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL, având datele de identificare susmenționate, a solicitat respingerea contestației formulate de METROUL SA ca neîntemeiată.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora „*În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexate*", Consiliul conexează dosarele cu nr. 2820/2026 și nr. 2824/ 2026, urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr. 2820/2026.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate de către societatea BAICONS IMPEX SRL în dosarele nr. 2820/2026 și nr. 2824/2026.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea SPECIALIST CONSULTING SRL (dosar nr. 2820/2026), în calitate de lider al Asocierii SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ARAD, în calitate de autoritate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 59909/30.06.2026 în partea care privește, punctajul tehnic acordat acesteia, și toate actele subsecvente aferente, inclusiv comunicarea rezultatului procedurii.

Obligă autoritatea contractată la reevaluarea punctajului aferent expertului - *Manager/Coordonator proiect*, și acordarea numărului maxim de puncte, ca urmare a luării în considerare a tuturor proiectelor prezentate, precum și completarea raportului procedurii și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii cu punctajele aferente subfactorilor de evaluare *„Abordarea propusă pentru implementarea contractului”* și *„Identificarea și încadrarea în timp a punctelor de reper (jaloanelor) semnificative în execuția contractului*”, potrivit algoritmului stabilit în fișa de date a achiziției, conform motivării anterioare.

Respinge, ca nefondate, criticile cu privire la oferta desemnată câștigătoare.

Respinge cererea de intervenție formulată de către societatea BAICONS IMPEX SRL.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea METROUL SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ARAD, în calitate de autoritate contractantă, numai în ceea ce privește criticile cu privire la punctajul acordat ofertei câștigătoare, aparținând societății BAICONS IMPEX SRL pentru subfactorii de evaluare *„Abordarea propusă pentru implementarea contractului*” și *„Identificarea și încadrarea în timp a punctelor de reper (jaloanelor) semnificative în execuția contractului*”.

Obligă autoritatea contractată la completarea raportului procedurii și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii cu punctajele aferente subfactorilor de evaluare subfactorilor de evaluare *„Abordarea propusă pentru implementarea contractului”* și *„Identificarea și încadrarea în timp a punctelor de reper (jaloanelor) semnificative în execuția contractului*”, potrivit algoritmului stabilit în fișa de date a achiziției, conform motivării anterioare.

Respinge, ca nefondate, celelalte critici cu privire la oferta desemnată câștigătoare.

Respinge cererea de intervenție formulată de către societatea BAICONS IMPEX SRL.

Respinge ca lipsite de interes criticile cu privire la ofertele situate pe locul trei, aparținând Asocierii SPECIALIST CONSULTING SRL & URBAN PROFILE GRELE SRL și locul patru, depusă de către Asocierea CONSIS PROIECT SRL & LONGHERSIN SRL.

Pe cale de consecință, nu se mai pronunță asupra cererii de intervenție formulată de către societatea SPECIALIST CONSULTING SRL, a cărei ofertă s-a clasat pe locul al treilea.

Termen de aplicare: 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.