Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 3080/C6/3625
Data: 23.09.2026

Prin contestația nr. 17571/31.08.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 66186/01.09.2026, formulată de către AVEURO FACTORY SRL, cu sediul în municipiul Câmpina, str. Ecaterina Teodoroiu nr. 24, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/2718/2021, având CUI 45173001, reprezentată legal prin administrator - Vlad Mircea Papuc și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, Clădirea Equilibrium 2, str. Gara Herăstrău nr. 2C, et. 10, sector 2, adresă unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva documentației de atribuire, întocmită de către JUDEȚUL TIMIȘ, cu sediul în bd. Revoluției 1989 nr. 17, municipiul Timișoara, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare *Microbuze pentru transport școlar -25 buc.*, anunț de participare nr. CN1095559/19.08.2026, s-a solicitat admiterea contestației și, în consecință:

1. anularea, în parte, a documentației de atribuire, respectiv:

a) specificațiile tehnice prevăzute la pct. 2.10.1 din caietul de sarcini, respectiv: capacitatea cilindrică de minimum 2.500 cmc, ampatamentul de 4.100-4.300 mm, greutatea în stare neîncărcată de 2.100-3.700 (fără unitate de măsură indicată), cutia de viteze manuală cu minimum 6 trepte, precum și cerințele de la secțiunea Dotări privind reglarea lombară a scaunului conducătorului auto și parbrizul încălzit însoțit de mențiunea „(*)”;

b) prevederile contradictorii privind omologarea vehiculelor, respectiv categoria de omologare (categoria M3 clasa B, potrivit Capitolului 2 din caietul de sarcini, respectiv categoria M2/M3, potrivit pct. 2.10.1 din același caiet), precum și cerința *„Omologare individuală RAR"* de la rubrica Carosare a pct. 2.10.1 din caietul de sarcini, în măsura în care se aplică și vehiculelor care dețin omologare CE de tip a întregului vehicul;

c) cerința privind atelierul-service situat la maximum 100 km de sediul autorității contractante (pct. 4.1.5 din caietul de sarcini);

d) factorii de evaluare P2, P3 și P4, sub aspectul algoritmilor de calcul și al bazei de raportare;

e) clauza art. 25.1 din Modelul de contract, privind garanția corelată cu factorul de evaluare P4;

f) prevederile art. 9.1 alin. (6) lit. b) pct. (ii) din Modelul de contract și ale Formularului nr. 12, privind instrumentele de garantare emise de instituții financiare nebancare;

g) prevederile art. 9.1 alin. (3) și (5) și ale art. 5.5 din Modelul de contract, în măsura în care mențin garanția de bună execuție după împlinirea termenului de restituire prevăzut de art. 154^2 alin. (1) din Legea nr. 98/2016;

h) clauzele lipsite de obiect privind Personalul principal (art. 19.9-19.13 și art. 30.2 pct. v din Modelul de contract).

2. obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității procedurii, prin modificarea și completarea corespunzătoare a documentației de atribuire în privința prevederilor menționate la primul capăt de cerere și a celorlalte neregularități arătate în motivarea contestației, inclusiv în privința regimului de omologare a vehiculelor livrate, a regimului ieșirilor de siguranță, a duratei garanției de bună execuție, precum și a prevederilor Modelului de contract și ale fișei de date analizate la pct. 8 din motivare, împreună cu orice prevederi corelative acestora, cu publicarea modificărilor în SEAP printr-o erată;

3. obligarea autorității contractante la prelungirea corespunzătoare a termenului de depunere a ofertelor, potrivit art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016;

4. suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă, ca nefondată, de Consiliu prin Încheierea nr. 3391/C6/6325 din data de 08.09.2026.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de AVEURO FACTORY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL TIMIȘ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.