

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 7728/28.10.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 53005/28.10.2022, formulată de către ...S.R.L., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva documentației de atribuirea procedurii de achiziție publică organizată către ... ROMÂNIA S.A., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Aparate de semnalizare acustică sau optică*, se solicită:

1. Revizuirea fișelor tehnice nr. 19, 20, 21 aferente caietului de sarcini din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *Aparate de semnalizare acustică sau optică* - Loturile 1, 2, 3 conform propunerilor și motivărilor anexate;
2. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației în baza art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...S.R.L. critică documentația procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 7728/28.10.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 53005/28.10.2022, ...S.R.L. formulează *contestație* împotriva prevederilor Fișelor tehnice nr. 19, 20, 21 aferente caietului de sarcini din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *Aparate de semnalizare acustică sau optică* - Loturile 1, 2, 3, emise de ... ROMANIA S.A., prin care solicită obligarea autorității contractante de a revizui Fișele tehnice nr. 19, 20, 21 pentru următoarele motive:

Contestatoarea precizează că intenționează să participe în calitate de ofertant la procedura simplificată de atribuire a acordului cadru de achiziție publică având ca obiect *Aparate de semnalizare acustică sau optică*.

Aceasta arată că autoritatea contractantă a publicat în SEAP în data de 25.10.2022 Fișa de date a achiziției, precum și întreaga documentație aferentă procedurii de achiziție organizată în vederea atribuirii acordului cadru mai sus menționat.

...S.R.L. subliniază că motivele contestării sunt următoarele:

1. Detectoarele/testerele de joasă tensiune bipolare cu semnalizare optică și acustică multifuncționale (cuprinse în Lotul 3) trebuie să fie realizate cu respectarea strictă a standardului internațional/european SR EN 61243-3:2015 care stabilește cerințele tehnice și încercările necesare pentru a verifica dacă detectoarele îndeplinesc rolul lor și contribuie la securitatea utilizatorilor. Referitor la condițiile minime de admisibilitate, autoritatea contractantă limitează sever numărul de ofertanți impunând obligația ca produsele oferite să fie certificate la un *„organism competent în domeniul securității și sănătății în muncă”* fără să permită prezentarea de produse însoțite doar cu *Declarația UE de conformitate* emisă de către *Producător*, prin acest fapt încălcând prevederile art. 7 - 10 din H.G. nr. 409/2016, privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor electrice de joasă tensiune.

2. Detectoarele de tensiune cu semnalizare optică și acustică (Loturile 1 și 2) pentru medie și înaltă tensiune trebuie să fie realizate cu respectarea strictă a standardului internațional/european SR EN 61243-1:2006+A1:2010 care stabilește cerințele tehnice și încercările necesare pentru a verifica dacă detectoarele îndeplinesc rolul lor și contribuie la securitatea utilizatorilor. Referitor la condițiile minime de admisibilitate, autoritatea contractantă limitează sever numărul de ofertanți impunând obligația ca produsele oferite să fie certificate doar la organismul de certificare din Institutul National de Cercetare - Dezvoltare pentru Protecția Muncii I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” București (abreviat în continuare "OC ICSPM- CS"), acest organism de certificare fiind singurul care acordă licență pentru aplicarea mărcii de securitate CST (fără a fi acreditat RENAR), fără să permită prezentarea de produse certificate în cadrul altor organisme de certificare independente, acreditate de către Asociația de acreditare din România - RENAR sau alte organisme, asociații sau autorități de certificare recunoscute la nivelul Uniunii Europene.

Contestatoarea menționează că în temeiul prevederilor art.7 din O.G. nr. 23/2009 și în baza Regulamentului (CE) nr. 765/2008 Asociația de acreditare din România - RENAR este recunoscută oficial ca organism național de acreditare unic al organismelor de certificare.

3. Fișele tehnice nr. 19, 20, 21 aferente caietului de sarcini conțin prevederi care nu respectă aceste standarde europene și naționale sau nu conțin prevederi obligatorii (probe și încercări) conform acestora, fapt ce limitează sever numărul de ofertanți. Descrierea detaliată a acestor prevederi care nu corespund standardelor de referință și propunerile de corectare a acestora (în conformitate cu prevederile standardelor de referință) se regăsesc în următoarele documente atașate:

- a) Propuneri completări/modificări la Fișa tehnică nr. 19 (Anexa 1)
- b) Propuneri completări/modificări la Fișa tehnică nr. 20 (Anexa 2)
- c) Propuneri completări/modificări la Fișa tehnică nr. 21 (Anexa 3)

4. Contestatoarea precizează că actualele încălcări pe care le indică în cererea sa au fost contestate și în dosarul nr. 2815/C10/3242, unde ... ROMANIA S.A. a anulat procedura de atribuire în temeiul art. 255 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 99/2016.

Ca urmare a motivațiilor de mai sus, contestatoarea solicită:

1 Revizuirea fișelor tehnice nr. 19, 20, 21 aferente caietului de sarcini din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect *Aparate de semnalizare acustică sau optică* - Loturile 1, 2, 3 conform propunerilor și motivărilor anexate:

- a) Propuneri completări/modificări la Fișa tehnică nr. 19 (Anexa 1)
- b) Propuneri completări/modificări la Fișa tehnică nr. 20 (Anexa 2)
- c) Propuneri completări/modificări la Fișa tehnică nr. 21 (Anexa 3)

2 Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației în baza art. 22 din Legea nr. 101/2016.

Conform cererilor contestatoarei, la Fișa tehnică nr. 19 se propun următoarele modificări/completări:

- la cap. I. Domeniul de utilizare, paragraful 6 „continuitatea unui circuit de joasă tensiune, depistarea defectelor de izolație dintre conductoare (pentru rezistențe de pierdere până la $300\text{ k}\Omega \pm 10\%$)”, pentru a nu se limita concurența, modificarea propusă este „continuitatea unui circuit de joasă tensiune, depistarea defectelor de izolație dintre conductoare (pentru rezistențe de până la $500\text{ k}\Omega \pm 5\%$)”.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 1 „Certificatul de conformitate emis de către un organism competent în domeniul securității și sănătății în muncă, cu menționarea termenului de valabilitate emisă de către Producător” să fie completat cu „Certificatul de conformitate emis de către un organism de certificare competent în domeniul securității și sănătății în muncă sau de către RENAR sau alte organisme de certificare recunoscute la nivelul Uniunii Europene, cu menționarea termenului de valabilitate sau Declarația UE de conformitate emisă de către producător” deoarece:

- pentru a nu se limita numărul de ofertanți, produsele pot să fie certificate și în cadrul altor organisme de certificare independente, acreditate de către Asociația de acreditare din România - RENAR sau alte

organisme, asociații sau autorități de certificare recunoscute la nivelul Uniunii Europene.

- conform art. 7-10 din H.G. nr. 409/2016 detectorul de tensiune tip bipolar pentru joasă tensiune poate fi pus pe piață (spre vânzare) de către producător, importator sau distribuitor, din punct de vedere al documentelor necesare privind certificarea conformității produsului, doar cu declarația UE de conformitate emisă de către producător și tradusă în limba oficială a țării de unde provine importatorul sau distribuitorul produsului. Astfel, producătorul, după ce s-a asigurat că produsul a fost proiectat și fabricat în conformitate cu obiectivele privind securitatea prevăzute la art. 4 și în Anexa nr. 1 din H.G. nr. 409/2016, întocmește documentația tehnică prevăzută în Anexa nr. 2 din H.G. nr. 409/2016 și efectuează procedura de evaluare a conformității prevăzută în anexa respectivă sau dispune efectuarea acestei proceduri. Dacă rezultatul procedurii de evaluare a conformității este corespunzător, atunci producătorul întocmește declarația UE de conformitate și aplică marcajul CE pe produsul respectiv;

- conform art. 7-10 din H.G. nr. 409/2016, pentru a pune pe piață detectorul de tensiune tip bipolar pentru joasă tensiune, producătorul, importatorul sau distribuitorul acestuia nu este obligat să obțină un certificat de conformitate emis de către un organism de certificare competent în domeniul securității și sănătății în muncă pentru produsul respectiv, fiind necesară doar efectuarea încercărilor menționate în standardul armonizat, respectiv SR EN 61243-3:2015.

Astfel, contestatoarea apreciază că, dacă s-ar păstra cerința ca pentru detectorul de tensiune tip bipolar pentru joasă tensiune să se prezinte obligatoriu un certificat de conformitate emis de către un organism de certificare competent în domeniul securității și sănătății în muncă, atunci categoric nu se dorește să existe concurență pentru acest produs, pentru că există doar un singur ofertant care poate să îndeplinească această cerință.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 2, „Certificatul de conformitate și anexa acestuia cu cerințele de securitate și sănătate (caracteristici tehnico-funcționale și de securitate) emis de către un organism competent în domeniul securității și sănătății în muncă- original” se propune să fie anulat, deoarece:

- cerința privind prezentarea certificatului de conformitate este prezentată la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful I;

- cerința privind ca „Organismul de Certificare să fie competent în domeniul securității și sănătății în muncă” limitează sever numărul de ofertanți, impunând obligația ca produsul ofertat să fie certificat doar la organismul de certificare din Institutul National de Cercetare - Dezvoltare pentru Protecția Muncii I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” București,

deoarece acest organism de certificare este singurul care acordă licență pentru aplicarea mărcii de securitate CST;

- cerința privind prezentarea certificatului de conformitate în original nu poate fi îndeplinită deoarece unele organisme de certificare emit doar un singur exemplar al certificatului de conformitate, iar în cazul distribuitorilor, aceștia nu primesc de la producători certificatul de conformitate în original.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 6, „Certificatul de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de munca ...”, propunerea de completare este: „Certificatul de conformitate sau declarația UE de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de munca ...”.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 7, „Certificatul de conformitate trebuie să fie însoțit de ..”, propunerea de completare este „Certificatul de conformitate sau declarația UE de conformitate trebuie să fie însoțită de ...”.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 9, respectiv „un raport de verificare a cerințelor de securitate aplicabile, în raport cu standardele nearmonizate SR EN 61243-3:2015, SR EN 61243-3:2015/AC:2015; SR EN 61140:2016; SR EN 61140:2002/A1:2007;

SREN61140:2002/C91:2008:SREN60529:1995/A1:2003/A2:2015/AC:2017; SR EN 60900:2013; SR EN 55014-1:2007; SR EN 55014-1:2007/A1:2009; SR EN 55014-1:2007/A2:2012; SR EN 55014-1:2017; SR EN 61235:1999; SR EN 60832-1:2010; SR EN 60068-2-75:2015; SR EN 60068-2-31:2009; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014”, se propune următoarea modificare: „un raport de verificare a cerințelor de securitate aplicabile, în raport cu standardul armonizat SR EN 61243-3:2015”, deoarece probele de tip pentru certificarea/omologarea produsului se fac doar după standardul armonizat SREN 61243-3:2015.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 10, „un raport de verificare a echipamentului de muncă înainte de livrare (raport de lot)” se propune să fie anulat, deoarece certificatul de conformitate nu are cum să fie însoțit de un "raport de verificare a echipamentului de muncă înainte de livrare (raport de lot)” pentru că produsul poate să fie executat doar după efectuarea probelor de tip (care se fac la homologarea produsului) și pentru care se emite raportul de verificare menționat la alineatul II și doar după emiterea certificatului de conformitate. Astfel, raportul de lot nu are cum să fie însoțit cu certificatul de conformitate.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 11, „licența privind aplicarea mărcii de securitate CST emisă de organismul de certificare produse competent" se propune „licența privind aplicarea mărcii de conformitate emisă de organismul de certificare, în cazul în care pentru produsul respectiv este emis certificatul de conformitate" deoarece:

- fiecare organism de certificare are propria marcă de conformitate, astfel nu poate să fie impusă numai marca CST întrucât conduce la limitarea concurenței;

- conform art. 7-10 din H.G. nr. 409/2016, detectorul de tensiune tip bipolar pentru joasă tensiune poate fi pus pe piață (spre vânzare) de către producător, importator sau distribuitor, din punct de vedere al documentelor necesare privind certificarea conformității produsului, doar cu declarația UE de conformitate emisă de către producător și tradusă în limba oficială a țării de unde provine importatorul sau distribuitorul produsului.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 12, „Certificatul de conformitate este emis de către un organism de certificare produse competent, pentru atestarea conformității și certificarea detectorului de tensiune, cu prevederile legislației și reglementărilor tehnice din domeniul securității și sănătății în muncă, precum și a standardelor romane aplicabile, în vigoare" se propune a fi anulat, deoarece această cerință este deja descrisă la paragraful 1.

- din cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, contestatoarea propune eliminarea paragrafelor 13 și 14, respectiv „Certificatul de conformitate este emis pentru tipul de model de echipament de munca și este valabil în condițiile în care producătorul execută în serie, lot, exemplar produsul identic cu tipul de model supus certificării de securitate. Solicitantul trebuie să prezinte la licitație certificatul de conformitate emis pentru tipul de model de detectorului de tensiune, deoarece fiecare organism de certificare are propria politică de emitere a certificatelor de conformitate, respectiv poate să emită câte un certificat de conformitate pentru fiecare produs în parte sau poate să emită un certificat de conformitate pentru o familie de produse care sunt similare între ele, iar anexele certificatului de conformitate să facă referire la fiecare produs în parte din familia respectivă.

- din cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, contestatoarea solicită eliminarea paragrafelor 15, 16 și 17, respectiv „NOTA: În cazul în care se folosesc alte materiale decât cele notificate în documentația tehnică care a stat la baza fabricării produsului și pentru care se emite un certificat de conformitate, produsul trebuie supus recertificării. În cazul în care se folosesc alte materiale decât cele din documentația tehnică certificată, la fabricarea componentelor produsului, întreg ansamblul trebuie supus recertificării. În cazul în care se modifica

domeniul si/sau configurația de utilizare a produsului față de cea notificată în documentația tehnică, care a stat la baza fabricării produsului și pentru care se emite un certificat de conformitate, produsul trebuie supus recertificării", deoarece informațiile prezentate țin doar de procedurile de certificare a produsului care trebuie respectate de organismele de certificare, informații care n-au nicio legătură cu cerințele care trebuie impuse într-o fișă tehnică pentru achiziția unui produs.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 1, „Produsul se utilizează conform instrucțiunilor, conținute în Cartea tehnică/Manualul de utilizare, cod identificare- ed. în vigoare, livrată împreună cu produsul și accesoriile/componentele sale de către producător și certificate conform legislației." se propune următoarea modificare: „Produsul se utilizează conform instrucțiunilor, conținute în Cartea tehnică/Manualul de utilizare, cod identificare-ed.în vigoare, livrată împreună cu produsul și accesoriile/componentele sale de către producător", deoarece pentru produsul respectiv se poate emite certificat de conformitate sau declarația UE de conformitate.

- contestatoarea solicită eliminarea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 4 „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să cuprindă prezentarea detaliată a conținutului cadru stabilit conform prevederilor legale aplicabile echipamentelor de muncă, cu respectarea principiilor referitoare la folosirea EM de uz profesional, respectiv art.4, alin. (1), lit. b), par. (ii) coroborat cu prevederile art. 5 alin (1), (2) și (3) și art. 9 din H.G. nr. nr. 1146/2006", deoarece punctele menționate din H.G. nr. 1146/2006 nu fac referire la cerințele privind informațiile pe care trebuie să le ofere cartea tehnică/manual de utilizare/instrucțiuni ale produsului/echipamentului de muncă.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 5, „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să ateste conformarea cu prevederile H.G. NR. nr. 409/2016 și H.G. NR. nr. 1146/2006 și standardelor de securitate aplicabile: SR EN 61243-3:2015, SR EN 61243- 3:2015/AC:2015; SR EN 61140:2016; SR EN 6U40:2002/A1:2007; SR EN61140:2002/C91:2008; SREN60529:1995/A1:2003/A2:2015/AC:2017; SR EN 60900:2013; SR EN 55014-1:2007; SR EN 55014- 1:2007/A 1:2009; SR EN 55014-1:2007/A2:2012; SR EN 55014-1:2017; SR EN 61235:1999; SR EN 60832-1:2010; SR EN 60068-2-75:2015; SR EN 60068-2-31:2009; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-I:2007/AI:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr.319privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE-ed. în vigoare)" se propune

modificarea: „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să fie elaborate de producătorul produsului în limba română și să ateste conformarea cu prevederile standardului SR EN 61243-3:2015, Anexa C" deoarece "Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE - ed. în vigoare)" nu sunt norme care să impună cerințe privind proiectarea, construcția, caracteristici de rezistență, utilizare, etc. referitoare la produs.

- referitor la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 6 „Instrucțiunile de utilizare, întreținere, transport și depozitare conținute în Cartea tehnică a produsului trebuie să fie elaborate de producătorul scurtcircuit or ului mobil și redactate în limba română și trebuie să fie conform standardelor de securitate SR EN 61243-3:2015, SR EN 61243-3:2015/AC:2015; SR EN 61140:2016; SR EN 61140:2002/A1:2007; SR EN 61140:2002/C91:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003/A2:2015/AC:2017; SR EN 60900:2013; SR EN 55014-1:2007; SR EN 55014-1:2007/A1:2009; SR EN 55014-1:2007/A2:2012; SR EN 55014-1:2017; SR EN 61235:1999; SR EN 60832-1:2010; SR EN 60068-2-75:2015; SR EN 60068-2-31:2009; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE -ed. în vigoare", se propune anularea, deoarece prezintă o informație care a fost deja menționată la paragraful anterior.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 7, paragraful 1, „certificatul de conformitate, cu termen de valabilitate în vigoare" conform celor precizate anterior, se propunem completarea cu „Certificatul de conformitate emis de către un organism de certificare competent în domeniul securității și sănătății în muncă sau de către RENAR sau alte organisme de certificare recunoscute la nivelul Uniunii Europene, cu menționarea termenului de valabilitate sau Declarația UE de conformitate emisă de către Producător".

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 7, paragrafele 3 și 4 „marca de securitate CST, care atestă conformitatea cu prevederile Legii nr. 245/2002, H.G. nr. 1146/2006, standardele de securitate aplicabile, specificația producătorului și cerințele clientului; licența privind aplicarea mărcii de securitate CST" se propune anularea deoarece:

- conform art. 18 din H.G. nr. 409/2006 produsul trebuie să fie prevăzut cu marcajul CE;

- Legea nr. 245/2002 și H.G. nr. 1146/2006 nu fac în niciun fel referire la marca de securitate CST;

- marca CST este marca de conformitate al organismului de certificare din cadrul Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Protecția Muncii I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” București. Astfel, prin acest lucru se limitează sever numărul de ofertanți, impunând obligația ca produsul oferat să fie certificat doar la organismul de certificare menționat anterior;

- licența privind aplicarea mărcii de securitate CST limitează sever numărul de ofertanți, deoarece produsul trebuie să fie certificat doar la Organismul de Certificare din cadrul Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Protecția Muncii I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” București.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 7, paragraful 5, „Marcarea trebuie să îndeplinească prevederile standardului SR EN 61243-3:2015, SR EN 61243- 3:2015/AC:2015 și prevederile române referitoare la securitate și sănătate în muncă, prin aplicarea marcajului CE conformitate, care atestă conformarea cu obiectivele de securitate prevăzute prin H.G. nr. 409/2016, și a mărcii de securitate CST, care atestă conformitatea cu prevederile H.G. nr. 1146/2006 și standardele de securitate aplicabile, specificația producătorului și cerințele clientului.” se propune modificarea cu: „Marcarea trebuie să îndeplinească prevederile standardului SR EN 61243-3:2015 și prevederile române referitoare la securitate și sănătate în muncă, prin aplicarea marcajului CE de conformitate, care atestă conformarea cu obiectivele de securitate prevăzute prin H.G. nr. 409/2016”, deoarece:

- SR EN 61243-3:2015/AC:2015 este anulat;

- marca de securitate CST este marca de conformitate al organismului de certificare din cadrul Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Protecția Muncii I.N.C.D.P.M. „Alexandru Darabont” București. Astfel, prin acest lucru se limitează sever numărul de ofertanți, impunând obligația ca produsul oferat să fie certificat doar la organismul de certificare menționat anterior.

- contestatoarea propune anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 7, paragrafele 9 și 10 „Marca de securitate CST se aplică pe fiecare exemplar de detector de tensiune, în condițiile declarație de conformitate emisă de producător/distribuitor autorizat/comerciant. Marcarea trebuie să corespundă cerințelor de securitate menționate în certificatul de conformitate.” din aceleași considerente menționate anterior.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 8, paragraful 1, „conform referențialelor tehnice și de securitate în baza cărora s-a emis, de un organism de certificare competent, Certificatul de

conformitate care atestă conformitatea cu cerințele de securitate prevăzute de standardele de securitate române, ghidurile de bună practică, nivelul progresului tehnic, cerințele utilizatorului, etc.", pentru a nu se îngreși în niciun fel concurența, se propune „conform cerințelor SR EN 61243-3:2015”.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 9, paragraful 2 „în cazul în care se solicită livrarea produsului sub formă de kit (nr. de buc/cutie) furnizorul trebuie să livreze detectoarele de joasă tensiune ambalate în cutii corespunzătoare” se propune anularea, deoarece în cap. II, punctul 8.1. este definită foarte clar componența produsului (în care nu se specifică absolut nimic despre ce ar însemna „forma de kit”), iar la cap. II, punctul 9, paragraful 1 este definit foarte clar tipul de ambalaj.

- de asemenea, cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragrafele 1 și 2 „Produsul trebuie să fie proiectat astfel încât să îndeplinească condițiile prevăzute de standardele române și, după caz, europene și internaționale utilizate pentru garantarea cerințelor de securitate a muncii la utilizarea echipamentului de muncă. Produsul trebuie să îndeplinească obiectivele de securitate prevăzute în Anexa nr. 1 a H.G. NR. nr. 409/2016 și cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă menționate în H.G. NR. nr. 1146/2006.” se propune a fi anulat, deoarece aceste cerințe sunt deja impuse la cap. III, pct. a și b și nu au nicio legătură cu denumirea capitolului Recepție și Livrare.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 3, „Producătorul trebuie să puna la dispoziție, la cererea reprezentanților SOCIETĂȚII, copii după certificatul de conformitate emis de un organism de certificare competent (certificate de conformitate în termen de valabilitate), copii ale rapoartelor de încercări de tip emise de laboratoare de încercări acreditate conform EN ISO/CEI 17025 pentru verificarea conformării cu obiectivele de securitate prevăzute în H.G. nr. 409/2016, copii ale rapoartelor de încercări emise de laboratoare de încercări aprobate de organismul de certificare competent, conform standardelor aplicabile (ed. în vigoare), care să ateste conformitatea cu cerințele din prezentul document.” este propus spre anulare, deoarece această cerință este deja impusă la cap. II, punctul 2, iar produsul se livrează la beneficiar cu declarația de conformitate și certificat de garanție, acte prin care se atestă tipul produsului și calitatea acestuia.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 6 „Recepția echipamentelor de muncă se realizează în conformitate cu prevederile legislației române referitoare la securitate și sănătate în muncă și standardele române aplicabile menționate în prezentul document.” se propune să fie anulat, deoarece legislația română referitoare la securitate și sănătate în muncă și standardele

române aplicabile menționate în fișa tehnică nu fac nicio referire la activitatea de recepție.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 7, „Recepția echipamentelor de muncă trebuie să ateste conformarea exemplarelor/lotului de detectoare de tensiune cu cerințele referitoare la următoarele verificări:

- componentă;
- caracteristici;
- integritate;
- funcționalitate;
- conținut și durabilitate marcaj (marcarea detectorului de tensiune conform standardului român SR EN 61243-3:2015, SR EN 61243-3:2015/AC:2015; marcajul CE de conformitate; marca de securitate/conformitate CST și, după caz, alte mărci obținute pe baza derulării unor proceduri de evaluare a conformității la nivel național);

- documente însoțitoare (Carte tehnică/Manual de utilizare Instrucțiuni redactată în limba română, însoțită, după caz, de exemplarul furnizat de producător într-o limba de circulație internațională; declarație de conformitate; copie a certificatului de conformitate; copie a raportului de încercări de tip; raport de încercări de lot/individual/rutină)" contestatoarea propune următoarea modificare: „Recepția echipamentelor de muncă trebuie să ateste conformarea acestora cu cerințele referitoare la următoarele verificări:

- componentă;
- caracteristici;
- integritate; -funcționalitate;
- conținut și durabilitate marcaj (marcarea detectorului de tensiune conform standardului român SR EN 61243-3:2015, marcajul CE de conformitate; marca de conformitate a Organismului de Certificare - după caz);

- documente însoțitoare (Carte tehnică/Manual de utilizare Instrucțiuni redactată în limba română, însoțită, după caz, de exemplarul furnizat de producător într-o limba de circulație internațională, Declarație UE de Conformitate, Certificat de Garanție)" deoarece fiecare organism de certificare are propria marcă de conformitate, astfel nu poate să fie impusă numai marca CST ceea ce ar conduce la limitarea concurenței.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul a), paragraful 2 „H.G. nr. 409/2016 adopta în legislația română prevederile Directivei 2014/35/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor electrice destinate utilizării în cadrul unor anumite limite de tensiune." apare propunerea de anulare, deoarece oferă doar informații pur juridice și nu prezintă relevanță privind impunerea unor caracteristici pe care trebuie să le îndeplinească produsul.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul a), paragrafele 3, 4 și 6 „Modelul trebuie să respecte prevederile de securitate și sănătate în utilizare stabilite prin H.G. nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă. H.G. nr. 1146/2006 adoptă Directiva 89/655/CE, cu modificările ulterioare privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea echipamentului de muncă de către lucrători în muncă, amendată de directivele 95/63/CE și 2001/45/CE, publicate în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) seria L nr. 393/1989, nr. 335/1995 și nr. 195/2001. Modelul trebuie să fie realizat astfel încât să respecte cerințele de securitate și sănătate aplicabile și prevederile corespunzătoare din art. 4 din Secțiunea 1 și art. 13 din Secțiunea 4 prevăzute în capitolul III a Legii nr.319/2006, art.4 și respectiv pct.3.3 din Anexa nr. 1 a H.G. nr. 1146/2006 și din standardele române nearmonizate aplicabile; trebuie să respecte prevederile de securitate și sănătate în utilizare stabilite prin cap.3.3 din Anexa nr. 1 a H.G. nr. 1146/2006 și Instrucțiunile interne de securitate și sănătate în muncă pentru instalații electrice în exploatare, elaborate de SOCIETATE-ed, în vigoare.” se propune a fi anulat deoarece produsul trebuie să respecte obiectivele de securitate prevăzute în H.G. nr. 409/2016, care este deja menționat la paragraful 1.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul b), paragraful 1 „Modelul de scurt circuit mobil trebuie să corespundă prevederilor standardelor de securitate SR EN 61243-3:2015, SR EN 61243-3:2015/AC:2015; SR EN 61140:2016; SR EN 61140:2002/A1:2007;SR EN 61140:2002/C91:2008;SR EN 60529:1995/A1:2003/A2:2015/AC:2017; SR EN 60900:2013; SR EN 55014-1:2007; SR EN 55014-1:2007/A1:2009; SR EN 55014-1:2007/A2:2012; SR EN 55014-1:2017; SR EN 61235:1999; SR EN 60832-1:2010; SR EN 60068-2-75:2015; SR EN 60068-2-31:2009; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A 1:2009; SR EN 60204- 1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014" apare propunea: „Detectorul de joasă tensiune trebuie să corespundă prevederilor standardului SR EN 61243-3:2015 și caracteristicilor tehnico - funcționale prezentate în Tabelul de mai jos."

- societatea contestatoare propune anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul b), paragraful 2 „Modelul trebuie să fie realizat în conformitate cu standardele române nearmonizate anterior amintite, să asigure protecția împotriva riscurilor menționate și să aibă caracteristicile similare celor din Tabel și să ateste conformitatea cu prevederile legale aplicabile, dovedită printr-un certificat de conformitate emis de un organism de certificare competent." deoarece aceleași informații sunt prezentate la paragraful anterior.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnalizare optică „intensitate: minim 2 mcd/LED" se dorește modificat

în „verificare conform pct. 5.3.2. din SR EN61243-3:2015” deoarece cerința este conformă cu SR EN 61243-3:2015.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Culoare „roșu (de regulă, pentru semnalizarea periculoasă); galben (când există mai multe funcții); verde (pentru semnalizare nepericuloasă până la 50V)” se propune modificat în: „roșu (de regulă, pentru semnalizarea periculoasă); galben/verde/portocaliu (când există mai multe funcții); galben/verde/portocaliu (pentru semnalizare nepericuloasă până la 50V)” deoarece SR EN 61243-3:2015 nu impune o anumită culoare a semnalului optic, iar prin această modificare a cerinței nu s-ar mai limita concurența.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnal luminos sursă „LED tip GaAs ϕ 5mm” propunerea este de a fi anulat, deoarece această cerință nu este menționată în SR EN 61243-3:2015 și astfel nu s-ar mai limita concurența.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnal auditiv frecvență „2,4 kHz”, deoarece această cerință nu este menționată în SR EN 61243-3:2015 și astfel nu s-ar mai limita concurența.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnal auditiv frecvență modulație „50 Hz”, deoarece această cerință nu este menționată în SR EN 61243-3:2015 și astfel nu s-ar mai limita concurența.

- completarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.6. Indicarea prezenței și nivelului tensiunii, în conexiune bipolară (obligatorie), paragraful 2 „sesizarea prezenței tensiunilor în instalațiile electrice de joasă tensiune și semnalizarea următoarele nivele de tensiune: 12-24-48-120- 230-400-690-1000V.” cu „sesizarea prezenței tensiunilor în instalațiile electrice de joasă tensiune și semnalizarea următoarele nivele de tensiune ($\pm 5\%$): 12-24-48-120-230-400-690-1000V.” deoarece prin această completare a cerinței nu s-ar mai limita concurența (anumite produse au definite ca nivel de tensiune detectat 50V în loc de 48V).

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.6. Indicarea prezenței și nivelului tensiunii în conexiune bipolară (obligatorie), paragraful 6 „prezența tensiunilor mai mari de 48 V (c.c. valoare medie, c.a. valoare eficace) trebuie semnalizată concomitent printr-un semnal auditiv continuu” să fie completat astfel: „prezența tensiunilor mai mari de 48 V ($\pm 5\%$) (c.c. valoare medie, c.a. valoare eficace) trebuie semnalizată concomitent printr-un semnal auditiv continuu sau intermitent” deoarece:

- prin această completare a cerinței nu s-ar mai limita concurența (anumite produse au definite ca nivel de tensiune detectat 50V în loc de 48V);

- conform 4.2.2.2 Indicație sonoră (dacă este disponibilă) din SR EN 61243-3:2015, semnalul sonor trebuie să fie intermitent, în cazul în care detectorul utilizează mai multe semnale sonore.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.7. Indicarea prezenței fazei în conectare monopolară (opțional), să fie modificat astfel: „Indicarea prezenței fazei în conectare monopolară (obligatoriu)", deoarece conform cap. I. Domeniul de utilizare, detectorul de joasă tensiune trebuie să fie prevăzut cu această funcție.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.7. Indicarea prezenței fazei în conectare monopolară (opțional) „semnalizarea luminoasă și prin semnal sonor modulat a prezenței tensiunii de fază dacă valoarea acesteia este cel puțin 120 Vef față de pământ" să fie modificat cu: „semnalizarea luminoasă și prin semnal sonor modulat a prezenței tensiunii de fază dacă valoarea acesteia față de pământ se încadrează în intervalul SOV c.a. 120 Vc.a." deoarece, dacă s-ar păstra cerința inițială, atunci se vor putea accepta detectoare de joasă tensiune care să detecteze prezența fazei în conectare monopolară, când valoarea acesteia atinge 500 Vef față de pământ. Astfel, în acest caz detectorul de joasă tensiune nu ar mai putea detecta prezența fazei în conectare monopolară, într-o instalație monofazată de 240V (chiar dacă aceasta este o tensiune periculoasă).

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.9. Indicarea continuității, în conexiune bipolară (opțional) „continuitatea circuitului conectat între sonde trebuie să aibă rezistența echivalentă cuprinsă în plaja 0... 230 k Ω .", să fie modificat, astfel: „continuitatea circuitului conectat între sonde trebuie să aibă rezistența echivalentă de până la 500 k Ω $\pm$ 5%", deoarece în acest fel nu s-ar mai limita concurența.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.9. Indicarea continuității, în conexiune bipolară (opțional): „OBSERVAȚIE: la detectoarele bipolare de joasă tensiune îndeplinirea condițiilor 1.8 ... 1.10 privind corectitudinea indicațiilor nu mai este garantată în cazul aplicării unor tensiunii având atât componentă continuă cât și componentă alternativă. Corectitudinea indicațiilor nu mai este garantată, în cazul aplicării unor tensiuni alternative cu frecvență peste 50 Hz sau cu distorsiuni mai mari de 10%." se propune să fie anulat, deoarece acestea reprezintă niște avertizări și nu reprezintă cerințe pe care trebuie să le îndeplinească produsele.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.10. Funcții realizate de către detectorul bipolar de joasă tensiune „semnalizarea prezenței tensiunii și indicarea nivelelor de tensiune c.c/c.a: 12, 24, 48, 120, 230, 400, 690, 1000V

- identificarea fazei: U_{min} -120 Vca
- indicarea polarității tensiunii c. c.: +/-
- indicarea succesiunii fazelor în rețele trifazate

- verificarea continuității: 0...300
 - autocontrolul stării de funcționare (obligatoriu)
 - semnalizarea descărcării bateriei de alimentare
 - decuplare automată de la bateria de alimentare după o perioadă de neutilizare a testerului de cca. 1 minut
 - comutare automată a funcțiilor de testare
- să fie modificat, astfel: „semnalizarea prezenței tensiunii și indicarea nivelelor de tensiune c.c/c.a. ($\pm 5\%$): 12, 24, 48, 120, 230, 400, 690, 1000V
- identificarea fazei: 50Vc.a. +120 Vc.a
 - indicarea polarității tensiunii c. c.: +/-
 - indicarea succesiunii fazelor în rețele trifazate
 - verificarea continuității: 0...500 k Ω ($\pm 5\%$)
 - autocontrolul stării de funcționare
 - semnalizarea descărcării bateriei de alimentare
 - decuplare automată de la bateria de alimentare după o perioadă de neutilizare a testerului de max. 1 minut
 - comutare automată a funcțiilor de testare
- deoarece:
- prin adăugarea toleranței de $\pm 5\%$ la indicarea nivelelor de tensiune nu s-ar mai limita concurența (anumite produse au definite ca nivel de tensiune detectat 50V în loc de 48V);
 - dacă s-ar păstra cerința inițială ($U_{min} = 120 \text{ Vca}$) se vor putea accepta detectoare de joasă tensiune care să detecteze prezența fazei în conectare monopolară, când valoarea acesteia atinge 500 Vef față de pământ. Astfel, în acest caz detectorul de joasă tensiune nu ar mai putea detecta prezența fazei în conectare monopolară, într-o instalație monofazată de 240V (chiar dacă aceasta este o tensiune periculoasă);
 - prin lărgirea plajei privind valoarea rezistenței la verificarea continuității, nu s-ar mai limita concurența;
 - prin impunerea a unei singuri valori a timpului de decuplare de la baterie (cca 1 minut), se limitează concurența.
 - anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.1. Rezistența de izolație, respectiv $>100 \text{ M}\Omega$ deoarece:
 - cerința respectivă nu este menționată în SR EN 61243-3:2015;
 - cerințele privind caracteristicile de protecție electrică ale aparatului, conform SR EN 61243-3:2015 sunt precizate la cap. 4.3.4.2 Categoria de supratensiune și Distanța de izolare în aer, respectiv cap. 4.3.2 Protecția împotriva șocurilor electrice.
 - anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.2 Rigiditate dielectrică, respectiv „min. 4000V” deoarece:
 - cerința respectivă nu este menționată în SR EN 61243-3:2015;

- cerințele privind caracteristicile de protecție electrică ale aparatului, conform SR EN 61243-3:2015 sunt precizate la cap. 4.3.4.2 Categoria de supratensiune și Distanța de izolare în aer, respectiv cap. 4.3.2 Protecția împotriva șocurilor electrice.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Clasa de protecție să fie modificat, astfel: „Categoria de supratensiune: trebuie să fie minim III pentru 1000V (CAT III 1000V), conform pct. 4.3.4.2 din SR EN 61243-3:2015” deoarece conform pct. 4.3.4.2 din SR EN 61243-3:2015, detectoarele de tensiune nu mai sunt împărțite pe clase A și B din punct de vedere al distanței de izolare prin aer. Această prevedere era stabilită în SR EN 61243-3:2002, standard care a fost înlocuit cu SR EN 61243-1:2015.

Contestatoarea propune următoarele modificări ale Fișei tehnice nr. 20:

- denumirea specificației tehnice din „Detector de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 110 kV în medii normale” să fie modificată în „Detector de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 110 kV cu utilizare și pe timp cu precipitații” deoarece la cap. I, paragraful 3, se menționează faptul că detectorul de tensiune trebuie să poată fi utilizat și pe timp cu precipitații, nu numai în medii normale;

- la cap. I. Domeniul de utilizare, paragraful 2 „Se utilizează în instalații electrice interioare și exterioare cu tensiuni nominale de 110 kV, cu frecvența nominală de 50Hz, corespunzător clasei A (conform SR EN 61243-1/A 1:2010, SR EN 61243-1:2006)” să fie modificat, astfel: „Se utilizează inclusiv și pe timp cu precipitații, în instalațiile electrice interioare și exterioare cu tensiuni nominale de 110 kV, cu frecvența nominală de 50Hz, pentru detectarea (prin semnalizare optică și acustică) a prezenței tensiunii de lucru în instalația verificată” deoarece:

- la cap. I, paragraful 3 se menționează faptul că detectorul de tensiune trebuie să poată fi utilizat și pe timp cu precipitații;

- conform pct. 4.2.1 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectoarele de tensiune nu mai sunt împărțite pe clase A, B, C și D din punct de vedere al stabilirii plajei tensiunii de prag. Această prevedere era stabilită în SR EN 61243-1:2002, standard care a fost înlocuit cu SR EN 61243-1:2006+A1:2010.

- anularea cap. I. Domeniul de utilizare, paragraful 3 „Se utilizează pentru instalații electrice interioare și exterioare, inclusiv sub precipitații, cu tensiunea nominală de utilizare de maximum 110 kV și frecvența nominală de 50 Hz pentru detectarea și semnalizarea optică și acustică a prezenței tensiunii de lucru în instalația verificată”, deoarece informațiile respective se regăsesc la paragrafele 1 și 2.

- anularea cap. I. Domeniul de utilizare, paragraful 7 „Se utilizează numai cu prăjina electroizolanta, detașabilă compatibilă certificată”, deoarece informația respectivă se regăsește la paragraful 6.

- modificarea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 1 „Certificatul de conformitate și anexa acestuia cu cerințele de securitate și sănătate (caracteristici tehnico-funcționale și de securitate) emis de către un organism competent în domeniul securității și sănătății în muncă- original" în „Certificatul de conformitate și anexa acestuia emis de către un Organism de Certificare competent să efectueze activități de certificare în domeniul Detectoare de tip capacitiv utilizate în rețele electrice cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV-SR EN 61243-1:2006+A1:2010, acreditat de către RENAR sau de către un Organism de Certificare competent în domeniul securității și sănătății în muncă", deoarece:

- asociația de acreditare din România - RENAR, în temeiul O.G. 23/2009 și în baza prevederilor Regulamentului (CE) nr. 765/2008, este recunoscută oficial ca organism național de acreditare unic al organismelor de certificare și funcționează în coordonarea Ministerului Economiei;

- fiecare organism de certificare are stabilită propria structura privind conținutul certificatului de conformitate și a Anexei acestuia, trebuie eliminată cerința privind conținutul Anexei certificatului de conformitate;

- unele organisme de certificare emit doar un singur exemplar al certificatului de conformitate, este imposibil să se prezinte către autoritatea contractantă documentul respectiv în original.

- modificarea/completarea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 2 „Certificatul de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu H.G. nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă și standardele de securitate aplicabile: SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/ A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2- 1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE-ed. în vigoare)", astfel: „Certificatul de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității produsului cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu HG nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă și

standardului european aplicabil SR EN 61243-1:2006 + A1:2010", deoarece:

- organismele de certificare care sunt acreditate de către RENAR pe un anumit domeniu de produs (standard de referință), sunt obligate ca în certificatele de conformitate pe care le emit să facă referire doar la standardul respectiv. Astfel, un organism de certificare acreditat de către RENAR pe domeniul SR EN 61243-1:2006+A1:2010, în certificatul de conformitate pe care îl emite va face referire la faptul că produsul îndeplinește cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010. La capitolul standardele de referință din fișa tehnică, standarde pe care trebuie să le îndeplinească produsul, pot fi trecute SR EN 61318:2008, SR EN 60060-1:2011, SR EN 60068-2-6:2008, SR EN 60721-2-1:2014, deoarece aceste standarde sunt deja menționate în SR EN 61243-1:2006+A1:2010 pentru descrierea anumitor metode de verificare a produsului (ex. metode de eșantionare, metode de verificare la vibrații, metode de încercare sub ploaie artificială). Astfel, dacă un produs respectă cerințele standardului SR EN 61230:2009, atunci acesta va respecta automat și cerințele standardelor SR EN 61318:2008, SR EN 60060-1:2011, SR EN 60068-2-6:2008. De asemenea, standardul SR EN 60721-2-1:2014 - Clasificarea condițiilor de mediu. Temperatură și umiditate - poate să nu fie menționat în certificatul de conformitate, conform celor declarate mai sus, fiind trecute doar informațiile privind domeniul de temperatură și umiditate în care poate să poată fi utilizat produsul;

- SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus ca detectorul de tensiune să fie clasificat într-o anumită clasă de protecție conform SR EN 60529:1995/AC:2017 - Grade de protecție asigurate prin carcase (Cod IP), deoarece acesta este utilizat întotdeauna doar prin intermediul unei prăjini electroizolante și nu prin contact direct cu mâna lucrătorului;

- SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus cerințe pentru detectorul de tensiune, preluate din SR EN 60204-1:2007/AC:2013 - Securitatea mașinilor. Echipamentul electric al mașinilor. Partea 1: Cerințe generale;

- SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus cerințe pentru detectorul de tensiune, preluate din SR EN ISO 7731:2009 - Ergonomie. Semnale de pericol pentru locurile publice și locurile de muncă. Semnale acustice de pericol;

- certificatul de conformitate certifică faptul că un produs respectă toate cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010 și în nici un caz nu ar avea cum să respecte "Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE-ed. în vigoare)", deoarece acestea

nu sunt norme care să impună cerințe privind proiectarea, construcția, caracteristici de rezistență, utilizare, etc. referitoare la produs.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 3, „Certificatul de conformitate trebuie să fie însoțit de:

- > un raport de verificare a cerințelor de securitate aplicabile, în raport cu standardele nearmonizate SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/ AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014;

- > un raport de verificare a echipamentului de muncă înainte de livrare (raport de lot);

- > licența privind aplicarea mărcii de securitate CST emisă de organismul de certificare produse competent"

se propune următoarea modificare:

„Certificatul de conformitate trebuie să fie însoțit de:

- rapoarte de verificare a cerințelor de securitate aplicabile, în raport cu standardul SR EN 61243-1:2006+A1:2010 și care trebuie să fie menționate în certificatul de conformitate;

- licența privind aplicarea mărcii de conformitate emisă de organismul de certificare"

deoarece:

- dacă un produs respectă cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010, atunci acesta va respecta și cerințele standardelor SR EN 61318:2008, SR EN 60060-1:2011, SR EN 60068-2-6:2008, SR EN 60721-2-1:2014;

- certificatul de conformitate nu are cum să fie însoțit de un „raport de verificare a echipamentului de muncă înainte de livrare (raport de lot)” deoarece produsul poate să fie executat doar după efectuarea probelor de tip (care se fac la omologarea produsului) pentru care se emite raportul de verificare menționat la primul alineat și doar după emiterea certificatului de conformitate. Astfel, raportul de lot nu are cum să fie însoțit cu certificatul de conformitate;

- fiecare organism de certificare are propria marcă de conformitate, astfel nu poate să fie impusă numai marca CST - o asemenea impunere, conduce la limitarea concurenței.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragraful 4 „Certificatul de conformitate este emis de către un organism de certificare produse competent, pentru atestarea conformității și certificarea detectorului de tensiune, cu prevederile legislației și reglementărilor tehnice din domeniul securității și sănătății în muncă, precum și a standardelor romane aplicabile, în vigoare", deoarece această cerință este deja descrisă la paragraful 1.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragrafele 5 și 6 „Certificatul de conformitate este emis pentru tipul de model de echipament de munca și este valabil în condițiile în care producătorul execută în serie, lot, exemplar produsul identic cu tipul de model supus certificării de securitate. Solicitantul trebuie să prezinte la licitație certificatul de conformitate emis pentru tipul de model de detectorul de tensiune.” deoarece fiecare organism de certificare are propria politică de emitere a certificatelor de conformitate, respectiv poate să emită câte un certificat de conformitate pentru fiecare produs în parte sau poate să emită un certificat de conformitate pentru o familie de produse care sunt similare între ele, iar anexele certificatului de conformitate să facă referire la fiecare produs în parte din familia respectivă.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragrafele 7, 8 și 9 „NOTA: în cazul în care se folosesc alte materiale decât cele notificate în documentația tehnică care a stat la baza fabricării produsului și pentru care se emite un certificat de conformitate, produsul trebuie supus recertificării. În cazul în care se folosesc alte materiale decât cele din documentația tehnică certificată, la fabricarea componentelor produsului, întreg ansamblul trebuie supus recertificării. În cazul în care se modifică domeniul și/sau configurația de utilizare a produsului față de cea notificată în documentația tehnică, care a stat la baza fabricării produsului și pentru care se emite un certificat de conformitate, produsul trebuie supus recertificării.” deoarece informațiile prezentate țin doar de procedurile de certificare a produsului care trebuie respectate de organismele de certificare, informații care n-au nicio legătură cu cerințele care trebuie impuse într-o fișă tehnică pentru achiziția unui produs.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 1, „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să cuprindă prezentarea detaliată a conținutului cadru stabilit conform prevederilor legale aplicabile echipamentelor de muncă, cu respectarea principiilor referitoare la folosirea EM de uz profesional, respectiv art.4, alin. (1), lit. b), par. (ii) coroborat cu prevederile art.5 alin (1), (2) și (3) și art. 9 din HG nr. 1146/2006” deoarece punctele menționate din H.G. nr. 1146/2006 nu fac referire la cerințele privind informațiile pe care trebuie să le ofere cartea tehnică/manual de utilizare/instrucțiuni ale produsului/echipamentului de muncă.

- modificarea/completarea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 2 din „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să ateste conformarea cu prevederile HG nr. 1146/2006 și standardelor de securitate aplicabile: SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-

1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr.319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE-ed. în vigoare)" în: „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să fie elaborate de producătorul produsului în limba română și să ateste conformarea cu prevederile standardului SR EN 61243-1:2006+A1:2010, Anexa B" deoarece "Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE - ed. în vigoare)" nu sunt norme care să impună cerințe privind proiectarea, construcția, caracteristici de rezistență, utilizare, etc. referitoare la produs.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 3 „Instrucțiunile de utilizare, întreținere, transport și depozitare conținute în Cartea tehnică a produsului trebuie să fie elaborate de producătorul scurtcircuitorului mobil și redactate în limba română și trebuie să fie conform standardelor de securitate SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr.319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE-ed. în vigoare)", deoarece prezintă o informație care a fost deja menționată la paragraful anterior.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 6, paragraful 5 „Instrucțiunile produsului trebuie să respecte prevederile Anexei B din SR EN 61243-1 /A 1:2010 și standardul CEI 61477", deoarece este o informație care se regăsește la paragraful 2.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 7: „certificatul de conformitate, cu termen de valabilitate în vigoare;

- marca de securitate CST, care atestă conformitatea cu prevederile Legii nr. 245/2002, HG nr. 1146/2006, standardele de securitate aplicabile, specificația producătorului și cerințele clientului.

- licența privind aplicarea mărcii de securitate CST.

Marcarea trebuie să îndeplinească prevederile standardului SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243- 1:2006 și prevederile române referitoare la securitate și sănătate în muncă, prin aplicarea mărcii de

securitate CST, care atestă conformitatea cu prevederile Legii nr.245/2004, HG nr. 1146/2006 și standardele de securitate aplicabile, specificația producătorului și cerințele clientului.

Marca de securitate CST se aplică pe fiecare exemplar de detector de tensiune, în condițiile declarației de conformitate emisă de producător/distribuitor autorizat/comerciant.

Marcarea trebuie să corespundă cerințelor de securitate menționate în certificatul de conformitate.

Conform cerințelor prevăzute în standardul SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006, marcajul trebuie să fie clar, lizibil și durabil.

Fiecare detector de tensiune este marcat cu următoarele date de identificare ale producătorului: numele producătorului; standardul utilizat de producător la fabricarea produsului.

Marcarea produsului trebuie să se efectueze pe fiecare exemplar de detector de tensiune prin etichetare, astfel încât să nu afecteze caracteristicile mecanice și dielectrice ale produsului.

Marcarea produsului trebuie să aibă înscrise următoarele date:

- numele/marca de fabricație a producătorului;
- denumire/cod produs;
- numărul de serie/lot;
- tensiune/plajă de tensiuni nominale: 110 kV
- indicarea grupei: III (conform SR EN 61243-1/AT.2010; SR EN 61243-1:2006)
- clasa operațională: A;
- indicarea categoriei de clasificare: S sau L;
- standard de referință: SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006 - frecvența nominală: 50Hz;
- categoria climatică: N (conform SR EN 61243-1);
- categoria operațională (zonă climatică): WT/WD (conform SR EN 60721-2-1:2014; SR EN 60721-2-1:2014);
- simbolul (dublu triunghi):
- indicarea tipului "interior" sau "exterior";
- tipul alimentării: baterie tip..;
- gradul de protecție;
- marca CST și anul fabricației;
- simbolul de reciclare: "A nu se arunca", conform OU nr.5/2015

(deoarece componentele și materialele conținute în produs au un proces natural de degradare care poate dura zeci de ani, fenomen care influențează negativ factorii de mediu, după ieșirea lui din utilizare, acesta va face obiectul urni colectări separate) Textul: ATENTIE Cititi instrucțiunile înainte de utilizare NOTA:

Se poate simboliza mediu în care se utilizează detectorul de tensiune :

- Simbolul grafic corespunzător utilizării pe timp fără precipitații: soare acoperit parțial de un (semn grafic)
- Simbolul grafic corespunzător utilizării sub precipitații: nori cu ploaie

Se poate simboliza steagul României și al UE în cazul identificării tipului bilingv de inscripționare a marcajului: romana/engleza"

se propune modificarea/completarea, astfel:

"Produsul prezentat trebuie să fie marcat cu următoarele informații (conform prevederilor standardului SR EN 61243-1:2006+A1:2010):

- marca de conformitate al Organismului de Certificare care a emis Certificatul de Conformitate;
- denumire/cod produs;
- numărul de serie/lot sau serie/an fabricație;
- tensiune/plajă de tensiuni nominale: 110 kV;
- indicarea grupei: III;
- indicarea categoriei de clasificare: S sau L;
- standard de referință: IEC 61243-1:2003/A 1:2009 (conform pct. 4.5 din SR EN 61243-1/A1:2010);
- frecvența nominală: 50Hz;
- categoria climatică: N (conform SR EN 61243-1);
- categoria operațională (zonă climatică): WT/WD (conform SR EN 60721-2-1:2014; SR EN 60721-2-1:2014);
- simbolul (dublu triunghi):
- indicarea tipului "interior" și "exterior" (conform domeniului de utilizare declarat la cap. 1)
- tipul alimentării: baterie tip..;
- simbolul de reciclare: "A nu se arunca", conform OU nr.5/2015
- Textul: Cititi instrucțiunile, împreună cu pictograma nori și ploaie

Simbolul grafic corespunzător utilizării sub precipitații: nori cu ploaie Se poate simboliza steagul României și al UE în cazul identificării tipului bilingv de inscripționare a marcajului: romana/engleza"

deoarece informația este mai concisă și nu se mai repetă.

- modificarea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 8, paragraful 1, din „Execuție: conform referențialelor tehnice și de securitate în baza cărora s-a emis, de un organism de certificare competent, Certificatul de conformitate care atestă conformitatea cu cerințele de securitate prevăzute de standardele de securitate române, ghidurile de bună practică, nivelul progresului tehnic, cerințele utilizatorului, etc." în: "Execuție: conform Certificatului de Conformitate emis de către Organismul de Certificare" deoarece informația este mai

concisă și nu se mai repetă cu informațiile prezentate la punctele anterioare.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 8, paragraful 2, „OBSERVAȚIE: Detectorul de tip capacitiv utilizat în rețele electrice cu tensiuni mai mari de 1 kV, de curent alternativ, trebuie să fie folosit întotdeauna asociat cu o prăjină electroizolantă certificată, corespunzătoare tensiunii nominale a detectorului, respectiv a instalației care se verifică”, deoarece prezintă o informație care a fost deja menționată la cap. I.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 8, paragraful 3, „Carcasa detectorului de tip capacitiv pentru utilizare la tensiuni mai mari de 1 kV trebuie să fie executată din material plastic electroizolant, cu grad de protecție minim IP 54” să fie modificat, astfel: „Carcasa detectorului de tensiune trebuie să fie executată din material plastic electroizolant.” deoarece SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus ca detectorul de tensiune să fie clasificat într-o anumită clasă de protecție conform SR EN 60529:1995/AC:2017 - Grade de protecție asigurate prin carcase (Cod IP). Acest lucru se datorează faptului că detectorul de tensiune este utilizat întotdeauna doar prin intermediul unei prăjini electroizolante și nu prin contact direct cu mâna lucrătorului.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 8, paragrafele 4 și 5: „In condiții de ploaie, carcasa detectorului utilizat pe timp cu precipitații trebuie protejată la fiecare utilizare cu o peliculă de ulei siliconic sau altă substanță care respinge apa și are proprietăți dielectrice asemănătoare, substanță indicată de producător. Acoperirea cu spray-ul aerosol se realizează pe întreaga suprafață, inclusiv zona panoului de comanda și control, mai puțin electrodul de contact.” deoarece prezintă o informație care ține de instrucțiunile de utilizare ale detectorului de tensiune impuse de către un producător, ceea ce ar conduce la limitarea concurenței.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 8.1., paragraful 1 „Detectorul de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 110 kV în medii normale este un detector de tip capacitiv utilizat în rețele electrice cu tensiuni mai mari de 1 kV, de curent alternativ, iar principiul său de funcționare se bazează pe semnalizarea și avertizarea optică și acustică a prezenței tensiunii în instalația electrică (de tip interior sau exterior), detectată la atingerea directă a instalației cu electrodul de contact” deoarece informația respectivă nu are legătură cu denumirea capitolului, respectiv „Componenta”.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 8,1., paragraful 2, „Detectorul de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 110 kV în medii normale este compus din următoarele componente principale: carcasă, electrod de contact, montaj electronic și baterie de alimentare” se propune să fie modificat, ca

urmare a actualizării denumirii, astfel: "Detectorul de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 110 kV cu utilizare și pe timp cu precipitații este compus din următoarele componente principale: carcasă, electrod de contact, montaj electronic și baterie de alimentare".

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 9, paragraful 2: „în cazul în care se solicită livrarea produsului sub formă de kit (nr. de buc/cutie) furnizorul trebuie să livreze detectoarele de tensiune ambalate în cutii corespunzătoare" deoarece în cap. II, punctul 8.1. este definită foarte clar componența produsului (în care nu se specifică absolut nimic despre ce ar însemna „forma de kit"), iar la cap. II, punctul 9, paragraful 1 este definit foarte clar tipul de ambalaj.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragrafele 1 și 2: „Produsul trebuie să fie proiectat astfel încât să îndeplinească condițiile prevăzute de standardele române și, după caz, europene și internaționale utilizate pentru garantarea cerințelor de securitate a muncii la utilizarea echipamentului de muncă. Produsul trebuie să îndeplinească cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă menționate în HG nr. 1146/2006." deoarece aceste cerințe sunt deja impuse la cap. III, pct. a și b și nu au nici o legătură cu denumirea capitolului Recepție și Livrare.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 3: „Producătorul trebuie să pună la dispoziție, copii după certificatul de conformitate emis de un organism de certificare competent (certIFICATE de conformitate în termen de valabilitate), copii ale rapoartelor de încercări emise de laboratoare de încercări agreeate de organismul de certificare competent, conform standardelor aplicabile (ed. în vigoare), care să ateste conformitatea cu cerințele din prezentul document." deoarece această cerință este deja impusă la cap. II, punctul 2, iar produsul se livrează la beneficiar cu declarația de conformitate și certificat de garanție, acte prin care se atestă tipul produsului și calitatea acestuia.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 4 „în plus, pentru fiecare produs furnizat (per exemplar sau lot), acestea trebuie să fie însoțite de o declarație de conformitate emisă, cu respectarea conținutului minim prevăzut la pct. 3 din prezenta fișă tehnică." se propune să fie modificat, astfel: „La livrare, fiecare produs trebuie să fie însoțit de o Declarație de Conformitate și Certificat de Garanție cu respectarea conținutului minim prevăzut la pct. 3 din prezenta fișă tehnică din prezenta fișă tehnică."

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 5 „Această declarație de conformitate trebuie să însoțească exemplarul/lotul la destinație." deoarece această cerință este deja impusă la paragraful anterior.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 6 „Așteptările rezonabile ale utilizatorilor referitoare la securitatea generală a produselor pot să fie stabilite în cadrul unui contract de servicii legat de achiziția echipamentelor de muncă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 245/2004 privind securitatea generală a produselor.” deoarece conform cap. II. punctul 2, produsele livrate sunt certificate în raport cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu H.G. nr. 1146/2006, și nu este cazul să se mai facă referiri la contracte de servicii.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 7 „Recepția echipamentelor de muncă se realizează în conformitate cu prevederile legislației române referitoare la securitate și sănătate în muncă și standardele române aplicabile menționate în prezentul document.” deoarece legislația română referitoare la securitate și sănătate în muncă și standardele române aplicabile menționate în fișa tehnică nu fac nicio referire la activitatea de recepție.

- cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 8:

„Recepția echipamentelor de muncă trebuie să ateste conformarea exemplarelor/lotului de scurtcircuitoare mobile cu cerințele referitoare la următoarele verificări:

- componentă;
- caracteristici;
- integritate;
- funcționalitate;
- conținut și durabilitate marcaj (marcarea detectorului de tensiune conform standardului român SR EN 61243-1 /AI :2010, SR EN 61243-1:2006; marca de securitate/conformitate CST și, după caz, alte mărci obținute pe baza derulării unor proceduri de evaluare a conformității la nivel național);

- documente însoțitoare (Carte tehnică/Manual de utilizare Instrucțiuni redactată în limba română, însoțită, după caz, de exemplarul furnizat de producător într-o limba de circulație internațională; declarație de conformitate; copie a certificatului de conformitate; copie a raportului de încercări de tip; raport de încercări de lot/individual/rutină)"

să fie modificat, astfel:

„Recepția echipamentelor de muncă trebuie să ateste conformarea acestora cu cerințele referitoare la următoarele verificări:

- componentă;
- caracteristici;
- integritate;
- funcționalitate;

- conținut și durabilitate marcaj (marcarea scurtcircuit or ului mobil conform standardului român SR EN 61243-1:2006+A1:2010; marca de conformitate a Organismului de Certificare);

- documente însoțitoare (Carte tehnică/Manual de utilizare Instrucțiuni redactată în limba română, însoțită, după caz, de exemplarul furnizat de producător într-o limba de circulație internațională; Declarație de Conformitate; Certificat de Garanție)"

deoarece fiecare organism de certificare are propria marcă de conformitate, astfel nu poate să fie impusă numai marca CST - o asemenea impunere, conduce la limitarea concurenței.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul a), paragraful 2 „HG nr. 1146/2006 adoptă Directiva 89/655/CE, cu modificările ulterioare privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea echipamentului de muncă de către lucrători în muncă, amendată de directivele 95/63/CE și 2001/45/CE, publicate în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) seria L nr. 393/1989, nr. 335/1995 și nr. 195/2001.” deoarece oferă doar informații pur juridice și nu prezintă relevanță privind impunerea unor caracteristici pe care trebuie să le îndeplinească produsul.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul a), paragraful 3 „Modelul trebuie să fie realizat astfel încât să respecte cerințele de securitate și sănătate aplicabile și prevederile corespunzătoare din ari. 4 din Secțiunea 1 și art. 13 din Secțiunea 4 prevăzute în capitolul III a Legii nr.319/2006, art.4 și respectiv pct.3.3 din Anexa nr. 1 a HG nr. 1146/2006 și din standardele române nearmonizate aplicabile; trebuie să respecte prevederile de securitate și sănătate în utilizare stabilite prin cap.3.3 din Anexa nr. a HG nr. 1146/2006 și Instrucțiunile interne de securitate și sănătate în muncă pentru instalații electrice în exploatare, elaborate de SOCIETATE-ed, în vigoare.” deoarece cerința respectivă se repetă, fiind deja menționată la paragraful 1.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul b), paragraful 1, din: „Modelul de detectorului de tensiune trebuie să corespundă prevederilor standardelor de securitate SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060- 1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014.” în: „Detectorul de tensiune trebuie să corespundă prevederilor standardului SR EN 61243-1:2006+A1:2010 și caracteristicilor tehnico - funcționale prezentate în Tabelul de mai jos.”

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul b), paragraful 2 „Modelul trebuie să fie realizat în conformitate cu standardele române nearmonizate; să asigure protecția împotriva

riscurilor menționate și să aibă caracteristicile similare celor din Tabel și să ateste conformitatea cu prevederile legale aplicabile, dovedită printr-un certificat de conformitate emis de un organism de certificare competent.", deoarece aceleași informații sunt prezentate la paragraful anterior.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnalizare optică, din „verificare conform SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006" în: „verificare conform pct. 6.2.2. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnalizare acustică, din: „intensitate minim 67 dB(A), perceptibil în poziția de lucru și în condiții normale de zgomot" în: „intensitate minim 67 dB(A), perceptibil în poziția de lucru și în condiții normale de zgomot, conform pct. 6.2.3. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.2. Domeniul temperaturilor de semnalizare, din: „de la: -25°C - +55°C" cu: „trebuie să funcționeze corespunzător în intervalul -25°C - +55°C, respectiv valoarea tensiunii de prag trebuie să se încadreze în limitele precizate la pct. 2.1 din prezenta Fișă Tehnică, conform pct. 6.4.6. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.3. Rezistența la șocuri, din: „a) cădere liberă - nu trebuie să se deterioreze dacă cade de la înălțime de maximum 1,5m pe suprafață solidă. Detectorul trebuie să funcționeze" în: „a) cădere liberă - Detectorul nu trebuie să se deterioreze din punct de vedere mecanic (nu trebuie să apară urme de fisuri sau spărturi) și funcțional după căderea liberă de la înălțime de 1 m față de sol, pe o suprafață solidă (metal, beton), în poziție orizontală și oblică a acestuia, conform pct. 6.4.4. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.3. Rezistența la șocuri, din: „b) șocuri și vibrații sinusoidale - trebuie să reziste la șocuri mecanice și vibrații conform SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006" în: „b) șocuri și vibrații sinusoidale - Detectorul nu trebuie să se deterioreze din punct de vedere mecanic (nu trebuie să apară urme de fisuri sau spărturi) și funcțional după încercarea la șocuri mecanice și vibrații conform pct. 6.4.5. și 6.4.3 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010", deoarece cerința este mai exactă.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.4. Manevrare, se propune înlocuirea cu „Sistem de cuplare cu prăjina electroizolantă" astfel: „Detectorul de tensiune trebuie să fie prevăzut cu un sistem de cuplare cu prăjina electroizolantă de tip hexagon 12mm sau sistem baionet $\varnothing 21$ mm" deoarece prăjina electroizolantă nu face parte integrantă din detectorul de tensiune, iar informația privind sistemul de

cuplare cu care trebuie să fie dotat detectorul de tensiune este mult mai utilă.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.5. Verificarea prealabilă și ulterioară a funcționării „dispozitivul trebuie să fie prevăzut cu elemente de autotestare care să garanteze buna funcționare (semnalizare optică și acustică) înainte și după utilizare în instalațiile electrice aflate în exploatare” se propune completarea cu: „detectorul de tensiune trebuie să fie prevăzut cu dispozitiv de autotestare care să garanteze buna funcționare (semnalizare optică și acustică) înainte și după utilizare în instalațiile electrice aflate în exploatare, conform pct. 4.2.7. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010” deoarece cerința este mai exactă.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.1. Tensiune de prag, paragraful 1 „min. 16,5 kV (pentru clasă A)” să fie modificat, astfel: „conform pct. 4.2.1. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, valoarea tensiunii de prag U_p trebuie să se încadreze în intervalul calculat după următoarea formulă: $0,10 U_{nmax} < U_p \leq 0,45 U_{nmin}$ ” deoarece conform pct. 4.2.1 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectoarele de tensiune nu mai sunt împărțite pe clase A, B, C și D din punct de vedere al stabilirii plajei tensiunii de prag. Această prevedere era stabilită în SR EN 61243-1:2002, standard care a fost înlocuit cu SR EN 61243-1:2006+A1:2010.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.2. Timp de răspuns cerința corectă este: „mai mic de 1 secundă, conform pct. 4.2.5. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010”.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.3. Influența câmpurilor electrice, respectiv: „câmp electric în aceeași fază: nu trebuie să funcționeze la mai puțin de 0,4 Uf; câmp electric în opoziție de fază: nu trebuie să funcționeze la mai puțin de 0,6 Uf; tensiune perturbatoare: nu trebuie să funcționeze la mai puțin de 0,1 Un” să fie modificat, astfel: „conform pct. 6.2.1.3 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să fie imun la câmpurile perturbatoare în fază, respectiv trebuie să semnalizeze prezența tensiunii de încercare. Valoarea tensiunii de încercare este 0,45 Unmin din tensiunea nominală minimă a gamei de tensiuni pentru care este destinat detectorul de tensiune; conform pct. 6.2.1.4 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să fie imun la câmpurile perturbatoare în opoziție de fază, respectiv nu trebuie să semnalizeze prezența tensiunii de încercare. Valoarea tensiunii de încercare este 0,6 Unmax din tensiunea nominală maximă a gamei de tensiuni pentru care este destinat detectorul de tensiune; conform pct. 6.2.1.5 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010”, detectorul de tensiune trebuie să fie imun la tensiunile perturbatoare, respectiv nu trebuie să semnalizeze prezența tensiunii de încercare. Valoarea tensiunii de încercare este 0,1 Unmax din tensiunea nominală maximă a gamei de tensiuni pentru care este

destinai detectorul de tensiune deoarece această cerință este cea corectă.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune

- pe timp uscat, paragraful 1: „Detectorul trebuie să semnalizeze cu certitudine prezența tensiunii în instalația electrică atunci când nivelul tensiunii de prag U_p satisface relația: $0,15U_{nmax} \leq U_p \leq 0,4U_{nmin}$ ($16,5kV \leq U_t \leq 44kV$)”

deoarece:

- cerința nu respectă pct. 4.2.1. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010;

- cerința este restrictivă, deoarece impune ca detectorul de tensiune să fie executat doar pentru tensiunea de 110 kV, nepermițându-se ofertarea de detectoare de tensiune care sunt destinate unor game de tensiuni care să cuprindă și 110 kV;

- cerința se regăsește deja la cap. III., Tabel, punctul 2.1.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 3: „Prezența unor câmpuri perturbatoare (în fază sau în opoziție de fază) precum și prezența unui conductor învecinat sub tensiune sau pus la pământ nu trebuie să afecteze funcționarea detectorului, atunci când acesta este utilizat conform instrucțiunilor” deoarece cerința se regăsește deja la cap. III., Tabel, punctul 2.3.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 4 din: „Detectorul trebuie să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu” în: „conform pct. 6.2.8. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu, respectiv la tensiunea de încercare $U_{inc} = U_{max}\sqrt{2}/\sqrt{3}$ unde U_{nmax} este valoarea nominală maximă a tensiunii de utilizare a detectorului de tensiune”.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 5: „Detectorul de tensiune nu trebuie să semnalizeze prezența tensiunii la o distanță mai mare decât cea care rezultă din formula: $d [mm] = 2,5 U_{Amax}$ ” deoarece:

- cerința nu se regăsește în SR EN 61243-1:2006+A1:2010, ceea ce ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută;

- pentru funcționarea corectă a detectorului de tensiune, comisia tehnică a Comitetului European pentru Standardizarea în domeniul Electrotehnic-CENELEC, comisie care a întocmit SR EN 61243-1:2006+A1:2010, a considerat că cerințele impuse la pct. 6.2.1.3, 6.2.1.4 și 6.2.1.5, respectiv ca detectorul de tensiune să fie imun la câmpurile perturbatoare în fază, în opoziție de fază și la tensiunile

perturbatoare sunt suficiente pentru a certifica funcționarea corespunzătoare a detectorului de tensiune.

- completarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 6: „Detectorul trebuie să funcționeze fără defectări atunci când este supus la o tensiune egală cu tensiunea nominală menținută timp de 5 minute” astfel: „conform pct. 6.2.9. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să funcționeze fără defectări la o tensiune de încercare $U_{inc} = 1,2 U_n$ menținută timp de 5 minute”.

- introducerea la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, a următoarelor paragrafe, respectiv:

- „conform pct. 6.2.4. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, funcționarea detectorului de tensiune nu trebuie să fie influențată de variația frecvenței tensiunii instalației electrice, respectiv tensiunea de prag măsurată la frecvența de 48,5 Hz, respectiv 51,5 Hz trebuie să se încadreze în limitele prevăzute la cap. 2.1. din prezenta fișa tehnică;

- conform pct. 3.6.1.1., 3.6.1.2. și 3.6.2. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să prezinte caracteristici dielectrice foarte bune și să nu se defecteze după efectuarea verificărilor la contur nare (solicitarea electrică de suprafață), la conturnare și străpungere (solicitarea electrică radială și de suprafață), respectiv la arc electric"

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristicile semnalului optic „trebuie să se respecte culorile de securitate Culori de semnalizare: roșu (de regulă, pentru semnalizarea periculoasă), galben (când există mai multe funcții), verde (pentru semnalizare nepericuloasă până la 50V)." deoarece ar conduce la limitarea concurenței.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristicile semnalului acustic modulat „trebuie să se respecte SR EN ISO 7731:2009", deoarece cerința nu se regăsește în SR EN 61243-1:2006+A1:2010, ceea ce ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută.

- completarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații, paragraful 1 „Tensiunea maximă față de pământ a instalației electrice la care poate fi folosit detectorul, fără pericol de a se deteriora: $U_a = 1,2 U_n$ " astfel: „detectorul de tensiune trebuie să funcționeze fără defectări la o tensiune de încercare $U_{inc} = 1,2 U_n$ menținută timp de 5 minute", deoarece, în acest fel, cerința ar fi identică cu cea de la pct. 2.4., paragraful 6.

- înlocuirea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații,

paragraful 2 „Detectorul trebuie să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu” cu: „valoarea tensiunii de prag U_p trebuie să se încadreze în intervalul calculat după următoarea formulă: $0,10 U_{nmax} < U_p \leq 0,45 U_{nmin}$ ”, deoarece în acest mod se poate verifica dacă ploaia influențează sensibilitatea detectorului de tensiune, aceasta fiind caracteristica cea mai importantă a detectorului de tensiune. Astfel, dacă detectorul de tensiune nu a semnalizat prezența tensiunii în instalațiile electrice de curent continuu (pe timp fără precipitații), iar valoarea tensiunii de prag măsurată pe timp cu precipitații rămâne în gama menționată la pct 2.1., atunci cu siguranță detectorul de tensiune nu va funcționa nici în instalațiile electrice de curent continuu, chiar și pe timp cu precipitații.

În schimb, contestatoarea afirmă că, dacă s-ar fi păstrat cerința inițială (să nu semnalizeze în instalațiile electrice de curent continuu pe timp cu precipitații), această cerință ar fi fost îndeplinită și numai dacă valoarea tensiunii de prag ar fi crescut foarte mult (datorită influenței ploii), adică detectorul ar fi devenit „insensibil”, ceea ce ar fi însemnat ca pe timp cu precipitații, detectorul de tensiune să nu semnalizeze prezența tensiunii nici în instalațiile electrice de curent alternativ, chiar dacă instalația electrică ar fi fost sub tensiune. Deci, este mult mai important să se menționeze această cerință (valoarea tensiunii de prag) în loc de cea existentă (să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu).

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații, paragraful 3 și 4, deoarece aceste cerințe se regăsesc la pct. 1.5. și nu au nici o legătură cu funcționarea detectorului pe timp cu precipitații.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații, caracteristicile semnalului optic, caracteristici semnal acustic modulat, respectiv semnalizare optică a stării stand-by, deoarece aceste cerințe au fost deja menționate la pct. 2.4. De asemenea, aceste caracteristici sunt aceleași pentru detectorul de tensiune, indiferent că acesta se utilizează pe timp cu precipitații sau fără precipitații.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.6. Clasa de funcționare, deoarece conform pct. 4.2.1 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectoarele de tensiune nu mai sunt împărțite pe clase A, B, C și D din punct de vedere al stabilirii plajei tensiunii de prag. Această prevedere era stabilită în SR EN 61243-1:2002, standard care a fost înlocuit cu SR EN 61243-1:2006+A1:2010.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.6. Grad de protecție (cod IP), conform SR EN 60529-1995, deoarece:

- SR EN 61243-1:2006+A 1:2010 nu a impus ca detectorul de tensiune să fie clasificat într-o anumită clasă de protecție conform SR EN

60529:1995/AC:2017 - Grade de protecție asigurate prin carcase (Cod IP), acesta fiind folosit întotdeauna prin intermediul unei prăjini electroizolante și nu prin contact direct cu mâna lucrătorului;

- detectorul de tensiune trebuie să funcționeze și pe timp cu precipitații, cu siguranță că acesta este etanș pentru a răspunde acestei cerințe, deci nu mai este nevoie să fie clasificat din punct de vedere al gradelor de protecție;

- ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.10. Funcționare autocontrol și pct. 2.11. Semnale luminoase, deoarece cerințele respective se regăsesc la pct. 1.5. și 2.4.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.14. Condiții de utilizare și pct. 2.15. Marcare, deoarece cerințele respective se regăsesc la pct. 2.4. paragraful 4 și 5, respectiv cap. II, pct. 7.

Contestatoarea solicită următoarele modificări/completări la Fișa tehnică nr. 21, astfel:

- modificarea denumirii specificației tehnice din „Detector de tensiune cu semnalizare optică și acustică de înaltă tensiune (20kV) (corespunzător plajei de tensiune de 6-35kV)” în „Detector de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 6 20kV cu utilizare și pe timp cu precipitații”, deoarece:

- dacă plaja de tensiune ar fi 6÷35kV, atunci niciun detector de tensiune (care să respecte cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010) nu ar putea să îndeplinească cerința pct. 4.2.1. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, respectiv valoarea tensiunii de prag UP, deoarece aceasta trebuie să se încadreze în intervalul calculat după următoarea formulă: $0,10 \text{ Unmax} < UP \leq 0,45 \text{ Unmin}$, respectiv $3,5 \text{ kV} < Up \leq 2,7 \text{ kV}$. Astfel, conform SR EN 61243-1:2006+A1:2010, la alegerea domeniului valorilor de tensiuni pentru care poate fi proiectat un detector de tensiune trebuie avut în vedere faptul că tensiunea maximă de utilizare nu trebuie să depășească cu mai mult de 3,5 ori tensiunea minimă de utilizare. Acest lucru a fost posibil până în 2006, la ediția anterioară a SR EN 61243:2002, când se permitea ca detectorul de tensiune să fie împărțit în patru clase: A, B, C și D, în funcție de plaja tensiunilor de utilizare.

- la cap. I, paragraful 3, se menționează faptul că detectorul de tensiune trebuie să poată fi utilizat și pe timp cu precipitații, nu numai în medii normale;

- la cap. I. Domeniul de utilizare, paragraful 1 „Se utilizează în instalații electrice aflate în exploatare în medii normale cu tensiuni de 6 + 35kV (6, 10, 20 si 35kV) pentru verificarea prezenței / lipsei tensiunii” se propune să fie modificat, astfel: „Se utilizează inclusiv și pe timp cu

precipitații, în instalațiile electrice aflate în exploatare cu tensiuni de 6÷20kV, pentru verificarea prezenței/lipsei tensiunii" deoarece:

- la cap. I, paragraful 3, se menționează faptul că detectorul de tensiune trebuie să poată fi utilizat și pe timp cu precipitații, nu numai în medii normale;

- detectorul de tensiune pentru plaja de tensiune 6÷35kV nu poate să respecte cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010 (conform explicațiilor aduse la paragraful anterior).

- la cap. I, paragraful 2, se solicită modificarea din „Se utilizează în instalații electrice interioare și exterioare cu tensiuni nominale de 6÷35kV, cu frecvența nominală de 50Hz, corespunzător clasei D (conform SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006)" în „Se utilizează inclusiv și pe timp cu precipitații, în instalațiile electrice interioare și exterioare cu tensiuni nominale de 6÷20kV, cu frecvența nominală de 50Hz, pentru detectarea (prin semnalizare optică și acustică) a prezenței tensiunii de lucru în instalația verificată" deoarece:

- la cap. I, paragraful 3, se menționează faptul că detectorul de tensiune trebuie să poată fi utilizat și pe timp cu precipitații;

- detectorul de tensiune pentru plaja de tensiune 6÷35kV nu poate să respecte cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010 (conform explicațiilor aduse la paragraful anterior);

- conform pct. 4.2.1 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectoarele de tensiune nu mai sunt împărțite pe clase A, B, C și D din punct de vedere al stabilirii plajei tensiunii de prag. Această prevedere era stabilită în SR EN 61243-1:2002, standard care a fost înlocuit cu SR EN 61243-1:2006+A1:2010.

- anularea cap. I, paragraful 3: „Se utilizează pentru instalații electrice interioare și exterioare, inclusiv sub precipitații, cu tensiunea nominală de utilizare între 6÷35kV și frecvența nominală de 50 Hz pentru detectarea și semnalizarea optică și acustică a prezenței tensiunii de lucru în instalația verificată", deoarece informațiile respective se regăsesc la paragrafele 1 și 2.

- anularea cap. I, paragraful 7: „Se utilizează numai cu prăjina electroizolanta, detașabilă compatibilă certificată", deoarece informația respectivă se regăsește la paragraful 6.

- la cap. II, punctul 2, paragraful 1 „Certificatul de conformitate și anexa acestuia cu cerințele de securitate și sănătate (caracteristici tehnico-funcționale și de securitate) emis de către un organism competent în domeniul securității și sănătății în muncă-original" se propune: „Certificatul de conformitate și anexa acestuia emis de către un Organism de Certificare competent să efectueze activități de certificare în domeniul Detectoare de tip capacitiv utilizate în rețele electrice cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV - SR EN 61243-1:2006+A1:2010, acreditat de către RENAR sau de către un Organism de Certificare competent în domeniul securității și sănătății în muncă", deoarece:

- asociația de acreditare din România - RENAR, în temeiul OG 23/2009 și în baza prevederilor Regulamentului (CE) nr. 765/2008 este recunoscută oficial ca organism național de acreditare unic al organismelor de certificare și funcționează în coordonarea Ministerului Economiei;

- fiecare organism de certificare are stabilită propria structură privind conținutul certificatului de conformitate și a anexei acestuia, astfel că trebuie eliminată cerința privind conținutul anexei certificatului de conformitate;

- unele organisme de certificare emit doar un singur exemplar al certificatului de conformitate, este imposibil să se prezinte către autoritatea contractantă documentul respectiv în original.

- la cap. II, punctul 2, paragraful 2, respectiv „Certificatul de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu H.G. nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă și standardele de securitate aplicabile: SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/ A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2- 1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE -ed. în vigoare)” se propune modificarea cu: „Certificatul de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității produsului cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu HG nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă și standardului european aplicabil SR EN 61243-1:2006 + A1:2010”, deoarece:

- organismele de certificare care sunt acreditate de către RENAR pe un anumit domeniu de produs (standard de referință), sunt obligate ca în certificatele de conformitate pe care le emit să facă referire doar la standardul respectiv. Astfel, un organism de certificare acreditat de către RENAR pe domeniul SR EN 61243-1:2006+A1:2010, în certificatul de conformitate pe care îl emite va face referire la faptul că produsul îndeplinește cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010. La capitolul standardele de referință din fișa tehnică, standarde pe care trebuie să le îndeplinească produsul, pot fi trecute SR EN 61318:2008, SR EN 60060-1:2011, SR EN 60068-2-6:2008, SR EN 60721-2-1:2014,

deoarece aceste standarde sunt deja menționate în SR EN 61243-1:2006+A1:2010 pentru descrierea anumitor metode de verificare a produsului (ex. metode de eșantionare, metode de verificare la vibrații, metode de încercare sub ploaie artificială). Astfel, dacă un produs respectă cerințele standardului SR EN 61230:2009, atunci acesta respectă automat și cerințele standardelor SR EN 61318:2008, SR EN 60060-1:2011, SR EN 60068-2-6:2008. De asemenea, standardul SR EN 60721-2-1:2014 - Clasificarea condițiilor de mediu. Temperatură și umiditate poate să nu fie menționat în certificatul de conformitate, conform celor declarate mai sus, fiind trecute doar informațiile privind domeniul de temperatură și umiditate în care poate să poată fi utilizat produsul;

- SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus ca detectorul de tensiune să fie clasificat într-o anumită clasă de protecție conform SR EN 60529:1995/AC:2017 - Grade de protecție asigurate prin carcase (Cod IP), deoarece acesta este utilizat întotdeauna doar prin intermediul unei prăjini electroizolante și nu prin contact direct cu mâna lucrătorului;

- SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus cerințe pentru detectorul de tensiune, preluate din SR EN 60204-1:2007/AC:2013 - Securitatea mașinilor. Echipamentul electric al mașinilor. Partea 1: Cerințe generale;

- SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus cerințe pentru detectorul de tensiune, preluate din SR EN ISO 7731:2009 - Ergonomie. Semnale de pericol pentru locurile publice și locurile de muncă. Semnale acustice de pericol;

- certificatul de conformitate certifică faptul că un produs respectă toate cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010 și în niciun caz nu ar avea cum să respecte „Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE -ed. în vigoare)” deoarece acestea nu sunt norme care să impună cerințe privind proiectarea, construcția, caracteristici de rezistență, utilizare, etc. referitoare la produs;

- modificarea cap. II, punctul 2, paragraful 3 din „Certificatul de conformitate trebuie să fie însoțit de: un raport de verificare a cerințelor de securitate aplicabile, în raport cu standardele nearmonizate SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/ A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014; un raport de verificare a echipamentului de muncă înainte de livrare (raport de lot); licența privind aplicarea mărcii de securitate CST emisă de organismul de certificare produse competent" în: „Certificatul de

conformitate trebuie să fie însoțit de: rapoarte de verificare a cerințelor de securitate aplicabile, în raport cu standardul SR EN 61243-1:2006+A1:2010 și care trebuie să fie menționate în Certificatul de Conformitate; licența privind aplicarea mărcii de conformitate emisă de organismul de certificare" deoarece:

- așa cum a explicat anterior, dacă un produs respectă cerințele SR EN 61243-1:2006+A1:2010, atunci acesta va respecta și cerințele standardelor SR EN 61318:2008, SR EN 60060-1:2011, SR EN 60068-2-6:2008, SR EN 60721-2-1:2014;

- certificatul de conformitate nu are cum să fie însoțit de un „raport de verificare a echipamentului de muncă înainte de livrare (raport de lot)”, deoarece produsul poate să fie executat doar după efectuarea probelor de tip (care se fac la omologarea produsului) pentru care se emite raportul de verificare menționat la primul alineat și doar după emiterea certificatului de conformitate. Astfel, raportul de lot nu are cum să fie însoțit cu certificatul de conformitate;

- fiecare organism de certificare are propria marcă de conformitate, astfel nu poate să fie impusă numai marca CST - o asemenea impunere, conduce la limitarea concurenței.

- anularea cap. II, punctul 2, paragraful 4: „Certificatul de conformitate este emis de către un organism de certificare produse competent, pentru atestarea conformității și certificarea detectorului de tensiune, cu prevederile legislației și reglementărilor tehnice din domeniul securității și sănătății în muncă, precum și a standardelor romane aplicabile, în vigoare”, deoarece această cerință este deja descrisă la paragraful 1.

- anularea cap. II, punctul 2, paragrafele 5 și 6: „Certificatul de conformitate este emis pentru tipul de model de echipament de munca și este valabil în condițiile în care producătorul execută în serie, lot, exemplar produsul identic cu tipul de model supus certificării de securitate. Solicitantul trebuie să prezinte la licitație certificatul de conformitate emis pentru tipul de model de detectorul de tensiune.”, deoarece fiecare organism de certificare are propria politică de emitere a certificatelor de conformitate, respectiv poate să emită câte un certificat de conformitate pentru fiecare produs în parte sau poate să emită un certificat de conformitate pentru o familie de produse care sunt similare între ele, iar anexele certificatului de conformitate să facă referire la fiecare produs în parte din familia respectivă.

- anularea cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 2, paragrafele 7, 8 și 9: „NOTA: în cazul în care se folosesc alte materiale decât cele notificate în documentația tehnică care a stat la baza fabricării produsului și pentru care se emite un certificat de conformitate, produsul trebuie supus recertificării. În cazul în care se folosesc alte materiale decât cele din documentația tehnică certificată, la fabricarea componentelor produsului, întreg ansamblul trebuie supus recertificării.

În cazul în care se modifica domeniul si/sau configurația de utilizare a produsului față de cea notificată în documentația tehnică, care a stat la baza fabricării produsului și pentru care se emite un certificat de conformitate, produsul trebuie supus recertificării.", deoarece informațiile prezentate țin doar de procedurile de certificare a produsului care trebuie respectate de organismele de certificare, informații care n-au nicio legătură cu cerințele care trebuie impuse într-o fișă tehnică pentru achiziția unui produs.

- anularea cap. II, punctul 6, paragraful 1: „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să cuprindă prezentarea detaliată a conținutului cadru stabilit conform prevederilor legale aplicabile echipamentelor de muncă, cu respectarea principiilor referitoare la folosirea EM de uz profesional, respectiv art.4, alin. (1), lit. b), par. (ii) coroborat cu prevederile art.5 alin (1), (2) și (3) și art.9 din HG nr. 1146/2006", deoarece punctele menționate din H.G. nr. 1146/2006 nu fac referire la cerințele privind informațiile pe care trebuie să le ofere cartea tehnică/manual de utilizare/instrucțiuni ale produsului/echipamentului de muncă.

- la cap. II, punctul 6f paragraful 2, respectiv „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să ateste conformarea cu prevederile HG nr. 1146/2006 și standardelor de securitate aplicabile: SR EN 61243-1/AT:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204- 1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr.319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE-ed. în vigoare)” se propune modificarea/completarea: „Cartea tehnică/Manual de utilizare/Instrucțiuni trebuie să fie elaborate de producătorul produsului în limba română și să ateste conformarea cu prevederile standardului SR EN 61243-1:2006+A1:2010, Anexa B", deoarece „Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE - ed. în vigoare)" nu sunt norme care să impună cerințe privind proiectarea, construcția, caracteristici de rezistență, utilizare, etc. referitoare la produs;

- anularea cap. II, punctul 6, paragraful 3: „Instrucțiunile de utilizare, întreținere, transport și depozitare conținute în Cartea tehnică a produsului trebuie să fie elaborate de producătorul detectorului de tensiune și redactate în limba română și trebuie să fie conform

standardelor de securitate SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014, respectiv Instrucțiunile proprii referitoare la transportul și distribuția energiei electrice, stabilite în conformitate cu prevederile Legii nr. 319 privind securitatea și sănătatea în muncă (Instrucțiuni proprii de securitate a muncii pentru instalații electrice în exploatare elaborate de SOCIETATE -ed. în vigoare)", deoarece prezintă o informație care a fost deja menționată la paragraful anterior.

- anularea cap. II, punctul 6, paragraful 5: „Instrucțiunile produsului trebuie să respecte prevederile Anexei B din SR EN 61243-1/A1:2010 și standardul CEI 61477", deoarece este o informație care se regăsește la paragraful 2.

- la cap. II, punctul 7, respectiv: „certificatul de conformitate, cu termen de valabilitate în vigoare; marca de securitate CST, care atestă conformitatea cu prevederile Legii nr. 245/2002, HG nr. 1146/2006, standardele de securitate aplicabile, specificația producătorului și cerințele clientului; licența privind aplicarea mărcii de securitate CST. Marcarea trebuie să îndeplinească prevederile standardului SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006 și prevederile române referitoare la securitate și sănătate în muncă, prin aplicarea mărcii de securitate CST, care atestă conformitatea cu prevederile Legii nr. 245/2004, HG nr. 1146/2006 și standardele de securitate aplicabile, specificația producătorului și cerințele clientului. Marca de securitate CST se aplică pe fiecare exemplar de scurtcircuit or mobil trifazat pentru LEA de MT, în condițiile declarației de conformitate emisă de producător/distribuitor autorizat/comerciant. Marcarea trebuie să corespundă cerințelor de securitate menționate în certificatul de conformitate. Conform cerințelor prevăzute în standardul SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006, marcajul trebuie să fie clar, lizibil și durabil. Fiecare detector de tensiune este marcat cu următoarele date de identificare ale producătorului: numele producătorului; standardul utilizat de producător la fabricarea produsului. Marcarea produsului trebuie să se efectueze pe fiecare exemplar de detector de tensiune prin etichetare, astfel încât să nu afecteze caracteristicile mecanice și dielectrice ale produsului. Marcarea produsului trebuie să aibă înscrise următoarele date:

- numele/marca de fabricație a producătorului;
- denumire/cod produs;
- numărul de serie/lot;
- tensiune/plajă de tensiuni nominale: 6 35kV

- indicarea grupei: III (conform SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006)
- clasa operațională: D;
- indicarea categoriei de clasificare: S sau L;
- standard de referință: SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006 -- frecvența nominală: 50Hz;
- categoria climatică: N (conform SR EN 61243-1);
- categoria operațională (zonă climatică): WT/WD (conform SR EN 60721-2-1:2014; SR EN 60721-2-1:2014);
- simbolul (dublu triunghi):
- indicarea tipului "interior" sau "exterior";
- tipul alimentării: baterie tip.. ;
- gradul de protecție;
- marca CST și anul fabricației;
- simbolul de reciclare: "A nu se arunca", conform OU nr. 5/2015

(deoarece componentele și materialele conținute în produs au un proces natural de degradare care poate dura zeci de ani, fenomen care influențează negativ factorii de mediu, după ieșirea lui din utilizare, acesta va face obiectul urni colectări separate) Textul: ATENTIE Cititi instrucțiunile înainte de utilizare NOTA:

Se poate simboliza mediu în care se utilizează detectorul de tensiune :

- Simbolul grafic corespunzător utilizării pe timp fără precipitații: soare acoperit parțial de un
- Simbolul grafic corespunzător utilizării sub precipitații: nori cu ploaie

Se poate simboliza steagul României și al UE în cazul identificării tipului bilingv de inscripționare a marcatului: romana/engleza."

se propune să fie modificat/completat, astfel:

"Produsul prezentat trebuie să fie marcat cu următoarele informații (conform prevederilor standardului SR EN 61243-1:2006+A1:2010):

- marca de conformitate al Organismului de Certificare care a emis Certificatul de Conformitate;
- denumire/cod produs;
- numărul de serie/lot sau serie/an fabricație;
- tensiune/plajă de tensiuni nominale: 6 20kV;
- indicarea grupei: III;
- indicarea categoriei de clasificare: S sau L;
- standard de referință: IEC 61243-1:2003/A1:2009 (conform pct. 4.5 din SR EN 61243-1/A1:2010);
- frecvența nominală: 50Hz;
- categoria climatică: N (conform SR EN 61243-1);
- categoria operațională (zonă climatică): WT/WD (conform SR EN 60721-2-1:2014; SR EN 60721-2-1:2014);

- simbolul (dublu triunghi):
- indicarea tipului "interior" și "exterior" (conform domeniului de utilizare declarat la cap. 1)
- tipul alimentării: baterie tip.. ;
- simbolul de reciclare: "A nu se arunca", conform OU nr. 5/2015
- Textul: Cititi instrucțiunile, împreună cu pictograma
- Simbolul grafic corespunzător utilizării sub precipitații: nori cu ploaie

Se poate simboliza steagul României și al UE în cazul identificării tipului bilingv de inscripționare a marcatului: romana/engleza."

deoarece informația este mai concisă și nu se mai repetă.

- la cap. II, punctul 8, paragraful 1 „Execuție: conform referențialelor tehnice și de securitate în baza cărora s-a emis, de un organism de certificare competent, Certificatul de conformitate care atestă conformitatea cu cerințele de securitate prevăzute de standardele de securitate române, ghidurile de bună practică, nivelul progresului tehnic, cerințele utilizatorului, etc." se propune: "Execuție: conform Certificatului de Conformitate emis de către Organismul de Certificare" deoarece informația este mai concisă și nu se mai repetă cu informațiile prezentate la punctele anterioare;

- anularea cap. II, punctul 8, paragraful 2: „OBSERVAȚIE: Detectorul de tip capacitiv utilizat în rețele electrice cu tensiuni mai mari de 1 kV, de curent alternativ, trebuie să fie folosit întotdeauna asociat cu o prăjină electroizolantă certificată, corespunzătoare tensiunii nominale a detectorului, respectiv a instalației care se verifică." deoarece prezintă o informație care a fost deja menționată la cap. 1;

- cap. II, punctul 8, paragraful 3: „Carcasa detectorului de tip capacitiv pentru utilizare la tensiuni mai mari de 1 kV trebuie să fie executată din material plastic electroizolant, cu grad de protecție minim IP 54." să fie modificat în: „Carcasa detectorului de tensiune trebuie să fie executată din material plastic electroizolant." deoarece SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus ca detectorul de tensiune să fie clasificat într-o anumită clasă de protecție conform SR EN 60529:1995/AC:2017 - Grade de protecție asigurate prin carcase (Cod IP). Acest lucru se datorează faptului că detectorul de tensiune este utilizat întotdeauna doar prin intermediul unei prăjini electroizolante și nu prin contact direct cu mâna lucrătorului.

- anularea cap. II, punctul 8, paragrafele 4 și 5: „In condiții de ploaie, carcasa detectorului utilizat pe timp cu precipitații trebuie protejată la fiecare utilizare cu o peliculă de ulei siliconic sau altă substanță care respinge apa și are proprietăți dielectrice asemănătoare, substanță indicată de producător. Acoperirea cu spray-ul aerosol se realizează pe întreaga suprafață, inclusiv zona panoului de comanda și control mai puțin electrodul de contact.", deoarece prezintă o informație

care ține de instrucțiunile de utilizare ale detectorului de tensiune impuse de către un producător, ceea ce ar conduce la limitarea concurenței;

- anularea cap. II., punctul 8.1., paragraful 1: „Detectorul de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea între 6÷35kV în medii normale este un detector de tip capacitiv utilizat în rețele electrice cu tensiuni mai mari de 1 kV, de curent alternativ, iar principiul său de funcționare se bazează pe semnalizarea și avertizarea optică și acustică a prezenței tensiunii în instalația electrică (de tip interior sau exterior), detectată la atingerea directă a instalației cu electrodul de contact", deoarece informația respectivă nu are legătură cu denumirea capitolului, respectiv „Componenta”.

- la cap. II, punctul 8.1., paragraful 2: "Detectorul de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea între 6÷35kV în medii normale este compus din următoarele componente principale: carcasă, electrod de contact, montaj electronic și baterie de alimentare" se solicită modificarea ca urmare a actualizării denumirii, astfel: "Detectorul de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 6÷20kV cu utilizare și pe timp cu precipitații este compus din următoarele componente principale: carcasă, electrod de contact, montaj electronic și baterie de alimentare".

- anularea la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 9, paragraful 2: „în cazul în care se solicită livrarea produsului sub formă de kit (nr. de buc/cutie) furnizorul trebuie să livreze detectoarele de tensiune ambalate în cutii corespunzătoare", deoarece în cap. II, punctul 8.1. este definită foarte clar componenta produsului (în care nu se specifică absolut nimic despre ce ar însemna „forma de kit”), iar la cap. II, punctul 9, paragraful 1 este definit foarte clar tipul de ambalaj.

- anularea cap. II., punctul 10, paragrafele 1 și 2: „Produsul trebuie să fie proiectat astfel încât să îndeplinească condițiile prevăzute de standardele române și, după caz, europene și internaționale utilizate pentru garantarea cerințelor de securitate a muncii la utilizarea echipamentului de muncă. Produsul trebuie să îndeplinească cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă menționate în HG nr. 1146/2006.", deoarece aceste cerințe sunt deja impuse la cap. III, pct. a și b și nu au nicio legătură cu denumirea capitolului Recepție și Livrare.

- anularea cap. II., punctul 10, paragraful 3: „Producătorul trebuie să pună la dispoziție copii după certificatul de conformitate emis de un organism de certificare competent (certIFICATE de conformitate în termen de valabilitate), copii ale rapoartelor de încercări emise de laboratoare de încercări agreeate de organismul de certificare competent, conform standardelor aplicabile (ed. în vigoare), care să ateste conformitatea cu cerințele din prezentul document.", deoarece această cerință este deja impusă la cap. II, punctul 2, iar produsul se livrează la

beneficiar cu declarația de conformitate și certificat de garanție, acte prin care se atestă tipul produsului și calitatea acestuia.

- modificarea cap. II., punctul 10, paragraful 4, din: „În plus, pentru fiecare produs furnizat (per exemplar sau lot), acestea trebuie să fie însoțite de o declarație de conformitate emisă, cu respectarea conținutului minim prevăzut la pct. 3 din prezenta fișă tehnică.” în: „La livrare, fiecare produs trebuie să fie însoțit de o Declarație de Conformitate și Certificat de Garanție cu respectarea conținutului minim prevăzut la pct.3 din prezenta fișă tehnică din prezenta fișă tehnică.”

- anularea cap. II., punctul 10, paragraful 5: „Această declarație de conformitate trebuie să însoțească exemplarul/lotul la destinație.”, deoarece această cerință este deja impusă la paragraful anterior.

- la cap. II., punctul 10, paragraful 6: „Așteptările rezonabile ale utilizatorilor referitoare la securitatea generală a produselor pot să fie stabilite în cadrul unui contract de servicii legat de achiziția echipamentelor de muncă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 245/2004 privind securitatea generală a produselor.”, deoarece conform cap. II. punctul 2, produsele livrate sunt certificate în raport cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu H.G. nr. 1146/2006, și nu este cazul să se mai facă referiri la contracte de servicii.

- anularea cap. II., punctul 10, paragraful 7: „Recepția echipamentelor de muncă se realizează în conformitate cu prevederile legislației române referitoare la securitate și sănătate în muncă și standardele române aplicabile menționate în prezentul document.”, deoarece legislația română referitoare la securitate și sănătate în muncă și standardele române aplicabile menționate în fișa tehnică nu fac nicio referire la activitatea de recepție.

- la cap. II. Condiții minime de admisibilitate, punctul 10, paragraful 8: „Recepția echipamentelor de muncă trebuie să ateste conformarea exemplarelor/lotului de scurtcircuitoare mobile cu cerințele referitoare la următoarele verificări: componentă; caracteristici; integritate; funcționalitate; conținut și durabilitate marcaj (marcarea detectorului de tensiune conform standardului român SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006; marca de securitate/conformitate CST și, după caz, alte mărci obținute pe baza derulării unor proceduri de evaluare a conformității la nivel național); documente însoțitoare (Carte tehnică/Manual de utilizare Instrucțiuni redactată în limba română, însoțită, după caz, de exemplarul furnizat de producător într-o limba de circulație internațională; declarație de conformitate; copie a certificatului de conformitate; copie a raportului de încercări de tip; raport de încercări de lot/individual/rutină)” să fie modificat în: „Recepția echipamentelor de muncă trebuie să ateste conformarea acestora cu cerințele referitoare la următoarele verificări: componentă; caracteristici; integritate;

funcționalitate; conținut și durabilitate marcaj (marcarea scurtcircuitului mobil conform standardului român SR EN 61243-1:2006+A1:2010; marca de conformitate a Organismului de Certificare); documente însoțitoare (Carte tehnică/Manual de utilizare Instrucțiuni redactată în limba română, însoțită, după caz, de exemplarul furnizat de producător într-o limba de circulație internațională; Declarație de Conformitate; Certificat de Garanție)" deoarece fiecare organism de certificare are propria marcă de conformitate, astfel nu poate să fie impusă numai marca CST - o asemenea impunere, conduce la limitarea concurenței.

- anularea cap. III., punctul a), paragraful 2: „HG nr. 1146/2006 adoptă Directiva 89/655/CE, cu modificările ulterioare privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea echipamentului de muncă de către lucrători în muncă, amendată de directivele 95/63/CE și 2001/45/CE, publicate în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) seria L nr. 393/1989, nr. 335/1995 și nr. 195/2001.”, deoarece oferă doar informații pur juridice și nu prezintă relevanță privind impunerea unor caracteristici pe care trebuie să le îndeplinească produsul.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, punctul a), paragraful 3: „Modelul trebuie să fie realizat astfel încât să respecte cerințele de securitate și sănătate aplicabile și prevederile corespunzătoare din art.4 din Secțiunea 1 și art. 13 din Secțiunea 4 prevăzute în capitolul III a Legii nr.319/2006, art.4 și respectiv pct.3.3 din Anexa nr. 1 a HG nr. 1146/2006 și din standardele române nearmonizate aplicabile; trebuie să respecte prevederile de securitate și sănătate în utilizare stabilite prin cap.3.3 din Anexa nr. 1 a HG nr. 1146/2006 și Instrucțiunile interne de securitate și sănătate în muncă pentru instalații electrice în exploatare, elaborate de SOCIETATE-ed, în vigoare.”, deoarece cerința respectivă se repetă, fiind deja menționată la paragraful 1.

- cap. III., punctul b), paragraful 1: „Modelul de detectorului de tensiune trebuie să corespundă prevederilor standardelor de securitate SR EN 61243-1/A1:2010; SR EN 61243-1:2006; SR EN 61318:2008; SR EN 60060-1:2011; SR EN 60068-2-6:2008; SR EN 60529:1995/A1:2003; SR EN 60529:1995/A2:2015; SR EN 60529:1995/AC:2017; SR EN 60204-1:2007; SR EN 60204-1:2007/A1:2009; SR EN 60204-1:2007/AC:2013; SR EN ISO 7731:2009; SR EN 60721-2-1:2014.” să fie modificat, astfel: „Detectorul de tensiune trebuie să corespundă prevederilor standardului SR EN 61243-1:2006+A1:2010 și caracteristicilor tehnico - funcționale prezentate în Tabelul de mai jos.”

- anularea cap. III., punctul b), paragraful 2: „Modelul trebuie să fie realizat în conformitate cu standardele române nearmonizate; să asigure protecția împotriva riscurilor menționate și să aibă caracteristicile

similare celor din Tabel și să ateste conformitatea cu prevederile legale aplicabile, dovedită printr-un certificat de conformitate emis de un organism de certificare competent", deoarece aceleași informații sunt prezentate la paragraful anterior.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnalizare optică: „verificare conform SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006" se propune: „verificare conform pct. 6.2.2. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.1. Semnalizare acustică: „intensitate minim 67 dB(A), perceptibil în poziția de lucru și în condiții normale de zgomot" se propune: „intensitate minim 67 dB(A), perceptibil în poziția de lucru și în condiții normale de zgomot, conform pct. 6.2.3. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.2. Domeniul temperaturilor de semnalizare: „de la: -25°C - +55°C" se propune: „trebuie să funcționeze corespunzător în intervalul -25°C - +55°C, respectiv valoarea tensiunii de prag trebuie să se încadreze în limitele precizate la pct. 2.1 din prezenta Fișă Tehnică, conform pct. 6.4.6. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.3. Rezistența la șocuri:

- „a) cădere liberă - nu trebuie să se deterioreze dacă cade de la înălțime de maximum 1,5m pe suprafață solidă. Detectorul trebuie să funcționeze" se propune să fie completat:

- „a) cădere liberă - Detectorul nu trebuie să se deterioreze din punct de vedere mecanic (nu trebuie să apară urme de fisuri sau spărturi) și funcțional după căderea liberă de la înălțime de 1m față de sol, pe o suprafață solidă (metal, beton), în poziție orizontală și oblică a acestuia, conform pct. 6.4.4. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.3. Rezistența la șocuri:

- „b) șocuri și vibrații sinusoidale - trebuie să reziste la șocuri mecanice și vibrații conform SR EN 61243-1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006" se propune:

- „b) șocuri și vibrații sinusoidale - Detectorul nu trebuie să se deterioreze din punct de vedere mecanic (nu trebuie să apară urme de fisuri sau spărturi) și funcțional după încercarea la șocuri mecanice și vibrații conform pct. 6.4.5. și 6.4.3 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010" deoarece cerința este mai exactă.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.4. Manevrare, se propune înlocuirea cu „Sistem de cuplare cu prăjina electroizolantă", astfel: „Detectorul de tensiune trebuie să fie prevăzut cu

un sistem de cuplare cu prăjina electroizolantă de tip hexagon 12 mm sau sistem baionet 021 mm" deoarece prăjina electroizolantă nu face parte integrantă din detectorul de tensiune, iar informația privind sistemul de cuplare cu care trebuie să fie dotat detectorul de tensiune este mult mai utilă.

- completarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 1.5. Verificarea prealabilă și ulterioară a funcționării, respectiv: „dispozitivul trebuie să fie prevăzut cu elemente de autotestare care să garanteze buna funcționare (semnalizare optică și acustică) înainte și după utilizare în instalațiile electrice aflate în exploatare” cu: „detectorul de tensiune trebuie să fie prevăzut cu dispozitiv de autotestare care să garanteze buna funcționare (semnalizare optică și acustică) înainte și după utilizare în instalațiile electrice aflate în exploatare, conform pct. 4.2.7. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010” deoarece cerința este mai exactă.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.1. Tensiune de prag, paragraful 1, respectiv:

„min. 1,5 kV (pentru clasă D)” să fie modificat, astfel:

„conform pct. 4.2.1. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, valoarea tensiunii de prag U_p trebuie să se încadreze în intervalul calculat după următoarea formulă: $0,10 U_{nmax} < U_p \leq 0,45 U_{nmin}$ ” deoarece conform pct. 4.2.1 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectoarele de tensiune nu mai sunt împărțite pe clase A, B, C și D din punct de vedere al stabilirii plajei tensiunii de prag. Această prevedere era stabilită în SR EN 61243-1:2002, standard care a fost înlocuit cu SR EN 61243-1:2006+A1:2010.

- la cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.2. Timp de răspuns, respectiv: „maxim 1 sec.” se propune să fie modificat, astfel: „mai mic de 1 secundă, conform pct. 4.2.5. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010”, deoarece această cerință este cea corectă.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.3. Influența câmpurilor electrice, paragrafele 1, 2 și 3: „câmp electric în aceeași fază: nu trebuie să funcționeze la mai puțin de 0,4 Uf; câmp electric în opoziție de fază: nu trebuie să funcționeze la mai puțin de 0,6 Uf; tensiune perturbatoare: nu trebuie să funcționeze la mai puțin de 0,1 U”

se propune modificarea:

„conform pct. 6.2.1.3 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să fie imun la câmpurile perturbatoare în fază, respectiv trebuie să semnalizeze prezența tensiunii de încercare. Valoarea tensiunii de încercare este $0,45 U_{nmin}$ din tensiunea nominală minimă a gamei de tensiuni pentru care este destinat detectorul de tensiune; conform pct. 6.2.1.4 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să fie imun la câmpurile perturbatoare în opoziție de fază, respectiv nu trebuie să semnalizeze prezența tensiunii

de încercare. Valoarea tensiunii de încercare este $0,6 U_{nmax}$ din tensiunea nominală maximă a gamei de tensiuni pentru care este destinat detectorul de tensiune; conform pct. 6.2.1.5 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să fie imun la tensiunile perturbatoare, respectiv nu trebuie să semnalizeze prezența tensiunii de încercare. Valoarea tensiunii de încercare este $0,1 U_{nmax}$ din tensiunea nominală maximă a gamei de tensiuni pentru care este destinat detectorul de tensiune" deoarece această cerință este cea corectă.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.3. Influența câmpurilor electrice, paragrafele 4 și 5, respectiv: „detectorul nu trebuie să sesizeze prezența tensiunii la o distanță mai mare de 10 cm., distanță măsurată între vârful de contact al acestuia și elementul conductor al instalației electrice aflat sub tensiune. Prezența tensiunii trebuie sesizată după depășirea acestei distanțe spre zero, inclusiv la contactul metalic dintre vârful de contact al detectorului și elementul conductor al instalației electrice" deoarece:

- cerința nu se regăsește în SR EN 61243-1:2006+A1:2010, ceea ce ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută;

- pentru funcționarea corectă a detectorului de tensiune, comisia tehnică a Comitetului European pentru Standardizarea în domeniul Electrotehnic - CENELEC - comisie care a întocmit SR EN 61243-1:2006+A1:2010, a considerat că cerințele impuse la pct. 6.2.1.3, 6.2.1.4 și 6.2.1.5, respectiv ca detectorul de tensiune să fie imun la câmpurile perturbatoare în fază, în opoziție de fază și la tensiunile perturbatoare sunt suficiente pentru a certifica funcționarea corespunzătoare a detectorului de tensiune.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 1, respectiv: „Detectorul trebuie să semnalizeze cu certitudine prezența tensiunii în instalația electrică atunci când nivelul tensiunii de prag U_p satisface relația: $0,1 U_{nmax} \leq U_p \leq 0,45 U_{nmin}$ ($1,5kV < U_t < 2,4kV$)", deoarece:

- cerința nu respectă pct. 4.2.1. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010;

- oricum, chiar dacă se aplică formula existentă pentru plaja de tensiuni $6 \div 35kV$, rezultă altceva față de ce este trecut în Specificația Tehnică, respectiv $0,1 \times 35 \leq 3,5 kV \leq U_p < 0,45 \times 6 = 2,7kV$;

- cerința se regăsește deja la cap. III., Tabel, punctul 2.1.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 3, respectiv: „Prezența unor câmpuri perturbatoare (în fază sau în opoziție de fază) precum și prezența unui conductor învecinat sub tensiune sau pus la pământ nu trebuie să afecteze funcționarea

detectorului, atunci când acesta este utilizat conform instrucțiunilor", deoarece cerința se regăsește deja la cap. III., Tabel, punctul 2.3.

- modificarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 4, respectiv: „Detectorul trebuie să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu” cu: „conform pct. 6.2.8. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu, respectiv la tensiunea de încercare $U_{inc} = U_{nmax} \sqrt{2}/\sqrt{3}$ unde U_{nmax} este valoarea nominală maximă a tensiunii de utilizare a detectorului de tensiune” deoarece cerința este mai exactă.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 5, respectiv: „Detectorul de tensiune nu trebuie să semnalizeze prezența tensiunii la o distanță mai mare decât cea care rezultă din formula: $d [mm] - 2,5 U_{Amax}$ ”, deoarece:

- cerința nu se regăsește în SR EN 61243-1:2006+A1:2010, ceea ce ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută;

- pentru funcționarea corectă a detectorului de tensiune, comisia tehnică a Comitetului European pentru Standardizarea în domeniul Electrotehnic - CENELEC - comisie care a întocmit SR EN 61243-1:2006+A1:2010, a considerat că cerințele impuse la pct. 6.2.1.3, 6.2.1.4 și 6.2.1.5, respectiv ca detectorul de tensiune să fie imun la câmpurile perturbatoare în fază, în opoziție de fază și la tensiunile perturbatoare sunt suficiente pentru a certifica funcționarea corespunzătoare a detectorului de tensiune.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, paragraful 6, respectiv: „Detectorul trebuie să funcționeze fără defectări atunci când este supus la o tensiune egală cu tensiunea nominală menținută timp de 5 minute” să fie completat astfel: „conform pct. 6.2.9. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să funcționeze fără defectări la o tensiune de încercare $U_{inc} = 1,2 U_n$ menținută timp de 5 minute” deoarece cerința este mai exactă.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristici detector de tensiune pe timp uscat, se propunem introducerea următoarelor paragrafe:

„conform pct. 6.2.4. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, funcționarea detectorului de tensiune nu trebuie să fie influențată de variația frecvenței tensiunii instalației electrice, respectiv tensiunea de prag măsurată la frecvența de 48,5 Hz, respectiv 51,5 Hz trebuie să se încadreze în limitele prevăzute la cap. 2.1. din prezenta fișa tehnică;

conform pct. 3.6.1.1., 3.6.1.2. și 3.6.2. din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectorul de tensiune trebuie să prezinte

caracteristici dielectrice foarte bune și să nu se defecteze după efectuarea verificărilor la conturnare (solicitarea electrică de suprafață), la conturnare și străpungere (solicitarea electrică radială și de suprafață), respectiv la arc electric", deoarece Fișa Tehnică trebuie completată și cu restul de cerințe impuse de către SR EN 61243-1:2006+A1:2010, cerințe care stabilesc funcționarea corectă a detectorului de tensiune.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristicile semnalului optic, respectiv: „trebuie să se respecte culorile de securitate Culori de semnalizare: roșu (de regulă, pentru semnalizarea periculoasă), galben (când există mai multe funcții), verde (pentru semnalizare nepericuloasă până la 50V)", deoarece cerința nu se regăsește în SR EN 61243-1:2006+A1:2010, ceea ce ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.4. Caracteristicile semnalului acustic modulat: „trebuie să se respecte SR EN ISO 7731:2009", deoarece cerința nu se regăsește în SR EN 61243-1:2006+A1:2010, ceea ce ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută.

- completarea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații, paragraful 1: „Tensiunea maximă față de pământ a instalației electrice la care poate fi folosit detectorul, fără pericol de a se deteriora: $U_a = 1,2 U_n$ " cu: „detectorul de tensiune trebuie să funcționeze fără defectări la o tensiune de încercare $U_{inc} = 1,2 U_n$ menținută timp de 5 minute", deoarece cerința ar fi identică cu cea de la pct. 2.4., paragraful 6.

- cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații, paragraful 2, respectiv: „Detectorul trebuie să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu" să fie înlocuit cu: „valoarea tensiunii de prag U_p trebuie să se încadreze în intervalul calculat după următoarea formulă: $0,10 U_{nmax} < U_p \leq 0,45 U_{nmin}$ " deoarece în acest mod se poate verifica dacă ploaia influențează sensibilitatea detectorului de tensiune, aceasta fiind caracteristica cea mai importantă a detectorului de tensiune. Astfel, dacă detectorul de tensiune nu a semnalizat prezența tensiunii în instalațiile electrice de curent continuu (pe timp fără precipitații), iar valoarea tensiunii de prag măsurată pe timp cu precipitații rămâne în gama menționată la pct 2.1., atunci cu siguranță detectorul de tensiune nu va funcționa nici în instalațiile electrice de curent continuu, chiar și pe timp cu precipitații.

În schimb, contestatoarea afirmă că, dacă s-ar fi păstrat cerința inițială (să nu semnalizeze în instalațiile electrice de curent continuu pe timp cu precipitații), această cerință ar fi fost îndeplinită și numai dacă valoarea tensiunii de prag ar fi crescut foarte mult (datorită influenței ploii), adică detectorul ar fi devenit „insensibil", ceea ce ar fi însemnat ca

pe timp cu precipitații, detectorul de tensiune să nu semnalizeze prezența tensiunii nici în instalațiile electrice de curent alternativ, chiar dacă instalația electrică ar fi fost sub tensiune. Deci, este mult mai important să se menționeze această cerință (valoarea tensiunii de prag) în loc de cea existentă (să nu semnalizeze în contact cu instalațiile electrice de curent continuu).

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații, paragraful 3 și 4, respectiv:

„verificarea bunei funcționări a detectorului, prin acționarea butonului dispozitivului de control, permite luarea decizie de absența tensiunii” în instalația verificată

verificarea trebuie făcută atât înainte, cât și imediat după ce detectorul indică lipsa tensiunii într-o instalație”, deoarece aceste cerințe se regăsesc la pct. 1.5. și nu au nicio legătură cu funcționarea detectorului pe timp cu precipitații.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.5. Caracteristici detector de tensiune pe timp cu precipitații, caracteristicile semnalului optic, caracteristici semnal acustic modulat, respectiv semnalizare optică a stării stand-by, deoarece aceste cerințe au fost deja menționate la pct. 2.4. De asemenea, aceste caracteristici sunt aceleași pentru detectorul de tensiune, indiferent că acesta se utilizează pe timp cu precipitații sau fără precipitații.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.6. Clasa de funcționare, respectiv: „detector de tensiune - clasa D conform SR EN 61243 1/A1:2010, SR EN 61243-1:2006, Up = minim 1,5 kV”, deoarece conform pct. 4.2.1 din SR EN 61243-1:2006+A1:2010, detectoarele de tensiune nu mai sunt împărțite pe clase A, B, C și D din punct de vedere al stabilirii plăjei tensiunii de prag. Această prevedere era stabilită în SR EN 61243-1:2002, standard care a fost înlocuit cu SR EN 61243-1:2006+A1:2010.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.6. Grad de protecție (cod IP), conform SREN 60529-1995, respectiv: „minim IP 54 (pentru detectoare de exterior)”, deoarece:

- SR EN 61243-1:2006+A1:2010 nu a impus ca detectorul de tensiune să fie clasificat într-o anumită clasă de protecție conform SR EN 60529:1995/AC:2017 - Grade de protecție asigurate prin carcase (Cod IP), acesta fiind folosit întotdeauna prin intermediul unei prăjini electroizolante și nu prin contact direct cu mâna lucrătorului;

- deoarece detectorul de tensiune trebuie să funcționeze și pe timp cu precipitații, cu siguranță că acesta este etanș pentru a răspunde acestei cerințe, deci nu mai este nevoie să fie clasificat din punct de vedere al gradelor de protecție;

- ar conduce la restricționarea concurenței, dacă această cerință ar fi menținută.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.10. Funcționare autocontrol și pct. 2.11. Semnale luminoase, deoarece cerințele respective se regăsesc la pct. 1.5. și 2.4.

- anularea cap. III. Caracteristici Tehnico-Funcționale, Tabel, punctul 2.14. Condiții de utilizare și pct. 2.15. Marcare, deoarece cerințele respective se regăsesc la pct. 2.4. paragraful 4 și 5, respectiv cap. II, pct. 7.

Prin adresa nr. DEER/302653/10.11.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 55440/10.11.2022, ... ROMANIA S.A., în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în calitate de entitate contractantă, formulează *punct de vedere* asupra contestației depuse de către ...S.R.L.

Entitatea contractantă precizează că, în fapt, ca urmare a anunțului de participare publicat în SEAP cu nr. SCN.../25.10.2022, la procedura simplificată au avut loc următoarele etape:

Până la data prezentei nu s-au solicitat clarificări privind documentația de atribuire.

În data de 01.11.2022 s-a primit contestația ...S.R.L., înregistrată la achizitoare sub nr. DEER/291109/01.11.2022, postată în SEAP în data de 01.11.2022.

Referitor la adresa C.N.S.C. nr. 53566/2625/C7/01.11.2022 înregistrată la entitatea contractantă cu nr. 292801/02.11.2022 cu privire la suspendarea procedurii de atribuire „*Aparate de semnalizare acustică sau optică*” pentru Lotul 1, Lotul 2, Lotul 3, ... ROMANIA S.A. a transmis acordul privind suspendarea procedurii, operând totodată suspendarea în SEAP.

Referitor la contestația formulată de ...S.R.L., entitatea contractantă exprimă următorul punctul de vedere cu privire la caietul de sarcini (fișa tehnică):

În conformitate cu prevederile H.G. nr. 409/2016 producătorul are obligația să aplice o procedură de evaluare a conformității, conform Anexa nr. 2 a H.G. nr. 409/2016.

Art. 7 - (1) În situația în care introduc echipamentele electrice pe piață, producătorii trebuie să se asigure că acestea au fost proiectate și fabricate în conformitate cu obiectivele privind securitatea prevăzute la art. 4 și în anexa nr. 1.

(2) Producătorii întocmesc documentația tehnică prevăzută în anexa nr. 2 și efectuează procedura de evaluare a conformității prevăzută în anexa respectivă sau dispun efectuarea acestei proceduri.

(3) Producătorii întocmesc o declarație UE de conformitate și aplică marcajul CE în cazul în care au demonstrat conformitatea echipamentului electric cu obiectivele privind securitatea prevăzute la art. 4 și în anexa nr. 1, prin procedura de evaluare a conformității prevăzută la alin. (2).

Achizitoarea menționează că, în conformitate cu prevederile Anexei nr. 2 a H.G. nr. 409/2016, procedura de evaluare a conformității prin care producătorul îndeplinește obligațiile prevăzute la pct. 2, 3 și 4 din anexă, asigură și declară pe răspunderea sa exclusivă că echipamentele electrice în cauză respectă cerințele prezentei directive care li se aplică, este procedura *controlul intern al producției*.

Obligațiile producătorului, prevăzute la pct. 4 din Anexa nr. 2 a H.G. nr. 409/2016, pot fi îndeplinite de către reprezentantul său autorizat, în numele său și pe răspunderea sa, cu condiția ca acestea să fie menționate în mandat. În conformitate cu prevederile Anexei nr. 2 a H.G. nr. 409/2016, în scopul atestării conformității de terță parte, producătorul poate solicita, la cerere, aplicarea unei proceduri de evaluare a conformității la un organism de certificare.

Documentul de atestare a conformității este emis de un organism de certificare în baza aplicării unei proceduri de evaluare a conformității.

Raportul de încercări emis de un laborator de încercări nu este un document de atestare a conformității și nu tine loc de conformare a rezultatelor încercării, în raport de obiectivele de securitate stabilite prin Directiva 2014/35/UE, respectiv H.G. nr. 409/2016, fiind valabil doar pentru obiectul testat la data efectuării încercărilor respective.

Certificatul de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu H.G. nr. 409/2016.

Entitatea contractantă subliniază că certificatul de conformitate trebuie să fie însoțit de un raport de încercări de tip emis de un laborator de încercări acreditat față de standardul EN ISO/CEI 17025 pentru încercările specifice, aferente echipamentelor electrice de joasă tensiune, în scopul verificării conformării echipamentului electric cu obiectivele privind securitatea prevăzute la art. 4 și în Anexa nr. 1 a H.G. nr. 409/2016. Pentru produsele destinate lucrului sub tensiune, în conformitate cu prevederile Ordinului ANRE nr. 34/2021 privind aprobarea Normei tehnice privind stabilirea cerintelor privind executarea lucrărilor sub tensiune în instalații electrice NTE nr. 010/2021, se aplică prevederile art. 42 coroborat cu art. 28.

Art. 42 (1) Mijloacele de protecție, sculele, dispozitivele și echipamente de muncă utilizate pentru LST în instalații electrice de joasă tensiune trebuie să respecte cerințe similare cu cele prevăzute la art. 28 alin. (1)– (3).

(2) Pentru executarea LST în instalații electrice de joasă tensiune trebuie asigurate executanților următoarele mijloace de protecție, menționate și în anexa nr. 1 la prezenta normă:

3.a) mijloacele de protecție electroizolante;

3.b) mijloacele de protecție împotriva efectelor acțiunii arcului electric și a traumatismelor mecanice;

3.c) mijloace de protecție pentru urcare și pentru lucru la înălțime;

3.d) mijloacele de protecție cu rol de a delimita fizic zonele de lucru.

(8) Mijloacele de protecție, sculele și dispozitivele electroizolante utilizate pentru LST la joasă tensiune se verifică/încearcă periodic, se păstrează, se transportă, se întrețin, se recondiționează și se manipulează în condiții similare celor utilizate pentru LST la medie/întă tensiune, în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (9)–(14).

Art. 28 (1) Mijloacele de protecție, sculele, dispozitivele și echipamentele de muncă utilizate pentru executarea de LST la medie/întă tensiune trebuie să fie însoțite de certificate de conformitate din punctul de vedere al SSM, emise de către un organism de certificare competent în domeniul SSM, de declarațiile de conformitate din punctul de vedere al SSM, de certificatele de garanție, de documentația tehnică/cartea tehnică a echipamentului și de FT.

(3) În FT ale mijloacelor de protecție, sculelor, dispozitivelor sau ale echipamentelor de muncă sunt precizate caracteristicile tehnice, condițiile de mediu, condițiile de verificare, încercare, control, întreținere, păstrare și transport, precum și condițiile și modul de montare, punere în funcțiune și utilizare.

Entitatea contractantă arată că Anexa nr. 1 la Ordinul ANRE nr. 34/2021 privind aprobarea Normei tehnice privind stabilirea cerințelor privind executarea lucrărilor sub tensiune în instalații electrice NTE nr. 010/2021, stabilește lista aparatelor de măsură, încercare și verificare care trebuie utilizate la LST.

În conformitate cu prevederile legislației aplicabile, detectorul/indicatorul de joasă tensiune cu indicarea succesiunii fazelor se încadrează în categoria echipamentelor de muncă, conform Legii nr. 319/2006 privind securitatea și sănătatea în muncă, a H.G. nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor de muncă, art. 4 alin. (1) lit. a), par. ii), coroborat cu prevederile Legii privind securitatea generală a produselor nr. 245/2004. H.G. nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor de muncă, la art. 4 alin. (1) lit. a), par. ii) prevede:

Art. 4 (1) Fără a aduce atingere prevederilor art. 3, angajatorul este obligat să procure și/sau să utilizeze:

a) echipamente de muncă puse pentru prima dată la dispoziția lucrătorilor din întreprindere și/sau unitate, pentru folosință, după data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, care îndeplinesc:

(3.d.i) prevederile tuturor reglementărilor tehnice române care transpun legislația comunitară aplicabilă;

(3.d.ii) cerințele minime prevăzute în anexa nr. 1, în cazul în care nu se aplică sau se aplică parțial reglementări tehnice române care transpun legislația comunitară.

Achiziția precizează că se poate lua în considerare o dovadă a atestării conformității printr-un certificat emis de un organism acreditat care să ateste faptul că produsele oferite îndeplinesc prevederile standardelor aplicabile. În acest sens, documentul în cauză trebuie să ateste și îndeplinirea prevederilor legislației românești aplicabile referitoare la securitate și sănătate în muncă (H.G. nr. 1146/2006) coroborat cu prevederile Ordinul ANRE nr. 34/2021, sau să fie însoțit de un certificat de conformitate de către un organism de certificare produse competent în domeniul SSM pentru atestarea conformității și certificarea produsului, cu prevederile legislației și reglementărilor tehnice românești din domeniul securității și sănătății în muncă, precum și a standardelor române aplicabile, în vigoare. Certificatul de conformitate este emis pentru tipul de model de echipament de muncă și este valabil în condițiile în care producătorul execută în serie, lot, exemplar produsul identic cu tipul de model supus certificării de securitate. Modelul produsului oferit trebuie să respecte obiectivele de securitate stabilite prin H.G. nr. 409/2016 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor electrice de joasă tensiune și standardele armonizate : SR EN 61242-3:2015, SR EN 61243-

3:2015/AC:2015, SR EN 61243-1:2006, SR EN 61243-1:2006 / A1 2010. Modelul produsului oferat trebuie să respecte prevederile de securitate și sănătate în utilizare stabilite prin H.G. nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea în muncă de către lucrători a echipamentelor de muncă.

Achizitoarea adaugă că modelul produsului oferat trebuie să fie realizat astfel încât să respecte obiectivele de securitate aplicabile și prevederile corespunzătoare din art. 4 și Anexei nr. 1 a H.G. nr. 409/2016 și respectiv să fie realizat astfel încât să respecte cerințele de securitate și sănătate aplicabile și prevederile corespunzătoare din art. 4 din Secțiunea 1 și art. 13 din Secțiunea 4 prevăzute în capitolul III a Legii nr. 319/2006, art. 4 și respectiv pct. 3.3 din Anexa nr. 1 a H.G. nr. 1146/2006 și din standardele române nearmonizate aplicabile; trebuie să respecte prevederile de securitate și sănătate în utilizare stabilite prin cap. 3.3 din Anexa nr. 1 a H.G. nr. 1146/2006 și Instrucțiunile interne de securitate și sănătate în muncă pentru instalații electrice în exploatare.

Cu privire la propunerile de completări/modificări la Fișele tehnice nr. 19, 20, 21, entitatea contractantă transmite următoarele:

- consideră că Fișele tehnice regăsite în caietul de sarcini, FT 19 - Detector/tester de JT bipolar cu semnalizare optică și acustică multifuncțional (Detector de tip bipolar pentru joasă tensiune), FT 20 - Detector de tensiune cu semnalizare optică și acustică pentru tensiunea de 110 kV în medii normale, FT 21 - Detector de tensiune cu semnalizare optică și acustică de înaltă tensiune (20 kV, corespunzător plajei de tensiune 6-35 kV) corespund din punct de vedere al standardelor europene și naționale și că eventuale neclarități puteau fi clarificate printr-o solicitare postată în SEAP;

- propunerile de completare/modificare ale Fișei tehnice nr. 19 nu pot fi implementate deoarece implementarea lor ar conduce la restrângerea concurenței.

Față de cele de mai sus, entitatea contractantă apreciază contestația ca neîntemeiată.

Prin adresa *FN/14.11.2022*, înregistrată la Consiliu sub nr. 55948/14.11.2022, ...S.R.L. transmite *răspuns la punctul de vedere* emis de către entitatea contractantă prin Adresa nr. 302653/10.11.2022.

Referitor la afirmația achizitoarei *„In conformitate cu prevederile Anexa nr. 2 a H.G. nr. 409/2016, în scopul atestării conformității de terta parte, producătorul poate solicita, la cerere, aplicarea unei proceduri de evaluare a conformității la un organism de certificare”*, contestatoarea menționează că Anexa nr. 2 din H.G. nr. 409/2016 nu prevede în niciun fel cele menționate de către achizitoare.

De asemenea, aceasta reiterează că, în conformitate cu art. 7 alin. (2) din H.G. nr. 409/2016:

„2) Producătorii întocmesc documentația tehnică prevăzută în anexa nr. 2 și efectuează procedura de evaluare a conformității prevăzută în anexa respectivă sau dispun efectuarea acestei proceduri.”

Contestatoarea arată că se stipulează foarte clar că producătorul detectoarelor/testerelor de joasă tensiune bipolare este obligat să-și efectueze singur procedura de evaluare a conformității, nefiind obligatorie efectuarea procedurii de evaluare a conformității de către o terță parte, respectiv de către un organism de certificare.

Astfel, conform art. 7 alin. (3) din H.G. nr. 409/2016 se reține:

„(3) Producătorii întocmesc o declarație UE de conformitate și aplică marcajul CE în cazul în care au demonstrat conformitatea echipamentului electric cu obiectivele privind securitatea prevăzute la art. 4 și în anexa nr. 1, prin procedura de evaluare a conformității prevăzută la alin. (2).”

Contestatoarea apreciază că, din punctul de vedere al documentației, detectorul/testerul de joasă tensiune bipolar poate fi pus pe piață doar pe baza declarației UE de conformitate și cu marcajul CE aplicat, bineînțeles după ce producătorul a demonstrat conformitatea acestuia. De asemenea, conform ultimului paragraf din Adresa nr. 3896/08.11.2022 (atașată) emisă de către Organismul de Certificare ICSPM-CS din cadrul Institutului Național de Cercetare Dezvoltare pentru Protecția Muncii, se specifică foarte clar că aplicarea de către producător și/sau importator sau distribuitor a procedurii de evaluare a conformității la un organism de evaluare a conformității pentru testerul de joasă tensiune este strict voluntară și nu obligatorie.

Referitor la afirmația entității contractante „Documentul de atestare a conformității este emis de un organism de certificare în baza aplicării unei proceduri de evaluare a conformității”, contestatoarea transmite că este o afirmație eronată, deoarece, conform art. 7 alin. (3) din H.G. nr. 409/2016, documentul de atestare a conformității pentru detectoarele/testerele de joasă tensiune bipolare este chiar declarația UE de conformitate emisă de către producător.

În ceea ce privește afirmația „Certificatul de conformitate reprezintă documentul de atestare a conformității cu cerințele de securitate și sănătate prevăzute de regulile tehnice aplicabile echipamentelor de muncă, în raport cu HG nr. 409/2016, care adopta în legislația română prevederile Directivei 2014/35/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 februarie 2014 privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor electrice destinate utilizării în cadrul unor anumite limite de tensiune, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 96 din 29 martie 2014”, societatea contestatoare susține că este o afirmație eronată, deoarece, conform art. 7 alin. (3) din H.G. nr. 409/2016 și art. 6 alin. (2) din Directiva 2014/35/UE, documentul de atestare a conformității pentru detectoarele/testerele de joasă tensiune bipolare este chiar declarația UE de conformitate emisă de către producător.

Referitor afirmația conform căreia „Pentru produsele destinate lucrului sub tensiune, în conformitate cu prevederile Ordinului ANRE nr.34/2021 privind aprobarea Normei tehnice privind stabilirea cerințelor privind executarea lucrărilor sub tensiune în instalații electrice NTE nr. 010/2021, se aplica prevederile art. 42 coroborat cu art. 28.”, contestatoarea consideră că documentul respectiv nu are nicio legătură cu produsele la care s-a făcut această contestație, respectiv Aparată de

semnalizare acustică sau optică: Detectoare pentru joasă tensiune (<1 kV), Detectoare pentru medie tensiune (6÷35 kV) și Detectoare pentru înaltă tensiune (110 kV), deoarece:

- conform art. 9 pct. b) din NTE nr. 010/2021:

„Nu sunt considerate lucrări sub tensiune, în sensul prezentei norme, următoarele lucrări executate pe circuite sau aparate aflate sub tensiune:

a) manevrarea aparatelor de separare, de comutare sau reglare, executată în condițiile prevăzute în instrucțiunile producătorului sau în instrucțiunile de exploatare;

b) folosirea prăjinilor electroizolante de manevră și a dispozitivelor de verificare a prezenței sau absenței tensiunii, în condițiile prevăzute în instrucțiunile specifice de securitate a muncii”.

Astfel, aceasta consideră că utilizarea dispozitivelor de verificare a prezenței sau absenței tensiunii (detectoare de tensiune) nu sunt considerate lucrări sub tensiune, iar conform art. 28 și art. 42 din aceeași normă, la descrierea mijloacelor de protecție utilizate la lucrul sub tensiune nu este menționat în niciun fel dispozitivul de verificare a prezenței sau absenței tensiunii.

Referitor la afirmația achizitoarei „Anexa nr. 1 la Ordinul ANRE nr. 34/2021 privind aprobarea Normei tehnice privind stabilirea cerințelor privind executarea lucrărilor sub tensiune în instalații electrice NTE nr. 010/2021, stabilește lista aparatelor de măsură, încercare și verificare care trebuie utilizate la LST”, contestatoarea atrage atenția încă odată că, în conformitate cu această normă, Detectoarele pentru joasă tensiune (<1 kV), Detectoarele pentru medie tensiune (6÷35 kV) și Detectoarele pentru înaltă tensiune (110 kV), intră sub incidența aparatelor de măsură și nu a mijloacelor de protecție, pentru care ar fi necesară emiterea certificatului de conformitate.

Legat de afirmația entității contractante că „HG nr. 1146/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor de muncă, art. 4 alin (1) lit. a), par. ii) prevede următoarele: cerințele minime prevăzute în anexa nr. 1, în cazul în care nu se aplică sau se aplică parțial reglementări tehnice române care transpun legislația comunitară”, ...S.R.L. consideră că cerințele minime prevăzute în Anexa nr. 1 a H.G. nr. 1146/2006 nu sunt aplicabile acestor produse, deoarece pentru acestea există reglementările tehnice române care transpun în integralitate legislația comunitară, respectiv următoarele standarde:

– SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitiv utilizate în rețele electrice cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;

– SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tip bipolar pentru joasă tensiune.

Referitor afirmația „HG nr. 1146/2006 adoptă Directiva 89/655/CE, cu modificările ulterioare privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea echipamentului de muncă de către lucrători în muncă, amendată de directivele 95/63/CE și 2001/45/CE, publicate în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) seria L nr. 393/1989, nr. 335/1995 și nr. 195/2001. Se poate lua în considerare o dovadă a atestării conformității printr-un certificat emis de un organism acreditat care să ateste faptul că produsele oferite îndeplinesc prevederile standardelor aplicabile.”, contestatoarea menționează că se face referire la niște documente abrogate, deoarece Directivele 89/655/CE, 95/63/CE au fost abrogate în 22/10/2009.

De asemenea, cum a mai menționat anterior, conform art. 7 alin. (3) din H.G. nr. 409/2016 și art. 6 alin. (2) din Directiva 2014/35/UE, documentul de atestare a conformității pentru detectoarele/testerele de joasă tensiune bipolare este chiar declarația UE de conformitate emisă de către producător.

În legătură cu afirmația achizitoarei „In acest sens, documentul de atestare a conformității emis trebuie să ateste și îndeplinirea prevederilor legislației române aplicabile referitoare la securitate și sănătate în muncă (HG nr. 1146/2006) coroborat cu prevederile Ordinul ANRE nr. 34/2021, sau să fie însoțit de un certificat de conformitate de către un organism de certificare produse competent în domeniul SSM pentru atestarea conformității și certificarea produsului, cu prevederile legislației și reglementărilor tehnice române din domeniul securității și sănătății în muncă, precum și a standardelor române aplicabile, în vigoare.”, contestatoarea transmite că, așa cum a menționat anterior, documentul de atestare a conformității pentru detectoarele/testerele de joasă tensiune bipolare este chiar declarația UE de conformitate emisă de către producător.

Referitor afirmația „Modelul produsului oferit trebuie să fie realizat astfel încât să respecte obiectivele de securitate aplicabile și prevederile corespunzătoare din art. 4 și Anexei nr. 1 a HG nr. 409/2016 și respectiv să fie realizat astfel încât să respecte cerințele de securitate și sănătate aplicabile și prevederile corespunzătoare din art. 4 din Secțiunea 1 și art. 13 din Secțiunea 4 prevăzute în capitolul III a Legii nr. 319/2006, art. 4 și respectiv pct. 3.3 din Anexa nr. 1 a HG nr. 1146/2006 și din standardele române nearmonizate aplicabile; trebuie să respecte prevederile de securitate și sănătate în utilizare stabilite prin cap. 3.3 din Anexa nr. 1 a HG nr. 1146/2006 și Instrucțiunile interne de securitate și sănătate în muncă pentru instalații electrice în exploatare”, contestatoarea reiterează că cerințele minime prevăzute în Anexa nr. 1 a H.G. nr. 1146/2006 nu sunt aplicabile acestor produse, iar instrucțiunile interne de securitate și sănătate în muncă pentru instalații electrice în exploatare nu sunt norme europene sau românești care să fie adoptate de legislația română. Aceste produse trebuie să respecte prevederile standardelor române armonizate:

- SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiuni. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitiv utilizate în rețele electrice cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;
- SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tip bipolar pentru joasă tensiune, aflate în vigoare.

În ceea ce privește afirmațiile achizitoarei conform cărora „Cu privire la propunerile de completări/modificări la Fisele Tehnice nr. 19,20,21, în continuare se regăsește punctul de vedere asupra propunerilor de modificare:

Consideram ca Fisele Tehnice regăsite în caietul de sarcini, FT19 - Detector / tester de JT bipolar cu semnalizare optică și Acustică multifuncțional (Detector de tip bipolar pentru joasă tensiune), FT 20 - Detector de tensiune cu semnalizare optică și Acustică pentru tensiunea de 110 kV în medii normale, FT 21 - Detector de tensiune cu semnalizare optică și Acustică de înaltă tensiune (20 kV) (corespunzător plajei de tensiune 6-35 kV), corespund din punct de vedere al standardelor europene și naționale și ca eventuale neclarități puteau fi clarificate printr-o solicitare postată în SE AP;

Propunerile de completare / modificare ale Fisei Tehnice nr. 19 consideram că nu pot fi implementate deoarece consideram că implementarea lor ar conduce la restrângerea concurenței.”, contestatoarea comunică Consiliului că acestea sunt total nefondate, deoarece:

- conform propunerilor de completări/modificări la fișele tehnice nr. 19, 20 și 21 (Anexa 1, Anexa 2 și Anexa 3) prezentate în contestație, se poate observa că la toate cele trei produse s-au contestat o serie de cerințe (caracteristici tehnico-funcționale) care sunt menținute în specificațiile tehnice respective, chiar dacă aceste cerințe nu se mai regăsesc în standardele de referință în vigoare (cerințele respective au existat în edițiile anterioare ale standardelor de referință, dar care între timp au fost anulate și înlocuite cu alte cerințe noi, adaptate noilor tehnologii de fabricație ale produselor). De asemenea, alte cerințe (caracteristici tehnico - funcționale) importante pentru funcționarea aparatelor, dar și pentru siguranța utilizatorului care sunt menționate în edițiile în vigoare ale standardelor de referință nu au fost introduse în specificațiile tehnice. Tocmai din aceste motive, specificațiile tehnice menționate mai sus nu corespund în totalitate cu cerințele standardelor de referință în vigoare.

- fișele tehnice nu puteau fi clarificate printr-o solicitare postată pe SEAP, deoarece:

- ca urmare a anunțului de consultare a pieței MCI011472 din 17.08.2020, organizat de către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Transilvania Nord SA, prin care se dorea primirea de informații și propuneri privind: obiectivitatea specificațiilor tehnice preliminare; claritatea specificațiilor tehnice preliminare; detalierea specificațiilor tehnice preliminare, ...S.R.L. a depus propuneri de modificare/completări la numeroase specificații tehnice, printre care și pentru Specificațiile tehnice nr. 19, 20 și 21, însă fără a primi din partea autorității contractante vreun răspuns, pozitiv sau negativ;

- la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică din 10.12.2021 având ca obiect *Aparate de semnalizare acustica sau optica*, Lot 1 - *Echipamente de securitate*, ...S.R.L. a făcut contestație cu privire la caietul de sarcini, în care a făcut o serie de propuneri de modificare/completări pentru Specificațiile tehnice nr. 19, 20 și 21, însă fără a primi din partea autorității contractante vreun răspuns, pozitiv sau negativ. Această procedură de atribuire a contractului de achiziție publică, ca urmare a contestației, a fost anulată.

În ceea ce privește implementarea propunerilor de completare/modificare a Fișei tehnice nr. 19, contestatoarea consideră că aceasta nu conduce deloc la limitarea concurenței, dimpotrivă, facilitează concurența, deoarece majoritatea propunerilor respectă cerințele din SR EN 61243-3:2015, iar unele înlătură limitările de valori impuse în mod arbitrar și care îngădesc participarea altor producători/importatori/distribuitori.

De asemenea, conform Adresei nr. 3896/08.11.2022 emisă de către ICSPM-CS din cadrul Institutului Național de Cercetare Dezvoltare pentru Protecția Muncii, ... este singura societate comercială care deține certificate de conformitate emise de către acest organism de certificare

pentru aceste tipuri de produse. Deoarece acest organism de certificare este singurul competent în domeniul securității și sănătății în muncă, atunci ... este și singura societate comercială care îndeplinește cerința de la cap. II, pct. 2 al specificației tehnice nr. 19 și care poate să participe la această procedură de achiziție.

Totodată, contestatoarea transmite că o serie de producători/importatori/distribuitori care produc/comercializează asemenea tipuri de produse (atașat) nu pot să participe la această licitație din cauza impunerii ca pentru aceste produse să fie emise certificate de conformitate numai de către organisme de certificare cu competență în SSM, dar și din cauza nerespectării din punct de vedere al caracteristicilor tehnice impuse după niște standarde anulate (a se vedea propunerile de completare/modificare Specificație tehnică nr. 19).

De asemenea, referitor la motivul nr. 2 al contestației, societatea contestatoarea menționează că autoritatea contractantă nu a formulat nicio obiecție și consideră că este de acord cu modificarea propusă la Fișele tehnice nr. 20 și nr. 21, respectiv acceptarea de produse certificate și în cadrul altor organisme de certificare independente, acreditate de către RENAR sau alte organisme, asociații sau autorități de certificare recunoscute la nivelul Uniunii Europene.

...S.R.L. solicită autorității contractante exprimarea explicită a acestui acord.

Referitor la motivul nr. 3 al contestației, contestatoarea solicită autorității contractante să analizeze fiecare propunere de modificare/completare a Fișelor tehnice nr. 19, 20 și 21 și să răspundă cu argumente dacă consideră că propunerile respective sunt sau nu justificate prin prisma prevederilor SR EN 61243-1:2006/41:2010 și SR EN 61243-3:2015 sau nu sunt legale.

Prin adresa din data de 24.11.2022 (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliu sub nr. 57990/24.11.2022, entitatea contractantă transmite punct de vedere asupra răspunsului formulat de ...S.R.L. în data de 14.11.2022 la punctul de vedere al DEER cu nr. 302653/10.11.2022, respectiv la solicitarea C.N.S.C. nr. 57080/2625/C7/21.11.2022.

Referitor la punctul de vedere nr. 302653/10.11.2022 transmis de entitatea contractantă aceasta transmite următoarele rectificări și răspunsuri punctuale la criticile formulate de ...S.R.L.:

- Mențiunea regăsită la paragraful 4 reprezintă o eroare de înscriere;
- Conform ultimului paragraf al adresei INCDPM 3896/08.11.2022 se menționează că: Producătorii și/sau importatorii, distribuitorii acestora au obligația sa aplice o procedura de evaluare a conformității prevăzute în Anexa nr. 2 a HG nr. 409/2016 sau sa dispună efectuarea unor proceduri de evaluare a conformității la un organism de evaluare a conformității, conform art.7, alin(2) din HG nr. 409/2016,

respective sa aplice marcajul CE de conformitate și sa emită declarația UE de conformitate, conform prevederilor Anexei nr. 3 a HG nr. 409/2016;

- Raportat la prevederile art. 7, alin (2) din H.G. 409/2016 Producătorii întocmesc documentația tehnică prevăzută în anexa nr. 2 și efectuează procedura de evaluare a conformității prevăzută în anexa respective sau dispun efectuarea acestei proceduri, achizițarea consideră că mențiunile regăsite la paragraful 5 și 7 nu sunt afirmații eronate;

- Mențiunile regăsite la paragraful 9, 10 și 12 reprezintă erori de înscriere, reglementările tehnice aplicabile fiind:

- SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitive utilizate în rețelele cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;

- SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tensiune tip bipolar pentru joasa tensiune.

- Mențiunea regăsită la paragraful 13 reprezintă o eroare de înscriere deoarece face referire la Directive abrogate în 22.10.2009;

- Referitor la mențiunea regăsită la paragraful 18 reprezintă erori de înscriere, reglementările tehnice aplicabile fiind:

- SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitive utilizate în rețelele cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;

- SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tensiune tip bipolar pentru joasa tensiune.

- Referitor la mențiunea regăsită la paragraful 16, aceasta conține erori de înscriere, reglementările tehnice aplicabile fiind:

- SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitive utilizate în rețelele cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;

- SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tensiune tip bipolar pentru joasa tensiune.

Cu privire la motivul nr. 2 al contestației, entitatea contractantă menționează că forma electronică a contestației înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 53005/28.10.2022 conține un număr total de 16 pagini, Anexele 2 și 3 ale contestației nefiind regăsite în materialul electronic furnizat.

Cu privire la motivul 3 al contestației, entitatea contractantă transmite că sunt posibil a fi revizuite și implementate, însă sunt și propuneri care nu au acoperire față de SR EN 61243-3:2015 și anume propunerile nr. 1, 12, 13, 23 și 30.

Prin adresa FN/26.11.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 58397/28.11.2022, ...S.R.L., formulează *răspuns la punctul de vedere* transmis de ... ROMÂNIA S.A.

Contestatoarea afirmă că, prin punctul de vedere, ... ROMÂNIA S.A.:

1. Prin formulările și apărările înaintate, susține contestația față de reținerile, unde în trei situații a indicat faptul că paragrafe din procedura de atribuire *„conțin erori de înscriere”*. Practic, autoritatea contractantă recunoaște că procedura de atribuire nu este conformă cu prevederile legale și reprezentanții acesteia au făcut erori de înscriere. Stricto sensu, având în vedere că este o licitație publică, aceste „erori de înscriere” nu respectă cadrul legal și pe cale de consecință, reprezintă încă un punct fundamental în susținerea contestației.

2. Punctul de mai sus, este întărit și mai mult prin afirmațiile conform cărora propunerile contestatoarei *„sunt posibil a fi revizuite și implementate”*. ...S.R.L. susține că aceste apărări formulate de către ... ROMÂNIA S.A. sunt în favoarea sa și totodată, sunt o recunoaștere a erorilor făcute în procedura de atribuire în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

3. Referitor la faptul că Anexele 2 și 3 ale contestației nu se regăsesc în materialul pe care contestatoarea l-a furnizat, aceasta apreciază că este o apărare/afirmație care nu are niciun suport doveditor și evidențiază reaua-credință a achizitoarei pentru următoarele 2 motive:

a. vineri, 28 octombrie 2022, 14:27 și vineri, 28 octombrie 2022, 14:28, au fost transmise emailurile către C.N.S.C. și către ... ROMÂNIA S.A., de către avocatul Popescu Andrei Alexandru, apărătorul ...S.R.L. Din moment ce Consiliul a primit emailurile care conțin contestația și cele 3 anexe, nu se poate spune că ... ROMÂNIA S.A. nu a primit. Și din punct de vedere tehnologic este o contradicție, pentru că dacă era o problemă de comunicare, toate părțile implicate primeau un email de eroare la transmitere, ori acest lucru nu s-a întâmplat.

b. Reaua credință sau lipsa de răspuns la Anexele 2 și 3, este dovedită și de faptul că documentele au fost transmise pe data de 28 octombrie, iar în contestația formulată se precizează despre Anexele 2 și 3, ori ... ROMÂNIA S.A. vine la aproximativ o lună (fără 5 zile), perioadă în care a existat corespondență și apărări depuse de ambele părți la C.N.S.C. și indică faptul că nu le-a primit.

Prin urmare, contestatoarea afirmă că anexele și contestația au fost comunicate către ... ROMÂNIA S.A. cu dovezi clare.

4. Cu privire la restul apărărilor formulate, ...S.R.L. transmite că își menține întreaga contestație (atât din punct de vedere doveditor cât și din punct de vedere legal), iar odată cu punctul de vedere înaintat de ... ROMÂNIA S.A, apreciază că se impune admiterea contestației de către C.N.S.C.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de entitate contractantă, ... ROMÂNIA S.A. a inițiat o procedură simplificată organizată în vederea încheierii contractului de achiziției publice de furnizare având ca obiect *Aparate de semnalizare acustică sau optică*, cod CPV 31620000-8 Aparate de semnalizare acustică sau optică (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. SCN.../25.10.2022.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ...a transmis recipisa de consemnare cu nr. ... din 31.10.2022, în sumă de 22.823,00 lei, eliberată de CEC Bank, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. .../2022.

Astfel, Consiliul constată că ...S.R.L. a constituit cauțiunea în quantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Procedând la analiza contestației formulate de ...S.R.L., Consiliul constată că aceasta vizează conținutul documentației de atribuire, fiind formulate critici referitoare la o serie de cerințe din conținutul fișelor tehnice nr. 19, 20 și 21 din caietul de sarcini, autoarea contestației solicitând revizuirea fișelor tehnice menționate anterior din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Aparate de semnalizare acustică sau optică - Loturile 1, 2, 3*” conform propunerilor și motivărilor anexate și detaliate în contestație.

Consiliul va proceda la soluționarea criticilor formulate, analizând modul în care entitatea contractantă a elaborat documentația de atribuire, cu luarea în considerare a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a argumentelor transmise de către petenți.

Preliminar, Consiliul constată, pe de-o parte, maniera defectuoasă în care entitatea contractantă a întocmit și elaborat documentația de atribuire pentru procedura de atribuire în cauză, loturile 1, 2 și 3, iar pe de altă parte, modalitatea în care achizitoarea și-a îndeplinit obligația legală, prevăzută la art. 18 din Legea nr. 101/2016 („(1)În termen de 5 zile de la data la care a primit contestația, autoritatea contractantă are obligația de a transmite Consiliului și contestatorului, din oficiu, punctul său de vedere asupra contestației.”) de a întocmi punctul de vedere formulat cu ocazia contestației formulate de către ...S.R.L., acesta fiind deficitar, ambiguu, lipsit de argumente juridice și tehnice, fără trimiteri concrete și punctuale la cerințele la care ... ROMÂNIA S.A. achiesează vizavi de criticile aduse de contestator și fără a prezenta argumente pertinente din punct de vedere tehnic în menținerea anumitor cerințe.

În concret, în soluționare, Consiliul are în vedere că susținerile concrete ale ...S.R.L. se regăsesc în Anexele nr. 1, nr. 2 și nr. 3 ale prezentei contestații, unde sunt detaliate o serie de specificații tehnice a căror modificare/eliminare este solicitată de contestator.

Vizavi de specificațiile contestate de ...S.R.L. în Anexa nr. 1, în referire la fișa tehnică nr. 19, Consiliul constată că susținerile

contestatorului sunt pertinente, la acestea achiesând și entitatea contractantă care, prin adresa (fără număr de înregistrare la emitent) înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 57990/24.11.2022, a menționat că dorește să rectifice anumite cerințe din documentația de atribuire, după cum urmează:

- mențiunea regăsită la paragraful 4, respectiv „În conformitate cu prevederile Anexa nr. 2 a HG nr. 409/2016, în scopul atestării conformității cu terța parte, producătorul poate solicita, la cerere, aplicarea unei proceduri de evaluare a conformității la un organism de certificare”, reprezintă o eroare „de înscriere”;

- mențiunile regăsite la paragraful 9, 10 și 12 reprezintă erori de înscriere, reglementările tehnice aplicabile fiind:

- SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitive utilizate în rețelele cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;

- SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tensiune tip bipolar pentru joasa tensiune.

- mențiunea regăsită la paragraful 13 reprezintă o eroare de înscriere deoarece face referire la Directive abrogate în 22.10.2009;

- mențiunea regăsită la paragraful 18 reprezintă erori de înscriere, reglementările tehnice aplicabile fiind:

- SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitive utilizate în rețelele cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;

- SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tensiune tip bipolar pentru joasa tensiune.

- mențiunea regăsită la paragraful 16 conține erori de înscriere, reglementările tehnice aplicabile fiind:

- SR EN 61243-1:2006/A1:2010 Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 1: Detectoare de tip capacitive utilizate în rețelele cu tensiuni alternative mai mari de 1 kV;

- SR EN 61243-3:2015 - Lucrări sub tensiune. Detectoare de tensiune. Partea 3: Detectoare de tensiune tip bipolar pentru joasa tensiune.

În atari condiții, Consiliul obligă entitatea contractantă ... ROMÂNIA S.A. să remedieze documentația de atribuire, conform celor reținute anterior și să aducă la cunoștința persoanelor interesate măsurile de remediere dispuse, prin publicarea acestora în SICAP.

În referire la critica ce vizează ultimul paragraf al adresei INCDPM 3896/08.11.2022, unde se menționează că: *Producătorii și/sau importatorii, distribuitorii acestora au obligația sa aplice o procedura de evaluare a conformității prevăzute în Anexa nr. 2 a HG nr. 409/2016 sau sa dispună efectuarea unor proceduri de evaluare a conformității la un organism*

de evaluare a conformității, conform art.7, alin(2) din HG nr. 409/2016, respective sa aplice marajul CE de conformitate și sa emită declarația UE de conformitate, conform prevederilor Anexei nr. 3 a HG nr. 409/2016, Consiliul constată că achizitoarea s-a rezumat să redea conținutul paragrafului respectiv din înscris, fără a argumenta dacă își menține cerința sau dacă o modifică, motiv pentru care va fi obligată să justifice decizia de menținere/anulare a acestei mențiuni din documentația de atribuire, prin publicarea în SICAP a unui răspuns în acest sens.

Aceleași considerații sunt avute în vedere de către Consiliu și în referire la aspectele ce vizează mențiunile regăsite la paragraful 5 și 7, pe care achizitoarea nu le apreciază ca fiind afirmații eronate, precum și pe cele în referire la propunerile contestatorului care, în opinia sa, nu au acoperire față de SR EN 61243-3:2015, și anume propunerile nr. 1, 12, 13, 23 și 30, în condițiile în care se constată că ... ROMÂNIA S.A. se rezumă să redea conținutul integral al cerințelor, fără vreo justificare care ar sta la baza menținerii sau a refuzului de a modifica cerințele, ca urmare a propunerilor aduse de către ...S.R.L.

Or, maniera în care a procedat achizitoarea în prezenta procedură este contrară principiilor aplicabile în materia achizițiilor sectoriale, cu nerespectarea principiului asumării răspunderii în elaborarea și întocmirea documentației de atribuire, principiu prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 99/2016, privind achizițiile sectoriale, coroborat cu art. 1 din HG nr. 394/2016, care prevede că „(1) În procesul de realizare a achizițiilor sectoriale orice situație pentru care nu există o reglementare explicită se interpretează prin prisma principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, denumită în continuare Lege.

(2) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, entitatea contractantă are
obligați
a

de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese
și/sa
u

(3) În cazul în care constată apariția unei situații dintre cele prevăzute la alin. (1), entitatea contractantă are obligația de a elimina efectele rezultate dintr-o astfel de împrejurare, adoptând, potrivit competențelor, după caz, măsuri corective de modificare, încetare, revocare sau anulare ale actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii de atribuire sau ale activităților care au legătură cu acestea.

(4) În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Lege, entitatea contractantă este

r
e
sp

onsabilă pentru modul de realizare a achizițiilor, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile. ”

În atare condiții, Consiliul obligă entitatea contractantă ... ROMÂNIA S.A. să răspundă punctual, argumentat din punct de vedere legal și din punct de vedere tehnic în referire la fiecare cerință/specificație tehnică criticată de către ...S.R.L. și pe care achizitoarea înțelege să nu o modifice/remedieze și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați răspunsurile argumentate sau/și eventual măsurile de remediere dispuse, prin publicarea acestora în SICAP.

Vizavi de susținerea SOCIETĂȚII ... ROMÂNIA S.A. exprimată în cadrul punctului de vedere din data de 24.11.2022 (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrat la C.N.S.C. sub nr. 57990/24.11.2022, conform căreia „Cu privire la motivul nr. 2 al contestației, entitatea contractantă menționează că forma electronică a contestației înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 53005/28.10.2022 conține un număr total de 16 pagini, Anexele 2 și 3 ale contestației nefiind regăsite în materialul electronic furnizat”, Consiliul constată contrariul, respectiv faptul că ...S.R.L. a transmis prezenta contestație, vineri, 28 octombrie 2022, la ora 14:28, prin e-mail către achizitoare (aceeași modalitate de comunicare fiind și către Consiliu- 28 octombrie 2022, la ora 14:27), contestația conținând și cele 3 anexe, la dosarul cauzei existând confirmările de primire de către ... ROMÂNIA S.A. a documentelor respective.

În speță, raportat la cele constatate și la cele menționate în paragraful anterior al deciziei, vizavi de nerespectarea de către ... ROMÂNIA S.A. a obligației legale de a formula un punct de vedere cu privire la criticile concrete aduse de ...S.R.L. – inclusiv în referire la „motivul nr. 2 al contestației”- Consiliul constată că, în fapt, achizitoarea susține că nu ar fi primit Anexele nr. 2 și nr. 3 ale contestației, în care sunt aduse argumente în susținerea necesității de modificare a conținutului fișelor nr. 20 și 21 din caietul de sarcini, motiv pentru care nu ar fi putut formula un punct de vedere.

Contrar celor susținute de achizitoare, luând în considerare cele menționate anterior, Consiliul constată că ... ROMÂNIA S.A. **nu** a dat dovadă de bună credință în exprimarea unui punct de vedere în care să argumenteze - în mod legal și cu justificări din punct de vedere tehnic, prin trimiteri la standardele la care s-a raportat în elaborarea documentației de atribuire sau la acte normative în domeniu care au condus la elaborarea unor cerințe care să corespundă necesităților sale - ci s-a rezumat să susțină că nu a primit cele două anexe.

Într-o atare situație, constatând pe de-o parte, că la dosarul achiziției publice nu se regăsesc *justificări și argumente* care au stat la baza impunerii respectivelor cerințe contestate de către ...S.R.L. **în referire la fișele nr. 20 și nr. 21** din caietul de sarcini iar, pe de altă parte, în condițiile în care, deși a avut cunoștință despre cele două Anexe ale contestației, entitatea contractantă **nu** a procedat la combaterea

argumentelor contestatorului, demers prin care ar fi susținut practic menținerea propriilor cerințe impuse prin documentația de atribuire, Consiliul constată că nu este respectată contradictorialitatea, cu atât mai mult cu cât în dosarul achiziției publice NU se regăsesc argumente/justificări care au stat la baza impunerii respectivelor cerințe în conținutul fișelor nr. 20 și 21 din caietul de sarcini care să poată fi analizate de către Consiliu, în vederea stabilirii temeiniciei/netemeiniciei respectivelor cerințe reclamate.

În aceste condiții, pentru argumentele expuse anterior, Consiliul constată că nu se poate substitui în atribuțiile entității contractante, în condițiile în care la art. 96 din Legea nr. 99/2016, privind achizițiile sectoriale, se prevede că *„(1) În cuprinsul documentației de atribuire, entitatea contractantă definește obiectul achiziției sectoriale prin descrierea necesităților entității contractante și a specificațiilor tehnice solicitate pentru produsele, lucrările sau serviciile care urmează a fi achiziționate și stabilește criteriul de atribuire și factorii de evaluare.*

(2) În cadrul descrierii elementelor prevăzute la alin. (1), entitatea contractantă stabilește care sunt cerințele minime pe care ofertele trebuie să le îndeplinească.

(3) Informațiile furnizate prin documentația de atribuire trebuie să fie suficient de precise pentru a permite operatorilor economici să determine natura și obiectul general al achiziției sectoriale și, pe baza acestora, să decidă transmiterea unei solicitări de participare sau neparticiparea la procedura de atribuire.”

Or, raportat la cele reținute anterior, Consiliul constată că în conținutul documentației de atribuire nu se regăsesc argumentele care au stat la baza impunerii specificațiilor/cerințelor tehnice din fișele nr. 20 și nr. 21, care să poată fi analizate de către Consiliu prin raportare la criticile aduse de contestator, ... ROMÂNIA S.A. nerespectând prevederile art. 98 alin. (3) din Legea nr. 99/2016, conform cărora *„(3) Informațiile furnizate prin documentația de atribuire trebuie să fie suficient de precise pentru a permite operatorilor economici să determine natura și obiectul general al achiziției sectoriale și, pe baza acestora, să decidă transmiterea unei solicitări de participare sau neparticiparea la procedura de atribuire”*, motiv pentru care admite criticile aduse de ...S.R.L., în parte, respectiv sub aspectul dreptului acestuia de a primi o justificare vizavi de solicitarea de revizuire/modificare a fișelor nr. 20 și nr. 21.

Așadar, Consiliul nu se va pronunța pe fondul criticilor aduse de către ...S.R.L., ci va obliga achizitoarea să analizeze aspectele tehnice înveredate de acest operator economic și, în măsura în care achiesează la acestea, să remedieze documentația de atribuire conform și să aducă la cunoștința celor interesați aceste măsuri/modificări.

De asemenea, în măsura în care entitatea contractantă nu achiesează la modificările solicitate de către ...S.R.L., Consiliul obligă achizitoarea să justifice acest refuz și să aducă la cunoștința operatorilor

economici implicați aceste justificări prin publicarea în SICAP a unei clarificări adusă la documentația de atribuire.

Aceste dispoziții ale Consiliului sunt avute în vedere în condițiile în care, pe de-o parte, se constată că achizitoarea nu a justificat în vreun fel, nici în documentația de atribuire și nici în punctele de vedere transmise, de ce anume a impus anumite specificații tehnice iar, pe de altă parte, în condițiile în care ...S.R.L. nu a înțeles să clarifice aspectele neclare/ambigue/nelegale (în opinia contestatorului) cu entitatea contractantă, prin solicitarea unei clarificări la documentația de atribuire, ci a ales calea administrativ-jurisdicțională.

Cu titlu exemplificativ, în referire la una dintre cerințele conținute în fișa nr. 19, vizavi de care se solicită modificare, Consiliul are în vedere că atât în standardul SR EN 61243-1:2006/A1:2010, cât și în standardul SR EN 61243-3:2015 nu se regăsește vreo referire la parametrul $k\Omega$ menționat de achizitoare în caietul de sarcini și nici *valoarea* impusă de aceasta ($300\text{ k}\Omega \pm 5\%$) și nici *valoarea* solicitată de către ...S.R.L., de $500\text{ k}\Omega \pm 5\%$.

Așadar, se poate concluziona ca argumentul tehnic care ar fi stat la baza impunerii unui astfel de parametru de către achizitoare este diferit și fără vreo corespondență cu standardele menționate anterior, ori singura în măsură să justifice o astfel de cerință și să-și asume răspunderea, conform principiului asumării răspunderii, prevăzut la art. 2 din Legea nr. 99/2016, privind achizițiile sectoriale, este însăși ... ROMÂNIA S.A.

Aceleași considerații sunt avute în vedere de către Consiliu și în referire la celelalte cerințe/specificații, achizitoarea urmând a fi obligată să justifice impunerea acestora prin documentația de atribuire, prin trimitere la acte normative/standarde aplicate în referire la specificațiile respective.

În măsura în care, în urma analizei la care va fi obligată, ... ROMÂNIA S.A. ajunge la concluzia că se impune revizuirea/modificarea respectivelor fișe tehnice, entitatea contractantă va fi obligată să remedieze documentația de atribuire și să aducă la cunoștința celor interesați respectivele măsuri de remediere, prin publicarea acestora în SICAP.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, se impune adoptarea de măsuri de remediere privind conținutul documentației de atribuire, conform celor evocate în considerente, motiv pentru care, în contextul de fapt și de drept anterior expus, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite contestația formulată de ...S.R.L., în contradictoriu cu ... ROMÂNIA S.A., loturile 1, 2 și 3.

Obligă ... ROMÂNIA S.A. ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei, pentru considerentele din motivare, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, potrivit criticilor admise și

considerentelor deciziei, precum și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire despre modificările adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Obligă ... ROMÂNIA S.A. ca, în cadrul aceluiași termen, să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către ...S.R.L., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ... ROMÂNIA S.A., cu sediul în ..., loturile 1, 2 și 3.

Obligă ... ROMÂNIA S.A. ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei, pentru considerentele din motivare, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, potrivit criticilor admise și considerentelor deciziei, precum și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire despre modificările adoptate, prin postarea acestora în SEAP.

Obligă ... ROMÂNIA S.A. ca, în cadrul aceluiași termen, să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...